**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

10.03.2025 г. № 45

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Горшков П. А., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.

**Отсутствовали** **по причинам, указанным в уведомлениях**: Антонов Р. В., Джулай А. Ю., Любавский А. В., Покровский К. Е., Савельев А. Г., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.

**Приглашенные:** Бутко Р. В., Вахрамеева Ю. Н., Ковалев Д. Ю., Потапова О. Р., Кондратенко О. А., Лукьянова Ю. В., Макарухина А. Н., Позднякова Е. В., Турбаевская Е. С., Улитко Е. В.*,* Усов А. В.

**Трубников С. М.–** Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем 45-е заседание комиссии по градостроительству!Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение);
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О требовании прокурора города Новосибирска от 11.02.2025 № 42-2025 об изменении нормативного муниципального правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов»;
3. О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 07.11.2023 № 6172»;
4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на II квартал 2025 года;

 **«За» - 8** Единогласно (Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

Решение принято.

Переходим к работе по повестке комиссии.

**Вопрос** **1:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение 2 к решению Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение);

**Улитко Е. В.-** Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М. –** Скажите, охранные зоны от этих предприятий каким-то образом будут отрегулированы?

**Улитко Е. В**.- Безусловно, мы об этом говорили, и когда они презентовали свои проекты, они тоже об этом показывали. В настоящий момент у нас есть заключение о том, что все охранные зоны будут в границах земельных участков своих, то есть не будут выходить за границы своих земельных участков.

**Сафонкин С. А.-** Евгений Владимирович, по существу вопроса возражений нет, просто уточнение. У нас в каких случаях без публичных слушаний мы можем зону делить*?* Вы сослались на постановление, просто своим языком для общего развития объясните?

**Улитко Е. В**.- Ну, смотрите, первое, если у нас, своего рода технического характера, например, приведение в соответствие с вышестоящим документом, например, приведение в соответствие с Генеральным планом. Второй момент, когда мы идем через МИП, как раз данная ситуация, ее разбирали по косточкам, что там будет, сколько будет рабочих мест и т.д.

**Трубников С. М. –** На нашем веку, мы принимали решения без публичных обсуждений, когда именно в части масштабных инвестиционных проектов. Приведение в соответствии с генпланом, я не помню такого у нас, мы не использовали. А вот масштабные инвестиционные проекты, мы обсуждали пару раз. Когда мы обсуждали территорию за бывшим Отдыхом, но тот земельный участок еще пока не пошел в работу, а вот этот, я так понимаю, уже есть инвесторы этого проекта.

**Улитко Е. В**.- Да, есть конкретные предложения, в настоящий момент мы шире хотим рассмотреть эту площадку, потому что тоже на окраине, мы считаем, что, если делать кластер в рамке, может быть, даже всю вытащить. Сейчас посмотрим, если есть инвестор, почему и нет.

**Трубников С. М. -** Коллеги, вопросы будут?

Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

 **Трубников С. М. -** Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

 **«За» - 8** Единогласно (Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

**Вопрос 2:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О требовании прокурора города Новосибирска от 11.02.2025 № 42-2025 об изменении нормативного муниципального правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов»;

 **Кондратенко О. А.** – Проинформировала по вопросу.

 **Улитко Е. В.-** Во-первых, я хотел бы не в защиту ни в коем случае, а просто хотел бы для информации. Вот смотрите, вот эта история, она во всей Российской Федерации довольно новая. Мы первый крупный муниципалитет, который принял эти АГО. По нашим документам потом приняли АГО ряд крупных других городов. И по большому счету такие же везде, ну то есть одно и то же везде содержится. Пока только у нас к этому дошли. Говорят, ну сложная для восприятия формулировка. Поправим, принимается. Почему? Потому что, ну в действительности, наверное, нормативно-правовой документ должен быть широкому кругу лиц понятен. Но больше года работая, не один из профессиональных участников рынка не задал нам вопросов, значит всем проектным организациям понятно. Но все рано мы планировали доработать, значит все поправим.

**Трубников С. М.** - Пионерам всегда непросто новый путь прокладывать. На самом деле, это достаточно большое правильно принятое решение. Мы с вами его отрабатывали, принятие АГО. Сейчас уже эта практика идет, масштабируется по стране, но и в целом, мне кажется, она неплохо зарекомендовала себя в нашем городе. Сейчас есть единая политика в подходе образования единого облика по центральным улицам и другие улицы вовлекаются. Но, прокуратура сказала, муниципалитет — это дело поправит. Там единственное, что по срокам, это будет третий квартал 2025 года. Ну, уже другие коллеги примут эстафету от нас и, я думаю, отработают.

 Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Внести проект решения в Совет депутатов города Новосибирска и на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

2. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

 **Трубников С. М.** - Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

 **«За» -8** Единогласно (Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

**Вопрос 3:** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Создание условий для осуществления гражданами права на жилище на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 07.11.2023 № 6172»;

 **Ковалев Д. Ю.** – Проинформировал по вопросу.

 **Потапова О. Р. -** Проинформировала по вопросу.

 **Трубников С. М.** -Вопросы?

**Сафонкин С. А.-** Коллеги вот хотелось бы понять, а у нас количество очередников, лиц, имеющих право на вот эти льготы оно вообще растет или мы этот дефицит снижаем, это первая часть вопроса. И вторая мне кажется очевидно, что у нас ребята, возвращающиеся сейчас из зоны СВО, то есть эта категория будет резко сейчас увеличиваться, и это нормально, что мы должны их обеспечить квартирами, льготами, всеми необходимыми и, что мы можем на своем уровне, как депутаты, в том числе предпринять, чтобы финансирование вот этих программ не снижалось, а увеличивалось?

**Потапова О. Р. –**Категория участники СВО это федеральные средства, все регионы инициируют.Но маловероятно, что это будет.Дети-сироты снижение у нас наступит тогда, когда у нас будет 500 и более детей обеспечено, в этом году у нас 463 человека. С учетом торгов и экономии средств, возможно, будет квартирная 5 на 10 побольше приобретена.Но, в принципе, по сравнению с прошлым годом финансирование из областного бюджета увеличено почти на миллиард. Поэтому я думаю, что тенденция к увеличению финансирования есть. Все понимают, все слышат, как депутаты Совета депутатов города Новосибирска, так и законодательного собрания.Поэтому финансирование увеличивается. Те, которые имеют льготы, они уменьшаются.Это же постоянный процесс. Это постоянный процесс, у кого-то появляется право, он, естественно, заявляет о своем праве.

**Сафонкин С. А***.-*Я понимаю. Вопрос, успевает ли рост финансирования за ростом лиц, которым полагаются эти льготы. Я вот об этом спрашиваю. Если этот

показатель снижается, значит финансирование идет опережающими темпами.Если там он на месте, значит мы в нуле, условно говоря. Если очередь очередников количество увеличивается, ну соответственно надо что-то с этим постараться предпринять. Здесь я без критики, а просто хочу для себя и для всех понять.

 **Потапова О. Р. –**по детям-сиротам мы постарались и придумали закон о сертификатах, это альтернативная мера обеспечения жильем. По другим категориям идет федеральное финансирование и это маловероятно. По многодетным семьям, это исключительно областной закон, но к сожалению деньги, не предусмотрены. Есть договоренность, что если образуется экономия, то мы заявимся и нам хотя бы на одну семью дадут денежные средства.

**Ковалев Д. Ю.-** есть решение Совета депутатов, о предоставление жилья по договору коммерческого найма, в том году оно было дополнено и теперь участникам СВО предоставляется внеочередном порядке.

**Трубников С. М***.-* В целом от себя хочу добавить, коллеги, мы уже не первый раз рассматриваем эти программы. Это достаточно эффективный механизм, который уже на протяжении достаточно большого времени себя зарекомендовал. Мы видим, статистику по увеличению очереди, она остается либо в том же объеме очередников, либо она даже в небольшом проценте падает. Соответственно, мы не допускаем роста очередей. И, к сожалению, это не проблема, которую можно разово решить, как вот проблему обманутых дольщиков. Мы там в течение нескольких лет, когда поработали эффективно, список неблагонадежных застройщиков был выявлен, объекты проблемные были выявлены*.* И вот совместно с федеральными организациями и областными этот вопрос практически уже закончили. В городе нет проблемы. Но что касательно детей-сирот, это категории, к сожалению, у нас в стране есть детдома и есть выпускники. И от этого никуда не деться, что постоянно очередь будет*.*

**Тямин Н. А**.-Спасибо, Сергей Михайлович. Я не хотел об этом говорить, но ложку дегтя с бочкой меда я добавлю. Потому что информация не полная и она требует, с моей точки зрения, более детальной проработки и рассмотрения. Отвечу, Степан Александрович, на ваш вопрос. Как получилось, что Дмитрий Владимирович меня направил 4 года назад в комиссию по распределению жилья. Я регулярно принимаю участие. Очередь у нас большая. Очередь еще в 80-е года, не решены эти проблемы. Люди разные. Прокуратура предписание дает, что жилье должно быть пригодное для проживания. Денис Юрьевич не даст мне соврать. Четыре года назад мы на комиссии по социальной политике рассматривали вопрос о том, что в муниципалитете есть квартиры, а тогда на тот период времени их было более 300 квартир. И они стояли, и муниципалитет за это деньги платил, и коммуналку оплачивал, и все. И на мой вопрос, а почему мы в такой ситуации оказались, мне ответили, а в бюджете денег нет, чтобы отремонтировать их, и они были пригодны для проживания. Денис Юрьевич, еще раз говорю, он меня может поправить, вот он здесь.Я прошел все кабинеты после комиссии, слава богу, процесс пошел, Борис Викторович внимательно рассмотрел этот вопрос, дополнительные денежные средства добавили на ремонт квартир. И вместо там 20, 25 сейчас порядка 50 миллионов. Да? Или я не прав?

**Ковалев Д. Ю.-**Я вот сейчас докладывал 50 добавили.И в настоящее время, и это очень хорошо, у нас финансирование составляет порядка 150 миллионов рублей.

**Тямин Н. А**.-Ну, чтобы вы понимали, с 25 мы сейчас ушли на 100, и нам еще на сегодняшний день не стал задавать вопросы, думаю, что это уже детали. У нас еще остаются эти квартиры, которые очередника мы можем отдавать. Поэтому все зависит от нас с вами. Если мы принципиально будем принимать решения с вами и эти вопросы обострять и из бюджетавыделять денежные средства, то очередь действительно будет сокращаться. Она будет сокращаться. К сожалению, муниципалитет не строит ничего и эти квартиры туда попадают только те, кто не успел приватизировать и квартиры попадают естественно в распоряжение по социальной защите, социальные работники ключи приносят. Но это крайне редко. Крайне редко. И те люди, которые в очереди стоят с 80-х годов, они достаточно стали капризны*.* Они не все соглашаются на жилье. Им давайте шлюзы, им давайте Академгородок. Это просто эмоционально говорю, потому что я сам через это прохожу в месяц один раз и все это наблюдаю. По детям-сиротам. Ольга Рамильевна абсолютно права. Был период времени, когда мы его обостряли, нам давали, это полномочия субъекта федерации, 5 миллионов рублей всего, а сегодня нам дают по 2,5 миллиарда рублей. И очередь, это действительно, мы стали первые в России по обеспечению детей сирот жильем. У меня есть эта статистика, потому что сами этим занимался, этим вопросом. И там действительно процесс идет нормально. У нас еще одна тема есть, по которой я хотел сегодня, к сожалению, в рабочем порядке не удалось встретиться ни с Денисом Юрьевичем, ни с Сергеем Михайловичем. Вынуждены сейчас об этом говорить. И прошу Сергея Михайловича включить в план работы. У нас есть расселённые бараки в городе Новосибирске.Я задался целью, потому что у меня ситуация такая нестандартная. Бараки снесли, попала эта площадь, территория в КРТ. Бараки снесли, они горят с завидной регулярностью. Но самое страшное другое, что внутри стоит дом этих бараков, и единственный вход и выход из этой территории между двух бараков, которые регулярно горят, я сделал запрос, получил сегодня ответ из департамента строительства. У нас в городе Новосибирске достаточно большое количество бараков, которые расселены, но которые сносить нельзя, потому что там есть собственность либо коммерческих структур, либо частных лиц, где идут суды.И эти суды могут длиться десятилетиями. Люди живут сегодня, люди страдают сегодня. Я не случайно оговорился, так обостренно говорю сейчас. Не знаю пока по другим, не поленюсь съезжу по другим адресам. Но здесь единственный вход, въезд и выход в жилой дом девятиэтажный между двух бараков. Восьмого числа, я сейчас отправил всем руководителям, восьмого числа там очередной пожар был.

И не могли ни заехать, ни выехать никто. Я прошу, Сергей Михайлович, включите, пожалуйста, вопрос по расселению бараков, потому что там нужны юристы. Как мне сказали предварительно, что юридическое управление наше, департамент, не совсем хотели бы заниматься этим вопросом более внимательно. И мы детально можем разобраться, дабы сейчас не тратить время

**Трубников С. М**.-Вы предлагаете рассмотреть комиссионно или рабочие совещания провести?

**Тямин Н. А***.-*Я предлагаю в рамках комиссии, которая во втором квартале. Я думаю, что к ней надо просто подготовиться. Особенно я хотел бы здесь видеть юридический департамент.

**Трубников С. М.-**Протокольно мы заносим ваше предложение и собираем предварительное рабочее совещание. Если на рабочем совещании не получаем нужных ответов, тогда выносим этот вопрос на комиссию. Коллеги, возражений не будет?Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную Программу.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в муниципальную Программу.

**Трубников С. М.** - Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» - 8** Единогласно (Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

**Вопрос 4:** О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на II квартал 2025 года;

 **Трубников С. М.** –У нас осталось несколько наших комиссий, если будут предложения, готовы их рассмотреть. В целом хотелось бы отметить, что на 40-ой сессии Совета депутатов, которая состоялась в 2024 году, поступило предложение о создании рабочей группы по вопросу контроля, осуществляемой мэрией города Новосибирска за исполнением обязательств, взятых застройщиками перед городом. Это, так называемая социальная нагрузка, которую они на себя берут. Принимая во внимание информацию, полученную из департамента строительства, принято решение о нецелесообразности создания именно рабочей группы. Есть предложение рассматривать ее периодически на нашей комиссии. И, в частности, на следующей комиссии я предлагаю, чтобы Евгений Владимирович уже нам доложил, какие компании выполняют, какие компании не выполняют свои обязательства. И при необходимости можно пригласить сюда застройщиков, как добросовестных, так и недобросовестных. Комиссия у нас всегда открытая площадка, приходите с предложениями, а на следующую комиссию мы заслушаем по данному вопросу Евгения Владимировича, ну и плюс к тому наши еще текущие вопросы. Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на II квартал 2025 года (приложение 1).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Дата | Наименование вопроса | Ответственный |
| 1. | II квартал | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» Об отчете об исполнении бюджета города Новосибирска за 2024 годО внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на III квартал 2025 года | ДФ и НП\*\*ДФ и НП\*\*ДСА\*Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству  |

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» - 8** Единогласно (Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Михайлов А. Ю., Трубников С. М.).

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова