**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **03.02.2025** |  | **№ 63** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Председательствующий:** | **-** | Тыртышный А. Г. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.;  |
| **отсутствовали**  |  | Стрельников В. А. – производственная необходимость (командировка), Быковский А. О. – производственная необходимость. |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Аббасова Н. А., Барковский С. Б., Батурина Н. А., Бахарева Ю. П., Бестужев А. В., Блокова К. С., Борисов Г. П., Воронина Е. А., Глинская С. В., Глушкова С. С., Голикова Ж. И., Ерохин А. А., Зайков Д. В., Захарова А. С., Казаченко О. В., Калтыгин А. Н., Кондратенко О. А., Кравцов В. В., Кудин И. В., Кучий О. И., Лебедев Е. В., Лукьянова Ю. В., Миронова Е. Ю., Нам А. Г., Никитенко Р. А., Овчаренко Ю. М., Подгорная Н. В., Полетаева О. С., Пресман О. М., Редькина С. А., Самсоненко А. М., Семыкин А. С., Таранов Д. Ю., Трубников С. М., Уткина Л. А., Шабурова А. А., Щербаков А. В. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА:** |

1. О проблемах реализации наказов избирателей по благоустройству внутриквартальных территорий по причине отказа выдачи согласования на выполнение работ АО «РЭС».

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, время два часа, можно начинать.

Рассмотрение вопроса вызвано обеспокоенностью депутатов Совета депутатов города Новосибирска, также Председателя Совета Асанцева Дмитрия Владимировича, председателя комиссии по городскому хозяйству Кудина Игоря Валерьевича довольно большим количеством наказов, которые запланированы на 2025 год, но с реализацией которых есть определенные сложности. Сложности связаны с тем, что схемы, которые у нас готовит департамент энергетики (ДЭЖКХ), либо районы, не получают согласование региональных электрических сетей.

С кворумом у нас все нормально. Тогда сейчас утвердим повестку. В повестке один вопрос: «О проблемах реализации наказов избирателей по благоустройству внутриквартальных территорий по причине отказа выдачи согласования на выполнение работ АО «РЭС».

Прошу за основу принять повестку.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Тыртышный А. Г. – Есть. Будут ли какие-то предложения по повестке? Нет. Предлагаю принять повестку в целом. Прошу голосовать.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Тыртышный А. Г. – Повестка дня принята. Будем двигаться дальше.

1. **СЛУШАЛИ:**

«О проблемах реализации наказов избирателей по благоустройству внутриквартальных территорий по причине отказа выдачи согласования на выполнение работ АО «РЭС».

Тыртышный А. Г. – При подготовке к заседанию комиссии мы сделали запросы в ДЭЖКХ, ДТиДБК и в районные администрации, то есть тем, кто непосредственно реализует эти наказы. Запросили информацию о том, где у нас сложности с реализацией таких наказов. Получили мы ответы от администраций и получается, что у кого-то проблемы есть, у кого-то проблем нет, но в целом я вижу, что больше всего у нас сложность возникает с наказами по департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города (ДЭЖКХ). Ответ был такой, что в 2025 году по ДЭЖКХ 131 наказ запланирован и из них 80 процентов имеют проблемы реализации в связи с согласованием со стороны АО «РЭС». Когда мы эту ситуацию предварительно обсуждали у себя в горсовете, немножко удивились – проблемы такой у нас не было раньше и вдруг она неожиданно возникла. Мы пытаемся разобраться в связи с чем – это раз, во-вторых, учитывая, что уже начался 2025 год, у кого-то уже, наверное, аукционы отыграны даже, и необходимо принимать решения, и выполнять наказы. Для всех депутатов Совета депутатов это крайне важно, учитывая, что это финальный год нашего созыва – 2025-й.

Я не буду называть конкретные администрации, но, в ряде администраций такие проблемы есть с согласованием этих наказов. В вязи с этим, хотелось бы нам здесь обсудить ситуацию, найти какой-то выход и понять, как нам двигаться дальше. Спасибо большое, что Станислав Брониславович Барковский (руководитель филиала АО «РЭС» «Новосибирские городские электрические сети» («НГЭС») принимает участие в нашей сегодняшней комиссии, начальник ДЭЖКХ Зайков Дмитрий Викторович сегодня с нами.

Для начала я бы попросил, как наиболее проблемное место, может нам Дмитрий Викторович расскажет в связи с чем вот эти вот проблемы возникли у нас в этом году. У нас раньше-то их и не было. Как департамент видит решение этих проблем, потому что здесь мы, Совет депутатов, начинаем залазить в сферу не свойственную, так мягко сказать, для себя. Тем не менее нас, всех депутатов, все это очень беспокоит и поэтому этот вопрос мы поставили в повестку. Будьте добры, Дмитрий Викторович, поясните ситуацию.

Зайков Д. В. (начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города) – Антон Григорьевич, это, наверное, общая задача все-таки, в том числе и депутатов. Мы столкнулись в этом году с проблематикой, что все администрации направили в АО «РЭС» на согласование с «НГЭС» проекты по благоустройству придомовых территорий, начиная от тротуаров и заканчивая расширением, увеличением благоустроенной территории в части дополнительных парковок. Если посмотреть топоснову, то каждый человек может увидеть, что везде в городе Новосибирске проходят какие-либо коммуникации: электросети, тепловые сети, водосети, а там, где планируется увеличение парковочного пространства, мы попадаем на кабельные линии, практически в 80 процентов случаев, мы попадаем на электрические сети. Поэтому предложение с нашей стороны такое – там, где это дорожки, асфальтирование дорожек, есть такие наказы где мы пересекаем кабельные линии, здесь со стороны АО «РЭС», наверное, не совсем правильно говорить нам, что это охранные зоны и так далее. Дорожки не такие уж большие и понятно, что в случаях вскрытия все мы понимаем, что нужно благоустраивать и возобновлять полностью все это покрытие. Там, где идет расширение, я специально взял две схемы, где на одной выделенная часть – это расширение парковочного пространства, там проходит «десятка». То есть полностью попадает кабель на благоустраиваемой территории. А другая схема, там дорожка и там в двух местах мы пересекаем кабель. Так, на понимание, я полагаю, что это АО «РЭС» должен согласовать. А вот по таким объектам, где идет пересечение, давайте попробуем отработать совместно с двух сторон. Первое, это либо изменение наказа и увеличение в какую-либо сторону, а это всего лишь парковочные карманы. То есть для увеличения парковочных карманов можно увеличить асфальтирование в разные стороны от дома. Подходить к ним нестандартно. Либо мы голосуем с жителями дома по предложению АО «РЭС», что восстановление асфальта, в случае если его вскроет сетевая организация, будет производиться силами дома, ну то есть это придомовая территория. Два предложения таких есть и мы хотели бы обсудить. Понимаем, что есть и обязанность в соответствии с Гражданским кодексом, что вред, причиненный имуществу, подлежит восстановлению лицом, причинившим данный вред, прекрасно все понимаем, но, с другой стороны АО «РЭС» может стоять на своем и сказать, что в охранных зонах они не согласовывают никакие работы.

Кудин И. В. – Дмитрий Викторович, а что поменялось в нашей жизни, что в этом году мы получили такие проблемы? Ведь раньше спокойно работали с Вами и с ДТиДБК, и с АО «РЭС»? Делали благоустройство, наказы выполняли. Что поменялось-то радикально?

Зайков Д. В. – А ничего не поменялось. Просто в прошлом году мы порвали две кабельные линии и в этом году АО «РЭС» говорит, что так нельзя делать.

Кудин И. В. – То есть хотят нас воспитывать что ли?

Зайков Д. В. – Нет, Игорь Валерьевич, кабельные линии находились ранее на расстоянии 20 см от поверхности земли, что недопустимо по нормам эксплуатации, и при выдергивании бордюров получилось, что мы повредили эти кабельные линии. Но, кабель не лежал в соответствии с нормами!

Кудин И. В. – Но я так понимаю чисто рабочая ситуация к сожалению.

Зайков Д. В. – На глубине 90 сантиметров должен находиться кабель по нормам.

Тыртышный А. Г. – У Александра Сергеевича Бурмистрова вопрос. Коллеги, давайте по ведению. Мы сейчас будем задавать кучу вопросов Дмитрию Викторовичу или дадим слово Барковскому Станиславу Брониславовичу? Давайте сейчас услышим АО «РЭС», их мнение, как они видят эту ситуацию и дальше уже вопросы. Потому, что может выяснится, что вопросы нужно задавать не Зайкову Д. В. вообще. Станислав Брониславович, будьте добры, Ваше видение по ситуации расскажите.

Барковский С. Б. – Добрый день, уважаемые коллеги. На самом деле, в филиал приходит большое количество таких проектов на рассмотрение элементов благоустройства, парковок, дорожек пешеходных и других малых форм. В своей работе мы руководствуемся постановлением № 160 Правительства РФ[[1]](#footnote-1), которое претерпело большое количество изменений в течение своего действия. Основные моменты, на которые нужно там обращать внимание – что такое «охранная зона», какие элементы возможно там размещать, какие запрещается размещать, порядок размещения охранной зоны указан, а также последствия, наступающие при ее нарушении. Самое главное изменение, которое было в этом постановлении, было внесено в конце 2023 года. Требования стали немножко мягче для объектов охранных зон, но полностью исключило вариант согласования размещения объектов в охранной зоне. Если в предыдущей версии мы могли, предлагая какие-то действия (заложить тубы, защиту кабельных линий, еще что-то), то на текущий момент на кабельных линиях выше 1000 вольт запрещается размещение любых объектов, а это детские площадки, парковочные места, гаражи, стоянки, разные свалки мусора, складирование материалов, размещение граждан, обслуживающих данные объекты в большом количестве. Все это касается 1000 вольт – трансформаторные подстанции, линии воздушные, кабельные линии. При этом, я скажу еще раз, что оно стало мягче в части размещения зданий и сооружений в охранных зонах, оно позволяет размещать часть элементов, конструкций в охранных зонах при некоторых условиях, что раньше было запрещено и требовало согласования сетевой организации. Что касается сетей 10 киловольт, то там все понятно – нельзя и все. Там только переустройство сетей кабельных и воздушных. Если мы говорим про сети 0,4 киловольта, то отдельно такого раздела про кабельные линии нет, но есть пункт 8, который широко говорит, что любые действия в охранной зоне любого сетевого объекта запрещается выполнять, если это может привести к повреждению оборудования, может привести к угрозе жизни и здоровью граждан и так далее. По большому счету это все, такое короткое простое постановление, которое нам на текущий момент не дает возможности принимать решения о согласовании или несогласовании, что и является сейчас причиной сложившейся ситуации.

Кудин И. В. – Это решение Вашего руководителя, Шароватова Дмитрия Вячеславовича (генеральный директор акционерного общества «Региональные электрические сети»)? То есть им Вам доведено что не согласовывать реализацию наказов?

Барковский С. Б. – Это решение Правительства РФ. Мне доведено это было Правительством РФ.

Тыртышный А. Г. – Нас здания и сооружения не интересуют, нас интересуют объекты благоустройства так или иначе. Если брать это постановление 160, то мы там не увидим ничего ни про тротуары, ни про внутриквартальные проезды. Про стоянки есть, а про парковки ничего там нет. Я так понимаю, что проектировщик, либо разработчик рабочей схемы, подрядные организации вообще не обязаны, включая администрации, в том случае, если мы не касаемся сетей, условно говоря 10 киловольт или все, что выше 1 киловольта, то мы вообще можем не согласовывать эти схемы если мы не попадаем на такие сети? Просто делать с учетом действующего законодательства, что называется, и все. Правильно я понимаю эту ситуацию или нет?

Барковский С. Б. – Все верно. С учетом действующего законодательства можно разрабатывать проектную документацию по благоустройству. Естественно, что если это будет выполнено с нарушением законодательства, то компания обязана ежегодно обходить несовершенства мы будем такие объекты выявлять до наступления аварийной ситуации и будем вести работу с теми, кто нарушает данную охранную зону. Но это не про парковки на самом деле. По поводу тротуаров – они не требуют согласования. Как таковое согласование сетевой организации не нужно, если у нас есть закон, который говорит что и как нужно делать, как поступить в данной ситуации. Мы не можем сказать ни да ни нет против законодательства.

Зайков Д. В. – Можно я тогда реплику вставлю свою? Если с условием благоустройства, которое проводит ДЭЖКХ по выполнению наказов избирателей, все работы проводятся на глубину менее 0,3 метра. Все! То есть весь «пирог» и асфальт – менее 30 см на глубину. Соответственно с 160 постановлением мы вообще не обязаны согласовывать с АО «РЭС» эти проекты. Все знают, какой департамент я возглавляю и все понимают – правая рука, левая рука, а голова вообще в другую сторону. Получается я сам делаю для АО «РЭС» какие-то препятствия в ремонте кабеля, потому что у него два часа на восстановление кабельной линии, поэтому мы направляем все-таки Вам для того, чтобы Вы учитывали в работе что у Вас там – парковка или что. Но, говорю еще раз, мы работаем на 0,3 метра в глубину. Никаких согласования со стороны АО «РЭС» не может быть.

Тыртышный А. Г. – Мы специально пригласили районные администрации для рассмотрения вопроса. На сегодняшнем заседании присутствуют заместители глав всех администраций районов города Новосибирска. Может быть кто-то тоже хотел бы высказаться со стороны администраций? После этого перейдем к вопросам. Станислав Брониславович, у Вас еще выступление?

Барковский С. Б. – Да, я еще раз скажу, что согласований не требуется, но есть пункт 8 постановления, в котором говорится, что любые работы, которые могут привести к нарушению сетевого хозяйства и стать угрозой для жизни, здоровья работников, граждан, не связанных с обслуживанием данного объекта сетевого – такие работы запрещается выполнять. Мы можем рассматривать эти проекты в рамках уведомления заказчика о том, что там есть кабельная линия, что будьте осторожны. Но, опять же, если мы увидим там парковку (парковочную зону), то мы напишем «не согласовано», потому что в постановлении указано четко.

Тыртышный А. Г. – У нас, как я понимаю, были сложности у трех администраций по следующим районам: Ленинский, Кировский и Центрального округа. Кто-то из администраций готов ситуацию пояснить? Редькина Светлана Анатольевна, Вам слово.

Редькина С. А. (заместитель главы администрации Центрального округа города Новосибирска) – По Центральному округу в 2025 году на реализации 53 наказа. АО «РЭС» не согласовано 4 исполнительных схемы по ремонту дворовых территорий МКД. Общая стоимость работ 18 миллионов рублей. То есть разница 49 наказов – это согласованные наказы. 4 исполнительные схемы, которые нам вернули, мы их отредактировали и вернем обратно на согласование АО «РЭС». Особых проблем у Центрального округа с региональными энергосетями я не наблюдаю. Доклад окончен.

Тыртышный А. Г. – Спасибо. От Кировской администрации представитель есть? Будьте добры, поясните свою ситуацию.

Самсоненко И. М. (начальник отдела энергетики, жилищного и коммунального хозяйства администрации Кировского района города Новосибирска) – Администрация как ответственный исполнитель наказов является соисполнителем в части установки детских и спортивных городков, малых архитектурных форм на придомовых территориях. По городкам у нас отказов нет, потому что мы предварительно все эти места убираем, проговариваем, проходим ногами и выдаем уже на согласование, может быть с чисто формальной точки зрения, те места, где практически нет охранных зон, где мы уверены в безопасности этих мест. Единственный вопрос, который сейчас с АО «РЭС» у нас возник, это чтобы получить согласование управляющая компания должна руководить этим согласованием. Учитывая, что ей все работы субсидируются из бюджета, собственников мы никак финансово не привлекаем, то возникает вопрос у управляющей компании и собственников – за чей счет это согласование проводить?

Тыртышный А. Г. – Можно вопрос? Непосредственно самим согласованием занимается кто, подрядная организация или из администрации?

Самсоненко И. М. – Управляющая организация как заказчик работ, как получатель субсидий она должна получать согласования.

Тыртышный А. Г. – Тут «РЭС» удивляется, что они оказывается деньги с кого-то берут.

Барковский С. Б. – Я удивляюсь тому, что мы берем деньги с администрации. Точно не берем. С городских администраций точно деньги не берем.

Зайков Д. В. – Можно я поясню? Мы столкнулись с этим на Дзержинского, 14. Это та детская площадка, которую по решению суда пришлось переделывать. Она как раз стояла в охранных зонах трансформаторной подстанции (ТП) и ее пришлось переделывать, переносить малые формы на расстояния, предусмотренные для охранной зоны. Поэтому при установке малых архитектурных форм я соглашусь с АО «РЭС». Здесь в обязательном порядке надо согласовывать, чтобы в такую же ситуацию не попасть и не переносить горки и прочее, буквально на полтора метра, там уже резиновое покрытие сделали, продырявили новое. Поэтому по асфальту мы уже договорились, что не работаем ниже 30 см, а по малым архитектурным формам и детским городкам, здесь надо подходить только с топосновой и смотреть, чтобы не попадало в охранную зону.

Кудин И. В. – У меня Кировскому району вопрос, можно? Мне Председатель Совета звонил, Асанцев Дмитрий Владимирович, говорил, что там какое-то большое количество наказов из-за несогласования висит, именно по Кировскому району. А Вы что-то это не говорите.

Самсоненко И. М. – Это наказы, которые ДЭЖКХ реализует. Мы участвуем в этом, но непосредственным исполнителем является департамент, это вот благоустройство и асфальтирование, про это мы говорим.

Кудин И. В. – А Вы почему-то не озвучили это.

Самсоненко И. М. – Мы исполнители только в части городков.

Кудин И. В. – Понял.

Никитенко Р. А. (помощник депутата Совета депутатов города Новосибирска Асанцева Д. В.) – В целом у нас 8 наказов, 8 адресов, полностью не согласованных с АО «РЭС», полностью зарезанных. Это где существуют парковочные карманы – их расширение. То есть у нас в этом-то и сложилась проблема

Тыртышный А. Г. – Это департамента наказы, ДЭЖКХ. Александр Сергеевич (Бурмистров), Вы хотели вопрос задать? Пожалуйста.

Бурмистров А. С. – Да. Я хотел задать вопрос Станиславу Брониславовичу. В постановлении № 160 в пунктах 8, 9, 10 – что только не написано. Я никак не могу понять на что Вы ссылаетесь, когда блокируете благоустройство парковок? Этого вообще нет. Да, про детские площадки пункт есть, он сформулирован. Мелиоративные работы запрещены, взрывы какие-то запрещены и так далее. Но ничего не написано про асфальт. Единственное, что можно к этому подтянуть, так то, что озвучил Дмитрий Викторович – запрещены земляные работы на глубине более 30 сантиметров. Чтобы парковку обустроить не требуется по технологии более 30 см. То есть зачем мы собственно собрались, зачем мы с вами все это согласовываем. На что вы ссылаетесь? Все же очевидно. Вы пункт назовите, на основании которого Вы блокируете парковку, в частности на Пархоменко, 32, например. То есть нет же ничего у нас. Какой пункт-то? В части парковок, в части асфальта? Если Дмитрий Викторович говорит, что если менее 30 см, то вообще нет никаких оснований согласовывать. Вам, Дмитрий Викторович, вопрос – зачем мы пишем какие-то бумаги, если это ничем не регулируется? Просьба назвать пункт, на основании которого, в частности по парковкам, появляются проблемы.

Тыртышный А. Г. – Все понятно, Вопрос задан.

Бурмистров А. С. – Зачем мы пишем, если это ничем не регулируется?

Тыртышный А. Г. – Пожалуйста, Станислав Брониславович.

Барковский С. Б. – Во-первых, мы не блокируем. Основанием, когда документ приходит на согласование, мы рассматриваем позиции постановления и мы говорим, что пункт 9 подпункт «б» гласит «детские площадки, гаражи, стоянки». Я понимаю, что вопрос – «парковки-стоянки». Тут можно долго дискутировать чем парковка отличается от стоянки в других нормативных правовых актах, но в данном случае тут записано «стоянки всех видов машин и механизмов». Как мы понимаем, если на асфальте стоит машина или механизм, то это любая машина или любой механизм. Мне принесли проект не согласование, я посмотрел – у вас там будет стоянка любой машины или любого механизма, это явно то, что не согласовано в такой интерпретации. У Вас есть полное право не согласовывать такие проекты, пожалуйста, не согласовывайте.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Викторович, у нас ведь есть богатый опыт, многолетний, при участии города в программе «Комфортная городская среда» мы регулярно в целях снижения времени для наших уважаемых собственников, годами то, что предполагалось называть парковку называем «уширение проездов» и естественно все проблемы решались, софинансирование сокращалось, жители были довольны и так далее. Правильно ли я понимаю, что мы будем наименовать то, что мы подразумеваем «уширением проездов» все вопросы снимаются? То есть кто-то припарковался на «уширении проезда» ну и хорошо, значит мы все препятствия обошли и все счастливы. Давайте называть это «уширением проездов». И все, тема закрывается, правильно?

Зайков Д. В. – Я начал свой доклад «правая руку, левая рука…» - с одной стороны, конечно же, надо выполнять наказы депутатов, а с другой стороны я отвечаю за работу АО «РЭС» в части восстановления кабель-линии и так далее.

Бурмистров А. С. – А в этой связи смотрите, если мы не по нормам говорим, а по существу, то что нам мешает на протяжении этих парковок укладывать кабель в некий футляр на этих пяти метрах, где фактически укладывается парковка, так, что можно легко вытаскивать кабель, не разрушая асфальт.

Зайков Д. В. – Очень хороший вопрос и мы его тоже прорабатывали для себя – это уложить какую-то трубу ПНД с выходом. Но получается, что это получается внебюджет. Мы не можем.

Бурмистров А. С. – Это я так понимаю затраты на пять метров трубы, которую нельзя по бюджету провести? Цена этой трубы, которую мы не можем провести по постановлению, это, грубо говоря, тысяча рублей.

Тыртышный А. Г. – Какая тысяча рублей? Там земельные работы. Это траншею раскопать в метр глубиной.

Бурмистров А. С. – Земельные работы входят в постановление. Асфальт входит в постановление. Единственные затраты, которые мы не можем засунуть в наказ – это непосредственно сам футляр. Ему цена – две копейки, условно говоря. Это же можно регулировать наличными средствами депутата или жителей.

Зайков Д. В. – Можно я отвечу на этот вопрос? В любом случае, это можно предусмотреть, но, как только мы закладываем трубу, при этом земляные работы глубже 30 см труба не является муниципальной собственностью, труба делается не для муниципальных нужд, а бюджет можно потратить только на муниципальные нужды, муниципальные услуги и так далее. Здесь мы решаем вопрос для коммерческой организации АО «РЭС». Даже с пакетом документов акций в государстве, в любом случае это коммерческая организация. Я не могу бюджетные деньги тратить на это. Предложение, если депутаты будут помогать в данном случае, так я ж только «за». Это же можно строить индивидуально по каждому объекту отдельно и с участием депутатов на месте.

Кудин И. В. – Коллеги, это же уже не наш вопрос, не депутатский – метры, сантиметры. У меня предложение. Мы с Антоном Григорьевичем посоветовались перед этой комиссией, с моей точки зрения, при всем уважении к нашим коллегам – чиновникам мэрии, просто вопрос с АО «РЭС» не отработали. Нужно обратиться к Иосифу Важаевичу Кодалаеву (первый заместитель мэра города Новосибирска), Шароватову Дмитрию Вячеславовичу (генеральный директор акционерного общества «Региональные электрические сети»), чтобы они какой-то алгоритм согласования выработали, и мы могли бы дальше работать. Антон Григорьевич, может быть такое решение нам принять? Были рекомендации рабочую группу сделать? Ну, давайте, рабочую группу сделаем. Может быть и не делать, а просто обратиться к мэрии города Новосибирска, к руководству, и мэр сочтет возможным с руководством АО «РЭС» встретиться? Ведь у нас нет таких проблем с СГК и с «Горводоканалом». Понятно – МУП, и тем не менее. Нужно в рамках взаимоотношений города Новосибирска и АО «РЭС» решать все и как можно быстрее, а лучше в ближайшие недели две и вперед, делать наказы.

Тыртышный А. Г. – Справедливое замечание. Когда мы перейдем к проекту решения, мы этот момент обсудим. Инна Сергеевна, пожалуйста, вам слово.

Ильиных И. С. – В самом начале нашего заседания, услышала такой момент, ну ладно там тротуары, но если большие какие-то парковки, то жители восстанавливают за свой счет. Было такое?

Зайков Д. В. – Это было предложение АО «РЭС».

Кудин И. В. – Как вариант звучало.

Барковский С. Б. – Это был только вариант.

Ильиных И. С. – Вот все эти годы было все хорошо, но в связи с чем сейчас изменилось? Действительно, хотелось бы какое-то нормативное правовое подкрепление. Если формулировки наказов парковки или уширение принять к сведению, то я предлагаю пойти таким путем. 2025 год уже начался, и мы уже все распланировали и было бы неправильно, что стольких жителей мы обнадежили, а сейчас вот так получится. Опять-таки мы им всем должны будем сказать извините, но это по вине тех-то и тех-то. Для чего мы будем накалять все эти отношения? Я предлагаю 2025 год оставить так как есть, отдельные моменты проработать в том числе и с ДЭЖКХ, и вообще где только можно. А вот принимая наказы на 2026 год и так далее в работу, учесть и принять во внимание Ваши пожелания, нормативы учесть. 2025 год трогать нельзя, это же варварство. Это же все равно если бы мы пообещали накормить голодных, а потом сказали – извините, не можем довезти, транспорта нет. Это неправильно. Если бы нам об этом сказали хотя бы в прошлом году, так мы бы эти наказы не ставили к реализации для того, чтобы разобраться и уже дальше решать ставить или не ставить. А сейчас, когда это мы уже сделали и снимать эти наказы – это было бы кощунством.

Тыртышный А. Г. – Вопрос еще был у Вас, Антон Васильевич (Бурмистров)?

Бурмистров А. В. – Да, на самом деле, не у меня, а на соседнем на округе в прошлом году была схожая ситуация. Там была не парковка, а проезд и под ним под 90 градусов старый кабель. Была грунтовка, а хотели сделать асфальтированный проезд, но АО «РЭС» не согласовал и в итоге сделали щебенение, так как после вскрытия и ремонта нужно было восстанавливать, и щебенкой дешевле восстанавливать. У меня соответственно вопрос: когда надо ремонтировать эти кабели, ведь у них есть срок службы? Второй вопрос, Вы, когда новые кабели прокладываете, Вы же проколом делаете под существующие проезды? А почему нельзя сделать наоборот – проезд над кабелем существующем? Тут получается какая-то двойственная ситуация. Если делать под существующими проездами, то можно, а делать проезд над ранее проложенным кабелем – нельзя. Это же какая-то несправедливость.

Тыртышный А. Г. – Станислав Брониславович, прокомментируете, пожалуйста.

Барковский С. Б. – Проколы мы делаем, да, на новых кабельных линиях преимущественно. Проколы делаем на кабельных линиях ремонтируемых, там, где проходит дорожное полотно, дороги, проезды внутриквартально, чтобы их не ломать. Почему мы это делаем? Есть две причины. Во-первых, стоимость восстановления дорожного полотна выше, чем парковочного места. Во-вторых, это согласования. По большому счету, заходя сегодня на внутриквартальные территории согласовать разрытие кабельных линий почти невозможно. У меня единственный выход заходить сюда для ремонта кабельных линий – это заходить по аварийному разрытию. Я ставлю экскаватор только потому, что мы в аварийной ситуации. А согласовать с жителями КДС, ТСЖ и прочими – невозможно. А без этого я не получаю разрешение от административных районов на разрытие. Поэтому я захожу проколами, а это очень дорогое мероприятие. Надо помнить, что мы являемся компанией тарифорегулируемой и у нас нет свободных денежных средств, чтобы везде все прокалывать. А что касается согласования кабельных линий, которые там действующие или не действующие, в плане ремонта кабельных линий – ремонт кабельных линий проводится по техническому состоянию. В случае выявления повреждения они проходят технические испытания. Не всегда они дают места повреждения, но в случае обнаружения проводится ремонт. Часто стоят в ремонте целый месяц, дожидаются. Тут можно писать целый трактат.

Кудин И. В. – Антон Васильевич, вы сейчас уходите в детали. Мы же сейчас вопрос в принципе обсуждаем.

Ильиных И. С. – Вы по моему вопросу скажите. Можем ли мы эту проработку оставить на дальнейшее, а в этом году оставить все как есть и в процессе прорабатывать каждый момент и уже дальше работать?

Барковский С. Б. – Вот смотрите, написать на проекте «согласованно» мы не можем, а «рассмотрено», наверное, можем. Слово «рассмотрено» ничего не значит и при слове «рассмотрено» Вы можете делать все, что угодно.

Кудин И. В. – Понятно, это Ваша позиция – вы их не согласовываете, и мы работать не можем. Дмитрий Викторович, еще Вам такой вопрос. А там если сервитут накладывать, там территория придомовая?

Зайков Д. В. – Игорь Валерьевич, все, что мы делаем по наказам избирателей – везде территория придомовая и соответственно кабельные линии проходят по территории земельных участков жителей. Это все территория жителей, то есть придомовая, конечно.

Кудин И. В. – Сервитут можно там накладывать?

Зайков Д. В. – Это вопросы АО «РЭС». Жители должны идти к АО «РЭС» для получения публичного сервитута.

Ильиных И. С. – Такое впечатление, что АО «РЭС» встало в некую позу, но страдают-то жители. Негатив пойдет, если мы начнем объяснять в связи с чем мы не можем этот тротуар сделать. Это будет негатив, в том числе в Вашу сторону, Дмитрий Викторович.

Зайков Д. В. – При установлении частного сервитута АО «РЭС» обязан будет платить жителям за него.

Тыртышный А. Г. – Вопросы еще есть? Пожалуйста, Сергей Михайлович (Трубников).

Трубников С. М. – Во-первый, я полностью поддерживаю позицию Игоря Валерьевича, вопрос не отработан со стороны чиновников мэрии и это абсолютно очевидно. Вот эти разговоры и уход в частное – ни к чему не приведет сегодня. По итогу сегодняшнего разговора мы так понимаем, что согласования нам не требуется. Дмитрий Викторович, вопрос к вам. Можем ли мы просто уведомлять и наши наказы тогда, там, где мы можем сильно не заглубляться, мы можем делать?

Зайков Д. В. – Все правильно. Там, где работы в наказах не будут ниже 30 см мы оставляем уведомительный характер.

Трубников С. М. – Почему раньше не могли сказать? Мы бы часть вопросов уже сняли. Для этого нам зачем собираться? Это один момент. Второе, Антон Григорьевич, протокольно хочу, чтобы внесли – у меня наказ на ул. Бетонной, 30, он как раз про спортивную площадку. Там всегда была спортивная площадка и АО «РЭС» проложила там кабель под землей, а у меня наказ на хоккейную коробку, и мы не можем никак сдвинуть этот наказ. Кабель проложили без нашего ведома, без ведома жителей. Давайте или отдельно соберемся либо как-то проработаем этот вопрос. Спасибо.

Тыртышный А. Г. – Так, уважаемые коллеги, у кого есть еще вопросы или будем выходить на проект решения? Пожалуйста Елена Алексеевна (Воронина).

Воронина Е. А. – Мы говорим о согласовании или не согласовании, но наказ у двух депутатов находится в реализации и при этом дом, когда вводился в эксплуатацию, там сплошные кабели, разводка идет ко всем соседним домам. Там в принципе не получается. Мы уже два года ходим вокруг да около реализации этого наказа. Выходит, что этот двор никогда, несмотря на то, что он полностью разбит, не будет благоустроен, а наказ не реализован в связи с тем, что там рядом идет разводка всевозможных кабелей. Тогда, в этом случае можно как-то индивидуально, прямо конкретно прорабатывать, если мы говорим о возможном и невозможном. Жители не виноваты в том, что возле их дома образовалась такая ситуация. Дом, когда вводили в эксплуатацию, все это было допустимо и никто не пытался обойти как-то эти дворы. Спасибо.

Тыртышный А. Г. – В любом случае там нужно схемы смотреть, какие кабели и линии где проходят. Если там 0,4 идет от подстанции до домов, то можно делать и тротуары, и что угодно, если не требуется согласования. Это в моем понимании ситуации. Но, опять же, мы тут посидели поговорили, а ясности полной у нас ни у кого нет. Может быть уважаемым коллегам из АО «РЭС» как-то внутри своей организации рассмотреть этот вопрос. Дмитрий Викторович, я так думаю, тоже понял, что ситуация для нас суперактуальная. Какие-то комментарии еще будут?

Уважаемые коллеги, мы, когда предварительно обсуждали проект решения, рассматривали два варианта. Первый вариант, предложение Председателя Совета, – это сформировать рабочую группу с ДЭЖКХ, но потом в ходе обсуждения решили, что правильнее было бы предложить это мэрии и может быть Иосиф Важаевич Кодалаев возглавил бы эту рабочую группу, если, конечно, она будет. Либо просто обратить внимание мэрии на эту проблему и принять меры. Я так понимаю, что, наверное, мы выйдем на создание рабочей группы. Рабочая группа может пройти один раз в виде совещания и после этого утратить свою актуальность и быть закрыта. Поэтому проект решения предлагается следующий:

Рассмотрев вопрос о проблемах реализации наказов избирателей по благоустройству внутриквартальных территорий по причине отказа выдачи согласования на выполнение работ акционерным обществом «Региональные электрические сети», комиссия РЕШИЛА:

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска:

1.1. Создать рабочую группу для проработки вопроса реализации наказов избирателей по благоустройству внутриквартальных территорий в связи с отказом выдачи согласования на выполнение работ акционерным обществом «Региональные электрические сети» (далее – рабочая группа).

В пункте 1.2 мы предлагаем от Совета включить в состав рабочей группы депутатов Совета депутатов: Бестужева Александра Владимировича, Кудина Игоря Валерьевича, Тыртышного Антона Григорьевича. Может быть еще кто-то захочет, кроме этих трех депутатов?

В пункте 1.3 записать «Включить в состав рабочей группы представителей акционерного общества «Региональные электрические сети».

Этот пункт в связи с тем, что без Вас обсуждать наши общие дела как-то бессмысленно. Ну вот Станислав Брониславович говорит, что они готовы.

Лебедев Е. В. – Включите меня в состав этой рабочей группы.

Тыртышный А. Г. – Хорошо. Предлагаем включить в состав рабочей группы Лебедева Евгения Владимировича.

Смотрите, уважаемые коллеги, если это рабочая группа мэрии, то депутатов должно быть не более, чем представителей мэрии. Иначе мы сейчас Зайкова Д. В. поставим в такую ситуацию, что он должен будет в эту рабочую группу пять работников мэрии включать, иначе это не рабочая группа мэрии получается.

Бурмистров А. В. – Можно же о заседании рабочей группы уведомлять депутатов Совета?

Бурмистров А. С. – Да, нужно отметить протокольно, что о работе рабочей группы просто уведомлять всех депутатов.

Тыртышный А. Г. – Да, остальных уведомить, я не возражаю. Давайте протокольно отметим, что просто запросим информацию о том, когда мэрия планирует собираться по этому вопросу и мы проинформируем всех депутатов.

Кудин И. В. – Антон Григорьевич, у меня предложение, просьба, сразу по итогам нашего совещания, нашей комиссии, Вы с Иосифом Важаевичем Кодалаевым созвонились, встретились или по телефону переговорили. Мэрия, это он в данном случае, заместитель мэра, чтобы он сразу понимал, что это к нему мы посылаем этот сигнал. Чтобы он возглавил и провел. Соответственно мы будем определяться вместе уже.

Тыртышный А. Г. – Да. Просто в решении мы это написать не можем же. Вопросов нет. Да, пожалуйста, Ольга Александровна.

Кондратенко О. А. – Можно добавить еще пункт, что еще установить срок, до которого времени мэрия должна информировать комиссию о результатах соглашений, достигнутых рабочей группы.

Тыртышный А. Г. – А вдруг нам там придется не один раз собираться, мы же этого не знаем, как пойдет.

Кондратенко О. А. – Ну, а Вы, когда будете ждать ответной реакции?

Тыртышный А. Г. – Давайте до конца февраля напишем срок, когда мэрия должна информировать комиссию о результатах работы рабочей группы. Тогда внесем это в проект решения.

Ильиных И. С. – Да, нужно установить сроки, а если будет еще одно заседание, обозначим еще сроки.

Тыртышный А. Г. – В пункте 2 запишем, что рабочей группе до конца февраля представить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей информацию о результатах работы рабочей группы. Тогда кто за то, чтобы принять проект решения в целом с изменениями?

Голикова Ж. И. – Скажите, включены ли администрации в состав рабочей группы, потом что фактически всю работу по этому вопросу ведут администрации районов?

Тыртышный А. Г. – Давайте тогда сразу в решении напишем мэрии создать рабочую группу с учетом представителей районных администраций, добавим просто в формулировку и все. Предлагаю принять проект решения в целом с учетом данных изменений. Прошу голосовать, коллеги.

Кто «за»? «Против»? «Воздержался»?

«За» - единогласно (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю.).

Тыртышный А. Г. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска:

1.1. Создать рабочую группу для проработки вопроса реализации наказов избирателей по благоустройству внутриквартальных территорий в связи с отказом выдачи согласования на выполнение работ акционерным обществом «Региональные электрические сети» (далее – рабочая группа).

1.2. Включить в состав рабочей группы депутатов Совета депутатов города Новосибирска: Бестужева Александра Владимировича, Кудина Игоря Валерьевича, Лебедева Евгения Владимировича, Тыртышного Антона Григорьевича.

1.3. Включить в состав рабочей группы представителей акционерного общества «Региональные электрические сети» и администраций районов (округа по районам) города Новосибирска.

2. Рабочей группе до 01.03.2025 представить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей информацию о результатах работы рабочей группы.

Тыртышный А. Г. – Уважаемые коллеги, на этом заседание комиссии закончено. Спасибо большое.

|  |  |
| --- | --- |
| Председательствующий | А. Г. Тыртышный |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон». [↑](#footnote-ref-1)