**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **23.11.2020** | **г. Новосибирск** | **№ 6** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председательствующий | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Картавин А. В., Шалимова Е. В. |
| Секретарь  | : | Лапекина О. А. |
| Отсутствовали  | : | Андреев Г. А. – производственная необходимость.Тарасов А., В. – командировка. |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2021 и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение) |
|  | Докладчик: Веселков  Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 2.  | О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 20.10.2017 № 4774 «О муниципальной программе «Развитие малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2018-2020 годы» |
|  | Докладчик: Витухин Виталий Геннадьевич | - | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска - начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска. |

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги, прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

«За» – «Единогласно» 11 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Картавин А. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Предлагаю включить в повестку дня вопрос «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска».

В связи с больничным Витухина Виталия Геннадьевича, по второму вопросу докладчиком будет Леоненко Максим Викторович – начальник управления предпринимательства и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска.

**Любавский А. В.** – Кто за принятие повестки дня в целом?

«За» – «Единогласно» 11 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Картавин А. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Повестка принята в целом.

**1. СЛУШАЛИ:**

**Веселков А. В.** - Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2021 и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение).

**Лебедев Е. В.** – Александр Владимирович, у меня вопрос, вот в капитальных вложениях доля городских денег без учёта областных, федеральных, есть понимание какая?

**Веселков А. В.** – Есть, уважаемый Евгений Владимирович 738 000 000 млн. из четырёх одна. Но это, вы же понимаете, что мы каждый год смотрим, какие нам добавляются из федерального, областного с учетом межбюджетных отношений, с учётом уровня софинансирования, пока 738.

**Лебедев Е. В.** – У меня ещё, не вопрос, наверное, а рассуждение или предложение. Вот из вашего доклада прозвучало, что у нас даже бюджетникам не хватает денег 750 млн., я как бы так, для общего понимания всем информация или просьба, не знаю, может быть есть смысл нам сокращать какого-то рода муниципальные программы. Вот, например, мы на одной комиссии рассматривали новогоднее оформление. Мы уже, мир, второй год, в ноябре год исполнился, как мы живём в режиме пандемии (17 ноября), и на сегодняшний день кривая растет, мы каждый день бьём рекорды и в тоже время готовимся оформлять город к Новому году. Я понимаю, праздник очень важный, но, может быть в такие моменты нам как-бы сокращаться, урезаться для того чтобы хоть какую-то помощь самим себе в части там бюджета оказать, и таких программ много ну может быть те программы, которые мы как профильная комиссия рассматриваем, может быть глубже рассмотреть между чтениями. Я к коллегам это обращаюсь, не настаиваю, как говорится - это моё предложение. И как Вы считаете, экономически это целесообразно делать нам или лучше не надо ничего урезать всё оставить как есть. Как вы вот сверстали такой бюджет, такой вот у меня философский вопрос.

**Веселков А. В.** – Евгений Владимирович, ну новый год он безотносительно COVIDа или не COVIDа он каждый год случается и происходит вопрос относительно реализации программы новогодние это компетенция вашей комиссии я полагаю что вы всесторонне с учётом доклада профильного департамента примете взвешенное решение но оформление оно же не предполагает массовых мероприятий правильно, посветить там, сделать какие-то там горки, елки, праздничное освещение города, тут мне кажется, надо смотреть, то, что связано с людьми это вот может быть, а то что связано с новогодним оформлением города, ну мы же не отменим новый год, это вот моё сугубо как гражданина и жителя город Новосибирск.

**Горшков П. А.** – Здравствуйте, уважаемый Александр Владимирович, не первый раз уже вижу, как вы отчитываетесь, как у вас хорошо получается, вроде бы бюджет дефицитный, но вы так преподносите, что переживать, в общем, сильно не хочется. У меня вопрос следующий, в пятницу, когда у нас проходила комиссия по муниципальной собственности, наш председатель комиссии Сергей Валентинович, задал вопрос, и вот хотелось бы тоже, чтобы ко второму чтению бюджета, понятно, что большая часть и так тратиться на социальную сферу, т.е. социально направленный бюджет. Ну, вот я сейчас говорю применительно своего Первомайского района. Население района очень быстро растёт, что тоже не может не радовать. Но школы стареют вместе с ростом района, и хотелось бы, чтобы была возможность такая в бюджете предусмотреть капитальный ремонт школ, максимально, сколько возможно. У нас в капитальном ремонте нуждается две школы, это школа № 146, школа № 147, а также требуется пристройка к школе № 144, вот хотелось бы, чтобы ко второму чтению, все-таки, как бы учли эти направления, на капитальный ремонт школ. Спасибо.

**Буреев Б. В.** – Уважаемый Павел Александрович, я, сразу же хотел бы сказать, что это невозможно, предусмотреть в поправках ко второму чтению ремонты двух школ по отдельно взятому уважаемому нами всеми району, но у нас еще с вами 6 районов и округ и предусмотреть такие серьезные суммы, как по капитальному ремонту тем более как по строительству пристройки. Я как говорил, это как вы совершенно справедливо сказали на комиссии Сергея Валентиновича у нас с вами две школы сейчас не осуществляют педагогическую деятельность 57-ая школа (Уважаемый Евгений Владимирович напоминает и совершенно справедливо) да, идет третий год, как вот школы закрыты и 54-ая школа в центральном районе, уже и школы нет.

Поэтому давайте всё-таки при безусловном желании и Вас и ваших коллег депутатов уделить внимание на образовательные учреждения и не только по своим округам, ну давайте выбирать приоритеты, и идти по тем приоритетам которые избраны. Спасибо.

**Бурмистров А. С.** – Вопрос не к Александру Владимировичу, к департаменту строительства, наверно, может по старой памяти кто-то из департамента промышленности ответит. Меня интересует строчка на выполнение других обязательств, в том числе на выполнение работ по сносу самовольно возведенных построек. 3 млн. 600 тыс., правильно ли я понимаю, что этих денег не хватит вообще ни в какой мере, чтобы навести порядок с незаконными постройками, которые заполонили город. Т. е., в какой мере эти 3 млн. 600 тыс. способны, ну решить вопрос. Потому что насколько я понимаю, мы всегда упирались в то, что не хватает средств. Получается незаконные объекты ставится, портят наш город, добросовестные предприниматели не получают эту выручку на которую могли бы рассчитывать в силу того, что незаконные объекты стоят. Мы как бы, ну из-за того, что у нас не хватает нескольких лишних миллионов навести порядок, ну искусственно, просто развиваем вот эту отрасль незаконных торговых объектов, значит незаконных, непонятных каких-то ларьков и т. д. Откуда это 3600, на какую долю это хватит. Я понимаю, что департамент строительства недавно начал этим заниматься, но может Вы в курсе, может, Вы подскажите. Вот такой вот вопрос.

**Харитонова Ю. Г.** – Ну, хотелось бы обратить ваше внимание, что появление незаконных построек, конечно никак не связано с теми средствами, которые мы планируем потратить на их снос, да, т.е. эта работа планомерная, которая проводится администрациями районов и структурными подразделениями, а ту, что всё-таки складываться ситуация, когда мы вынуждены сносить, ну наверно, это не очень хорошо. И, конечно мы стараемся в данном случае исполнять в первую очередь и те решения, которые являются наиболее социально, можно сказать, даже опасными. Может быть, это не совсем верно, но, те, которые несут наибольшую, скажем так нагрузку на территорию. Что касается, скажем, так, существуют ли сложности в работе, они, безусловно, есть и в первую очередь, это наверно связано с тем, что многие самовольные объекты, к сожалению, имеют подключение к сетям в том числе к теплосетям что безусловно конечно ка-бы усложняет работу и её становится более дорогостоящей поэтому сейчас оценить какой объем средств нужен на то чтобы снести все постройки наверное невозможно.

**Бурмистров А. С.** – Не первый же год мы этой деятельностью занимаемся наш коллега Салов И. Д. этот вопрос всегда подымал. Я прекрасно помню. Как это понять, город забит барахлом, каким-то не понятным, мы даже не можем понять откуда эта цифра взялась, давайте ноль поставим.

**Любавский А. В.** – Александр Сергеевич, давайте, как сделаем, мы по бюджету сейчас закончим.

**Бурмистров А. С.** – Это бюджет. Мы должны это утвердить, это наша комиссия, это наши полномочия, и вопрос нашей комиссии, а мы сейчас узнаем, что у нас даже видения нет. Толи нужно 70 млн., толи 5, толи 25, толи 3-х хватит. Не знаю, как мы будем двигать эту историю.

**Любавский А. В.** – Александр Сергеевич, по идеи, вообще по-хорошему, демонтаж нужно возвращать к Витухину и забирать из департамента у Кондратьева, потому что логики ни какой нет, потому что комиссия по демонтажу находится в одном департаменте…..

**Бурмистров А. С. –** Я полностью согласен с Вами.

**Любавский А. В.** – Мы, к этому вопросу подойдем на комиссии и обсудим

**Бурмистров А. С.** – А мы как подойдем, если ответственные люди в утверждении бюджета не могут сказать цифры, я понять не могу.

**Буреев Б. В.** – Александр Сергеевич, я вопрос ваш услышал, Юлия Геральдовна, сколько у нас по этому году ожидается по данному направлению, мы же там корректировочку делали, я помню.

**Харитонова Ю. Г.** – Мы ожидаем исполнение более 90%.

**Буреев Б. В.** – Сумма какая? В абсолютном размере.

**Харитонова Ю. Г.** – Порядка 3-х миллионов.

**Буреев Б. В.** – Порядка 3-х миллионов?

**Харитонова Ю. Г.** – Да.

**Буреев Б. В.** – Александр Сергеевич, порядка 3-х миллионов по 20 году, давайте мы посмотрим, чтобы какой-то рост разумный был, но понятно….

**Бурмистров А. С.** – А, какую долю мы снесли, что бы понимать, что 3- миллионов нам хватает нам снести 2% от требуемого, или как эта отрасль….

**Буреев Б. В.** – Но это уже, вот будет докладывать сегодня Юлия Геральдовна, можно ей задать вопросы, если она сразу не ответит, то это можно будет информацию дополнительно донести.

**Бурмистров А. С.** – Спасибо.

**Любавский А. В.** – Александр Владимирович, вот такой у меня вопрос к вам. Значит, на последней сессии поднимали разные депутаты, разные вопросы, значит, вот Евгений Владимирович подымал вопрос по поводу наказов, как они будут исполняться по сумме, депутат Мухарыцин поднимал вопрос по износу техники, депутат Тарасов по уборке территории подымал вопросы, значит, по ремонту школ подымались вопросы, в общем, вопросов было много, понятно, что бюджет дефицитный. Хотелось бы понимать, как мы из этой ситуации будем выходить. Есть динамика, мы смотрим в области, значит, я знаю доходную часть в области, она растет, такими темпами, есть динамика города, значит, хотелось бы что бы на следующей сессии Вы как-то нам объяснили соприкосновение бюджета города и области, как мы взаимодействуем, как мы можем в этом вопросе помочь по взаимодействию. Потому что на сегодняшний день…, я приведу цифры, они довольно ли такие… я думаю, что всем будет интересны. Расходы по бюджету были, города Новосибирска в 14 году 39,3 миллиарда в области 110,5, на 20 год в городе 53,3 миллиарда, в области 190,2 миллиарда, не считая то, что область еще получила и ковидные 20 миллиардов, правильное поступление было, и получается, мы вот сейчас с вами добавляем, значит, те же 3% согласовывали бюджетникам повышение некоторым, значит, которые в бюджете, а область… во-первых там и зарплаты выше, во-вторых там и премии по ковиду идут, у нас этого ни чего нету, хотелось бы все-таки, давайте проработаем программу, создадим группу какую-нибудь, какую-то комиссию, я не знаю, совместную, все-таки, как-то надо взаимодействовать с областью. У меня такое ощущение, что к городу относятся по остаточному принципу, все, что осталось, то дали. Ну, потому что суммы совершенно несопоставимые. И мы не можем с вами не дороги убрать, вот на первой сессии мы с вами слышали, как были высказывания депутатов, того же депутата Украинцева, да, что город грязный, пыльный, мы тоже все это видим, мы живем тоже в этом городе, мы прекрасно понимаем, что с изношенной техники на 70%, что подтверждал Клемешов, правильно?, что действительно она изношена, и мы не можем ни чего приобрести. Давай с вами как-то подойдем к вопросу по взаимодействию с областью маленько по-другому. И хотелось бы на сессии, которая сейчас будет, что все-таки вы предложили какой-нибудь механизм взаимодействия и чем мы можем помочь, потому что дальше уже не возможно. Во-первых, погашение старых долгов, во-вторых, мы живем в этом городе, живут наши дети, наши семьи, значит, мы тут выросли и мы не можем привести в порядок. Давай все-таки заложим в следующий год в бюджет, все-таки технику, заложим все-таки ремонт школ, который необходим, Павел Александрович, про две школы в Первомайском районе, наверняка таких школ много, поэтому давайте мы начнем планово работать, без денег, мы планово ни чего не сможем сделать. А их просто нету. Нету, и мы с вами прекрасно понимаем, вот я посмотрел динамику, у нас с вами забрали, в свое время НДФЛ….

**Веселков А. В** – 10%.

**Любавский А. В.** – 10%, эта сумма, я посчитал, в тот год 3,5 миллиарда, а в 20 году….

**Веселков А. В.** – Порядка 5-ти.

**Любавский А. В.** – Порядка пяти. Вод я посчитал за последние шесть лет, у меня получилось, порядка 28 миллиарда город не дополучил, не считая, что город, это самый крупный налогоплательщик в области. Т.е. мы даже без НДС собираем 150 миллиардов общие, правильно у нас сборы идут?, а у нас, значит, по бюджету 25 миллиардов у нас остается, 26 нам дают. Поэтому давайте все-таки, предложение есть какое, выйти с предложением на гор Совет на следующей сессии, все-таки давайте мы с предложением выйдем на область от гор Совета, подымем вопрос, и второй момент, хотелось-бы создать группу рабочую. Раньше была комиссия по бюджету, которая сейчас, почему-то я ее не наблюдаю.

**Веселков А. В.** – Андрей Валерьевич, я доложу.

**Любавский А. В.** – Ну вот, хотелось бы все-таки, чтобы мы с вами примем, какое-то, знаете, позитивное…. Мы хотим от вас услышать какую-то позитивную информацию, как мы будем дальше работать с областью и как мы будем приводить бюджет города, что бы он прирастал.

**Буреев Б. В.** – Много, то, что Вы говорите справедливо, но давайте будем смотреть и другие вещи. Вы сравниваете рост бюджета субъекта федерации, надо посмотреть, сколько в расходных полномочиях субъекта федерации межбюджетных трансфертов. Очень большая сумма в этом приросте, это именно межбюджетные трансферты из федерального бюджета. Точно так же, если мы посмотрим параметры бюджета города, начиная с 14 года, то у нас, тоже, к сожалению, не такой большой темп роста по собственным доходам, но межбюджетным трансфертам надо отдать должное, субъект федерации, как минимум вот эти вот потери НДФЛ, конечно нам нужнее собственные доходы, но межбюджетными трансфертами это компенсировано. Мы не тратим практически своих денег, денег бюджета города на очень большие программы по строительству детских садов и школ, наша доля софинансирования, минимальна. А я напомню, коллеги, которые из исполнительной власти, из депутатского корпуса, кто уже не первый созыв работает, что раньше город строил детские сады и занимался капитальными ремонтами за свой счет. Да, конечно, всегда лучше иметь полностью самостоятельность, полностью обеспеченность собственными доходами, и жить в рамках принятия самостоятельных решений, куда расходуются средства, но, жизнь складывается немножко по-другому, не всегда так, как мы хотим. То, что касается взаимодействия, Александр Владимирович, скажет. У нас была, и она, на сегодняшний существует, рабочая группа по межбюджетным отношениям, я думаю, она будет обновлена по формату и по участникам, ее работа не прекращалась. Последнее решение, которое было буквально в течении короткого периода работы, перед уже последними штрихами, перед внесением бюджета в Зак. Собрание областного бюджета, это частичная компенсация и это совершенно справедливо, которую мы добивались по выпадающим доходам от единого налога на вмененный доход в 21 году. Т.е. мы добились, обосновали, да не столько, сколько мы хотели, мы хотели минимум 20%, но 16,5% нам все-таки отдали на 21 год. Эта работа есть, она ведется постоянно. То, что там надо продолжать новые дополнительные вопросы, это факт, это будет.

**Веселков А. В.** – Уважаемый, Андрей Валерьевич, уважаемые депутаты. Напоминаю, что с 17 года у нас действует рабочая группа по взаимодействию мэрии города Новосибирска (Сергей Валентинович, вот сам даже очень активно отстаивал в 17 году, я помню Илье Полякову по поводу значка), значит за 17, 18, 19 в результате работы этой группы дополнительные межбюджетные трансферты в город Новосибирск составили 5 миллиардов рублей, это вот результат работы этой группы, это первое. Второе, то что касается рабочей группы, на сколько я понимаю, бюджетная комиссия во главе с Кириллом Евгеньевичем Покровским создает или …. я не знаю материалов Совета, или уже создала рабочую группу по повышению доходов города Новосибирска. Напоминаю, что с 15 по18, с 19по 20 такая же рабочая группа действовала в мэрии города Новосибирска. Поэтому с учетом создания… мне кажется, список еще не закрыт, хотя там 21 или 23 члена так сказать в этой рабочей группе. Поэтому Андрей Валерьевич, присоединяйтесь, и на первое декабря я выступаю с отчетом, так сказать по работе, по повышению налоговой базы на 16-20 годы, поэтому все это открыто, и спасибо Вам за внимание которое Вы уделяете. Но на самом деле, немножечко не стыковки там у Вас в данных, я Вам хочу сказать, что по ноябрьской сессии доход областного бюджета 202 миллиарда

**Любавский А. В.** – 207

**Веселков А. В.** – Ну у меня 202, ну ладно. А проект 21 – 171, о чем сказал Борис Викторович, что у них с 201,4 миллиарда межбюджетных трансфертов с федерации, сейчас увеличены до 68 и в основном это конечно ковидные вещи, которые связаны с приобретением, лечением, выплатами. И Андрей Валерьевич у нас с 2013 года нет здравоохранения, поэтому у нас расходы по здравоохранению в бюджете города ни в коем образом не предусмотрены, за исключением некоторой части по линии департамента соц. политики, но это в основном Новосибирска аптечная сеть, патронажная служба, волонтерская и т.д. Т.е. у нас расходы на здравоохранения носят как-бы минимальный характер. Мы благодарим Вас за внимание к этому вопросу, но хочу сказать, все это есть, все работает.

**Любавский А. В.** – Александр Владимирович, вот такой вопрос, я конечно все понимаю, но, во-первых, если мы берем все налоги которые собираются с города Новосибирска, то там сумма совершенно другая.

**Веселков А. В.** – 13% остается.

**Любавский А. В.** – Я понимаю, но даже, если то, что ее убрали, ту же медицину, это понятно. Я сейчас говорю за совершенно другие цифры. Во-первых, у нас с вами, согласитесь, вот сейчас по, то, что уходит налог на вмененку, сколько город потеряет?

**Веселков А. В.** – Миллиард двести.

**Любавский А. В.** – Придет сколько?

**Веселков А. В.** – За счет упрощенки придет порядка восемьсот. Четыреста пока в вопросе переговорном.

**Любавский А. В.** – Т.е. соответственно в первом квартале придут деньги за этот год, еще как-то компенсируется.

**Веселков А. В.** – За четвертый квартал.

**Любавский А. В.** – А потом-то же не будет средств.

**Веселков А. В.** – Андрей Валерьевич, мы с Борисом Викторовичем сказали, мы в диалоге. Мы не прекращаем своих усилий.

**Любавский А. В.** – Следующий вопрос, значит, здесь находится Георгий Викторович, уважаемый, да, руководитель департамента. Мы проводили рабочую встречу с ним, в которой мы выяснили, что уходят договора, сфера услуг, порядка 3 тысяч договоров, со временем в течении трех, четырех лет, мы потеряем доходы, постепенно уже теряется доход порядка 300-сот миллионов рублей и они не будут компенсироваться.

**Жигульский Г. В.** – Хороший вопрос. Что касается договоров, которые прекратят свои действия по окончанию срока, на который были заключены, и мы теперь уже не можем их продлевать или признавать их заключенными на неопределенный срок, все очень просто, мы еще раз их вовлечем в оборот разыграем на аукционе и получим новых арендодателей, может быть прежних, может быть новых. Здесь говорить о потерях для бюджета наверное, не правильно, а для малого бизнеса который вложился в развитие территории, хоть и нестационарного объекта, конечно потери будут, но для бюджета думаю, что нам удастся их избежать.

**Буреев Б. В.** – Можно еще минутку комментария. Андрей Валерьевич, вопросы, которые вы задаете, которые ставите, они совершенно справедливы. Но это жизнь, это не стоит на месте, с каждым годом что-то меняется. Тоже совершенно недавно, в каком году была закрыта барахолка, Георгий Викторович?

**Веселков А. В.** – В 2016.

**Жигульский Г. В.** – В 2015.

**Буреев Б. В.** – Ну, не суть важна, мы единовременно потеряли до 200-сот миллионов рублей поступления в бюджет от арендной платы по контейнерам, которые у нас были заложены, которые исключительно хорошо платили, которые били у нас всегда в бюджете. Было принято решение на Федеральном уровне о закрытии торговых рядов под открытым небом, было принято оно реализовано и безусловно произошли такие потери бюджета. Где-то появляются плюсы, где-то появляются минусы как по решению о штрафах, но это жизнь, мы работаем над этим, не стоим на месте. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Георгий Викторович, вот эти договора, про которые я говорю, из нового земельного кодекса, эти договора стоят в зоне Т3, а в этих зонах вообще аукционы запрещены, их нельзя не продлить ни что с ними сделать, и как оформлять? Либо нужно передать в другой департамент их и оформлять без оформления земельного участка как вот делается в торговле.

**Жигульский Г. В.** – Это возможно, только для нестационарных торговых объектов. Вы совершенно правы, что в зонах и на территории общего пользования земельные участки вовлекать в оборот, земельный кодекс нам запрещает. Поэтому в каждом таком случае мы очень внимательно подходим к тому, как те или иные зоны, зоны транспортной инфраструктуры…. Несколько епархия нашего департамента, сколько департамента строительства при град планировании, да, не раздувать, а сделать максимально необходимыми, да. Есть такая норма, есть такая проблема у сферы услуг, действительно, может быть есть необходимость воспользоваться и представительному органу власти города через Зак Собрание обратиться к Гос Думе по внесению изменений в закон о торговле, может быть иные виды (я здесь не юрист и не обладаю юридической техникой), чтобы сферу услуг приравнять к сфере торговли, и сделать для нее такой же порядок, достаточно внятный и независящий от земельного кодекса, как для торговли, нестационарной. Но это не наши с Вами полномочия. Увы.

**Любавский А. В.** – Спасибо. Александр Владимирович, присаживайтесь.

**Тыртышный А. Г.** – Уважаемые коллеги ну у меня можно так сказать не по последней дискуссии, а по замечанию, которое сделал Евгений Владимирович, уважаемый Лебедев, ну по поводу программы, да, это не в плане так сказать полемики, или противопоставления, Вы не можете знать, Вы еще не были членом нашей комиссии, у нас было очень жаркое обсуждение, так сказать по вопросу обсуждения этой муниципальной программы о праздничном и рекламном оформлении и там комиссия, в общем-то, рекомендовала мэру принять, уже рассмотрела этот вопрос, уже свое решение в этом плане вынесла, вот. Но, тем не менее, поскольку там были вопросы по коэффициентам, так сказать, было принято решение, что конкретно по этой программе будет еще профильным подразделением дополнительные предложения даны, по ее, так сказать, модификации, приведения ее в сторону, так сказать «здравого смысла», т.е. там по ней были вопросы. Мое личное мнение, мы же часто слышим от горожан, что у нас город какой-то тусклый, там местами серый и т.д. Если мы еще эти копейки, которые у нам там заложены, так сказать, праздничное оформление будем сокращать, то нам совсем будет грустно под Новый год. Нам опять горожане будут говорить, что пришел новый гор Совет, и стало под Новый год совсем все не красиво в городе. Наверное, это будет не правильно. Это чисто мое личное мнение. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Да, Александр Сергеевич.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги хотел вам проинформировать о том, что комиссия по наказам избирателей приняла решение, сегодня, обратиться в комиссию по бюджету с тем, что бы на итоговое это заседание комиссии, которая будет непосредственно перед сессией, пригласить представителей регионального правительства, которые все-таки пояснили ситуацию с бюджетом. Пять миллиардов, это, наверное, хорошо, каким-то образом хотелось-бы получить, но вот цифры то, они очень простые. За последние шесть лет городской бюджет вырос на 30% с хвостиком, а региональный почти вдвое, и с каждым годом мы становимся все беднее, а область все богаче. Наказы будут не выполнены, почти все, исходя из этой динамики, это все фэйк, ни чего не будет. Та динамика, так как она идет, то, что вот так вот график растет на счет доходов, и бюджета областного и нашего на уровне инфляции едва-едва, это ситуация, ну совсем, критическая. И я очень надеюсь, что представители регионального правительства прислушаются, и комиссия по бюджету их пригласит все-таки к себе на итоговое заседание, которое будет перед сессией, то мы, по крайней мере, какие-то ответы получим. Т.е. ситуация в рабочем порядке не решается, она с каждым годом все хуже и хуже. Наш бюджет растет на несколько процентов, областной растет на десятки процентов. Вот так это все и работает. Но, нас душат, надо просто правде в глаза смотреть. Спасибо.

**Люмин В. И.** – Коллеги, хотел высказаться то же по вопросу, ну как раз свою точку зрения высказать по праздничному украшению города, да, Антон Григорьевич сказал, да, действительно мы собирались, и так сказать очень дискутировали по этому вопросу, опять же, на мой взгляд данные средства, которые заложены ну мне кажется они не в таком наверное, скажем так в малом наверное объеме заложены, и возможно даже стоило-бы рассмотреть расширение. Но конечно, сейчас в нашей обстановке, то, что эпидемия, действительно людям надо помогать, но опять же не надо забывать и о повседневной жизни, что действительно это жизнь, это наше окружающее, что нас окружает, и мы, как депутаты, тоже должны заботиться о внешнем виде города и уделять этому внимание. И раз есть такая проблема, мне кажется стоило-бы действительно более плотно проработать этот вопрос, и по украшению и по финансированию, уже пригласить туда всех заинтересованных и выработать какое-то решение. Ну, на том этапе, на котором она сейчас, у нас там заложены какие-то средства, но их реально не хватает. Надо обсуждать это, это действительно живая тема. Спасибо.

**Ложкин А. Ю.** – Андрей Валерьевич, позвольте я поясню. Значит, смотрите коллеги, по поводу праздничного оформления, действительно то, что сейчас мы так сказать делаем фактическое поддержание той ситуации, которая у нас есть. И мы ровно так же видим, как и депутаты, получаем достаточно много нареканий по тому объему, по тому качеству, как у нас выглядит в Новый год город. Но, я просто вам еще хочу напомнить, что у нас в Новый год 22-23 года, мы с вами будем принимать молодежный чемпионат мира по хоккею, вот ровно в новогодние праздники он будет проходить, перед Новым годом и после Нового года. И у нас разработан световой мастер-план города, который предусматривает вообще достаточно серьезную модернизацию, ну в первую очередь вот главных улиц города. И я думаю, что нам с вами придется выходить с предложением именно о дополнительном финансировании, именно в той части, которая касается светового оформления, праздничного оформления по городу. Я думаю, что мы вот, в следующем уже году на комиссии будем с вами рассматривать этот вопрос. Давайте мы к нему вернемся.

**Люлько А. Н.** – Уважаемые Андрей Валерьевич, уважаемые депутаты, участники совещания. Я хотел коротко рассказать о бюджете нашего департамента. В зоне нашей ответственности промышленность, предпринимательство, наука и инновации, потребительский рынок. Департамент состоит из 4 управлений, науки, внедрения научных разработок, промышленности, предпринимательства и инвестиционной политики, потребительский рынок и комитет по ритуальным услугам, но и в ведении департамента 5 муниципальных учреждениях, городской центр развития предпринимательства, банное хозяйство «Сибирячка», Сибирское гостеприимство с гостиницей «Северная», похоронный дом «ИМИ» и специализированная служба «Ритуальные услуги». Далее по финансированию, значит, здесь задавался вопрос, что сейчас действительно сложная финансовая ситуация, мы согласны и по решению мэра у нас зарезервировано 9/10 миллионов рублей, т.е. сокращение финансирования. Финансирование осуществляется департаментом по следующим направлениям, это значит по отрасли 160/8 миллионов рублей, значит, это финансируется через муниципальные 3 программы, о них чуть-чуть попозже я подробнее расскажу, значит конкретно по промышленности 44 миллиона по предпринимательству 25 миллионов и потребительский рынок 91000000. Ну вот, потом далее, объем финансирования идет через поступление по оказанию платных услуг, это зарабатывают деньги МКУ «Ритуальные услуги» 78/10 1000000 рублей, далее момент бюджетных ассигнований, за счет и между бюджетных трансфертов это идут субсидии из области по реализации мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства 4.3 миллиона рублей, ну и объем бюджетных ассигнований за счет тоже межбюджетных трансфертов, это за счет возмещения по похоронному делу 4.3 миллионов рублей, и объем бюджетных ассигнований на содержание аппарата это 54.3 миллиона рублей. Теперь по программам, значит первая программ, это «Муниципальная поддержка деятельности в сфере промышленности и инновационной деятельности» но, здесь коротко, на что идут деньги, это финансирование меры поддержки инвестиционной, инновационной деятельности, но, эта поддержка модернизации оборудования предприятий, поддержка инновационных предприятий, и для муниципальных нужд. Ну, значит, коротко могу сказать, чтоб было понятно, куда идут деньги. Ну, например, в прошлом году мы профинансировали медико-биологический союз, это предприятие, которое инновационное, первое в России сделало тесты по кароновирусу. Кроме того, до этого мы финансировали школы, это установка теплонасосов, умные школы, в этом году приняли решение по финансированию МЧС и значит и спецавтохозяйство, это модернизация сортировки мусора.

Далее, финансовая поддержка молодых ученых и специалистов в размере 6 миллионов рублей, из них половина денег тратится на премии молодым ученым чтобы их поддержать, это до сто тысяч рублей и до 500000 рублей это 3 миллиона, это поддержка молодых ученых, это выделение грантов. Далее, развитие кадрового потенциала и социального партнерства в сфере труда, это деньги в основном тратился на поддержку кадрового потенциала, это проводится конкурсы «Лучший слесарь», «Лучший токарь», «Лучшая швея» и др. Далее, организация меры поддержки предприятий, форумы, выставки, круглые столы и другие мероприятия, это форум городские технологии, это форум инновационный, инвестиционный форум, а также детские школьные формы, это технопарк и некоторые другие. Далее, развития межрегионального и международного сотрудничества, это поддержка наших 5 предприятий по продвижению товаров и услуг в основном на внешние рынки. Далее, следующие программы, это по развитию малого и среднего предпринимательства города Новосибирска, здесь в основном 2 строчки, это организации проведения мероприятий и конкурсов для малого и среднего предпринимательства, проведения различных мероприятий и 2 самая большая строчка 24,3 миллиона, это финансирование 2 бизнес-инкубаторов на Есенина и на Троллейной. Так, теперь программа, достаточно большая «Развитие сферы потребительского рынка города Новосибирска», здесь идет финансирование это обеспечения функционирования двух социальных ярмарок 26 миллионов рублей. Далее, организация и проведение общегородских специализированных ярмарок 400 тыс., ну, это социальные ярмарки, которые мы проводим на улицах. Далее, предоставление субсидий в сфере поддержки садоводов огородничества 700 тыс. и организация практической деятельности тоже садоводства огородничества 150 тыс. Далее, организация бытового обслуживания жителей, ну, это компенсация по льготному помыва, так сказать, в банях, а, значит, потом далее, оказание гарантировано перечня услуг по погребению, а, почти 4 миллиона, далее, обеспечение соответствия территории общины кладбищ, но это содержательное требование санитарных правил и нормативов, создания санитарно-защитных зон миллион рублей и содержание кладбищ 37 миллионов, а также организация проведения мероприятий в сфере потребительского рынка 800 тыс. рублей, это проведения различных мероприятий, если будут вопросы подробнее можно будет сказать, далее, и не программный расходы 400 тыс. рублей, это проведения конкурсных процедур на оценку земли под нестационарные торговые объекты. Всем спасибо за внимание.

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги, вопросы есть к Александру Николаевичу?

Павел Александрович, пожалуйста.

**Горшков П. А**. – Александр Николаевич, здравствуйте. Хотелось бы вернуться снова к пятничной комиссии по муниципальной собственности, у нас проходила, и как раз я затрагивал тему, но она касалась по генплану, что на картах изображены территории кладбища, а территории санитарно-защитных зон не отображены, но, мы попросили, чтобы нам в комиссию все-таки дополнительную информацию предоставили, и вот из вашего доклада я увидел, вот как раз, вот этот слайд что на 2021 год запланировано выделение средств на создание, вот этих санитарно-защитных зона, а на 22-23 год не запланировано, с чем это связано, с тем что они а в течение 21 года будут сделаны и как бы, ну все таки вот еще раз возможность такая есть, повторюсь, можно ли предоставить нам вот эту информацию, вокруг каких кладбищ все таки у нас есть, вот эти санитарно-защитные зоны.

**Люлько А. Н.** – Я бы хотел попросить Галину Трофимовну, исполняющею обязанности начальника управления потребительского рынка, более подробно все рассказать.

**Рябцева Г. Т.** – По санитарно-защитным зонам информация следующая, что предполагается в 2021 году в обозначенный объем денежных средств завершить работа по организации санитарно-защитных зон семи общественных кладбищ города Новосибирска.

**Горшков П. А.** – То есть, если правильно я Вас понял, за 21 год этот вопрос будет решен, то есть все санитарно-защитные зоны всех кладбищ города Новосибирска будут оформлены, правильно?

**Рябцева Г. Т.** – Верно.

**Горшков П. А.** – Спасибо.

**Бондаренко С. В.** – Я, во время просмотра слайдов обратил внимание на некорректное наименование предприятия сферы оказания ритуальных услуг, все предприятия, которые созданы муниципалитетом, являются специализированными. В ваших слайдах, одно специализированное, другое нет, просто корректно в следующий раз….

**Люлько А. Н.** – Т. е. неправильно назван МУП «Похоронный дом ИМИ»?

**Бондаренко С. В.** – Да.

**Люлько А. Н.** – Ну, наверное, опечатка.

**Бондаренко С. В.** – Не, ну, коллеги просто подумают, что у нас одна специализированная служба, другая не специализированная, обе специализированные. Спасибо.

**Люлько А. Н.** – Сергей Валентинович, принято, исправим. Все. Спасибо.

**Любавский А. В.** – Александр Николаевич, спасибо. Следующий содокладчик Юлия Геральдовна Харитонова – заместитель начальника департамента – начальник управления строительства архитектуры.

**Харитонова Ю. Г.** – Здравствуйте, уважаемые коллеги. По департаменту строительства архитектуры мэрии города Новосибирска, в целом на 2021 год запланировано ассигнования в размере 1 млрд. 942 млн. 633 тыс. рублей, из них бюджет города составляет 387 219 миллионов рублей и 1млрд. 555 414 рублей это межбюджетные трансферты, ну понятно, что все межбюджетные трансферты привлекаются в большинстве своем на капитальные вложения в объекты муниципальной собственности и на изъятие жилых помещений у собственников, которые расселяются в рамках реализации программ. Что касается расходов на праздничное и рекламное оформление города, мне сказали, что вот эту сторону нужно освещать в наших ассигнованиях.

Значит, в период 2021 года предусмотрены ассигнования в размере 8 млн. 381,4 тыс. рублей на что они расходуются, непосредственно на праздничное и световое оформление улиц города к праздникам, это вот ту сумму, про которую вы говорили 4 млн. 606,4 тыс. рублей, на что они расходуются, на изготовление и приобретение новых конструкций различных типов по 230 тыс. рублей ежегодно в трехлетнем периоде, модернизация цвета динамических и объемных крупногабаритные конструкции, которые размещены на улицах города, это 45 тыс. рублей ежегодно, содержание модернизации комплекса светодиодных модулей метромоста 350 тыс. рублей ежегодно, изготовление рекламных материалов, в том числе социальной направленности, которые размещаются на улицах города по 1 млн. 800 рублей ежегодно, и содержание модернизации медиа комплекса городская доска почета 350 тыс. рублей ежегодно, а также предусмотрены средства на демонтаж рекламных конструкций по миллиону рублей ежегодно. Возвращаюсь к тому вопросу, который был задан раннее, по поводу демонтажа нестационарных объектов, в отношении, которых принимаются решения комиссией департамента промышленности, некоторую статистику мне передали, хотела вам ее и озвучить.

В период 2020 года, в настоящее время демонтировано на территории города 307 нестационарных объектах из них, после проведенной работы с собственниками этих объектов 104 единицы, а, непосредственно нашем подведомственным учреждениям ГЦНР 116 объектов и частично, значит, после нашего демонтажем и частично после демонтажа силами сотрудников нашего подведомственного учреждения ГЦНР, собственники закончили демонтаж, это 87 единиц и того 307, повторюсь. На сегодняшний день, в остаток в работе в отношении которых принято решение о демонтаже это 203 единицы, что касается необходимых средств ну это дополнительно наверно нужно просчитать, если будет ваш запрос, мы на него ответим.

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги вопросы есть? Вопросов нет, Юлия Геральдовна, спасибо.

**Харитонова Ю. Г.** – Пожалуйста.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**Любавский А. В.** – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 10 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Картавин А. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – Лебедев Е. В.

**Любавский А. В.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Любавский А. В.** – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 10 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Картавин А. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – Лебедев Е. В.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2 СЛУШАЛИ:**

**Леоненко М. В.** – Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 20.10.2017 № 4774 «О муниципальной программе «Развитие малого и среднего предпринимательства города Новосибирска» на 2018-2020 годы».

**Любавский А. В.** – Есть вопросы к докладчику?

**Горшков П. А.** – Подскажите, пожалуйста, в конце своего выступления Вы озвучили цифру 162483,41 тыс., это программа развития малого и среднего бизнеса.

**Леоненко М. В.** – Да. Это на 5 лет сумма.

**Горшков П. А.** – Понятно. Хотелось бы услышать основные направления в программе, на которые средства тратятся в основном, просто основное, на что эти деньги расходуются.

Просто я к чему вопрос, это не просто так, что вот мне захотелось у Вас этот вопрос, на этот вопрос получить ответ, а именно он связан с тем, что очень часто обращаются предприниматели, что помощи реальной малому и среднему бизнесу не оказывается, вообще никакой. Еще хуже, говорят, что бывают ситуации, что отвечают им на вопрос, что вроде вот, вы начали бизнес свой развивать, вот вы дальше и развивайте. Берите кредиты, выплывайте, что как бы фактической помощи нет, но исходя из того, что вы говорите, такая сумма закладывается, вот хотелось бы понимать, на что они расходуются.

**Леоненко М. В.** – Хорошо, давайте постатейно, я думаю у вас, у всех есть программа, я вам скажу, львиная доля с этих средств пойдет по 2020 году это порядка 36 млн. рублей, расходуется на содержание бизнес-инкубаторов, их 2 в городе Новосибирске, это на улице Есенина и на улице Троллейной, где оказывается имущественная поддержка для нашего малого бизнеса, где можно арендовать площади на 3 года вперед, в первый год платить 40% от рыночной стоимости 2 год 60 и на 3 год 100 соответственно содержание туда входит, отопления и так далее.

Так же городской центр развития предпринимательства оказывает услуги по консультированию предпринимателей, по юридическим и обучающим мероприятиям. На сегодняшний день, я специально спрашивал, порядка 77 мероприятий проведено для представителей малого и среднего бизнеса. Остальная часть средств в этом году направлено на реконструкцию помещения бизнес-инкубатора по улице Есенина, это порядка 4 млн. рублей, мы хотим сделать там дополнительные площади, так же для инкубатора порядка 400 квадратных метров, там ремонт запланирован в рамках капитального ремонта. В этом году также 3 млн. 700 тыс. рублей направлены на финансовую поддержку предпринимателей, это программа финансовая поддержка, компенсация процентной ставки по кредитам, лизинговых платежей, участие в выставках, ярмарках. Но отмучу, не все у нас меряется финансовой поддержкой, потому что у нас летом проходил конкурс, мы извещаем и в средствах массовой информации и по группам, которые подписаны на управление понимается это городской центр развития предпринимательства. Но вот у нас было, грубо порядка 4 млн. на этот год, в 1 этап этого конкурса мы смогли и раздать только порядка 2 млн. рублей, даже 2,5, по заявкам предпринимателей. Поэтому финансовая поддержка не так востребована, как вот многие считают. Потому что там есть определенные обязательства перед бюджетом, что на каждые пол миллиона рублей, необходимо создать минимум 1 рабочее место в этом году, в год момент получения поддержки. Сейчас у нас завершается 2 этап, 2 конкурса, надеюсь, мы все средства освоим на поддержку, там еще у нас порядка 15 заявок прошло. Поэтому, для средней численности 125000 субъектов малого и среднего предпринимательства не такая востребованная как-бы поддержка финансово оказывается. В основном еще из них и 500 тыс. рублей у нас уходит на проведения конкурса лучшее малое и средние предприятие, это там у нас призовой фонд 10 номинаций по 10 тыс. каждому победителю, но и соответственно организационные мероприятия, праздничные мероприятия, и 250 тыс. мы направляли на ежегодный форум «Инвестируй Новосибирск». В этом году мы его отменили, проведем, получим экономию по этому направлению, проведем 4 круглых стола в онлайн режиме, но в связи с пандемией. Ну, вот вкратце, ну, если по подробней останавливаться, направления вот такие по поддержке.

**Любавский А. В.** – Спасибо. Антон Викторович.

**Картавин А. В.** – Добрый день. Хотел уточнить для понимания, опять же ряд целевых индикаторов программы на 21-22 год тут не очень понятно по заполняемости бизнес-инкубаторов, мы остановились на цифре 85% на 20 год и она же стоит на 21-22 и соответственно количество субъектов малого и среднего предпринимательства тоже зависло на 20 году, и такое же количество на 21-22 то же самое. Т.е. программа не предполагает какое-то развитие в этом направлении, просто останется все как есть сейчас, правильно я понимаю?

**Леоненко М. В.** – На 21-22 годы прогноз составлен по предыдущим показателем программы, потому что в данный момент сложно спрогнозировать прирост, в связи с сложившейся ситуацией, если останется на текущем уровне количество субъектов среднего и малого предпринимательства, это будет хорошо для город Новосибирска, потому что, много бизнеса, предпринимателей не пережили кризис. А по поводу бизнес-инкубатора, почему стоит показатель 85% средняя наполняемость, потому что у нас есть определенные конкурсные процедуры о размещении предпринимателей в бизнес-инкубаторе, и идет трехлетний период размещения предпринимателей, и иногда происходит у нас, что не все хотят освободить там площади, сильно привыкают, судебные процедуры, и конкурсные процедуры, происходит разрыв, что иногда пару месяцев находятся площади, пустующие перед выселением одних, и грубо говоря, по конкурсу размещение новых предпринимателей, поэтому эту цифру мы не можем добиться 100% в силу там технических и юридических причин.

**Картавин А. В.** – Я понимаю, просто до этого был стабильный рост, до 20 года, там каждый год по проценту, а сейчас…

**Леоненко М. В.** – Я и говорю, сейчас мы в программе не продлили, потому что в связи с эпидемиологической и финансовой, со всей этой ситуацией не можем на данный момент спрогнозировать более точно.

**Любавский А. В.** – Спасибо.

**Люмин В. И.** – Скажите, пожалуйста, вот на самом деле вот обычному предпринимателю, кто только начинает заниматься своим делом, бизнесом, что-то пытается построить, вот где ему, обычному реальному человеку найти информацию, как к вам обратиться, как составить заявку, как действительно поучаствовать в каком-то конкурсе на поддержку, также финансовую поддержку, так же на бизнес-инкубатор на помещение, куда написать заявление. Вот просто большинство реально этого не знает, не понимает. Что информация на сайте, но, я сам, честно говоря заходил, смотрел, но, не информативно, на мой взгляд. Вопрос в том, где на самом деле, это все четко посмотреть.

**Леоненко М. В.** – Сайт довольно информативный, но, если Вы внесете свои предложения что-то изменить, то мы конечно поменяем, для более доступного вариант. На сайте городского центра развития предпринимательства расписаны все виды поддержки, в том числе, и оказываемых другими структурными подразделениями мэрии города Новосибирска, так же на странице управления предпринимательства и инвестиционной политики указаны ссылки и на группы вконтакте, фейсбуке и в инстаграме. Просто, да, я с вами соглашусь, что охватить все мы не можем, добиться стопроцентного охвата для предпринимателей город Новосибирска и доносить во время свою информацию, потому что мы пользуемся и средствами массовой информации при помощи муниципальных органов и группы, но не все предприниматели, как говорится, мы видим по участию в форуме «Предприниматель инвестируй в Новосибирск» там порядка 600 участников допустим приходят, но стараемся работать над тем, чтобы увеличивать охват ежемесячный и постоянный.

**Картавин А. В.** – Но вот тогда к этому же вопросу, можно уточнить я прослушал когда Вы говорили, возможно, сколько вот за 2019 год реального обратилось предпринимателей и сколько получило поддержку, ну, допустим хотя-бы той же финансовой (*хотя Вы и говорите, что она не так востребована*).

**Леоненко М. В.** – На текущий момент, наверно порядка 12 компаний всего, потому что лимиты денег, в данный момент мы еще 15 заявок рассматриваем, это в пределах от 4 млн. рублей, которые у нас есть. Городским центром развития предпринимательства показано порядка тысячи консультаций, 77 мероприятий проведено, ну это имеется в виду не массовых типа как форум, а консультационных, когда собирается узкая группа лиц порядка от 20 слушателей и проводится, ну, допустим по направлению налоговая по налогам консультационная, приходит в спикер, или там юридической поддержка предпринимательства, или и вот такие именно узки направленные темы. Если хотите, более подробную информацию можем направить в Ваш адрес.

**Люмин В. И.** – Да, я бы очень хотел.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом изменений в муниципальную Программу.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений

в муниципальную Программу.

«За» – «Единогласно» 10 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – Картавин А. В.

**Любавский А. В.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Любавский А. В.** – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 10 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – Картавин А. В.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3 СЛУШАЛИ:**

**Любавский А. В.** – Проинформировал о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска.

**Любавский А. В.** – Уважаемые коллеги вопросы есть?

Вопросы не поступили.

**Любавский А. В.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с награждением Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за высокий профессионализм, добросовестное отношение к решению производственных вопросов и вклад в развитие предприятия и города Новосибирска, и в связи с 70-летием ООО «СибПродМонтаж» Георгиева Петра Петровича – электросварщика ручной сварки 6 разряда общества с ограниченной ответственностью завод металлоконструкций «Эталон».

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию.

**Любавский А. В.** – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

«За» – «Единогласно» 11 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Картавин А. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Любавский А. В.** – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

«За» – «Единогласно» 11 (Любавский А. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А.В., Горшков П. А., Бондаренко С. В., Константинова И. И., Чернышев П. А., Люмин В. И., Лебедев Е. В., Картавин А. В., Шалимова Е. В.).

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председательствующий А. В. Любавский

Секретарь комиссии О. А. Лапекина

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству

23.11.2020 г. в 14:00, большой зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Буреев Борис Викторович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Захаров Геннадий Павлович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Люлько Александр Николаевич | - | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Леоненко Максим Викторович | **-** | начальник управления предпринимательства и инвестиционной политики мэрии города Новосибирска |
|  | Харитонова Юлия Геральдовна | **-** | Заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | **-** | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Ложкин Александр Юрьевич | **-** | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска – главный архитектор; |
|  | Горбунова Елена Викторовна | **-** | заместитель начальника управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска – начальник нормативно-правового отдела; |
|  | Ястремская Анна Сергеевна | **-** | консультант-юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: |
| 9. | Адольф Надежда Юрьевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 10. | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 11. | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
| 12. | Тыртышный Антон Григорьевич | **-** | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
| 13. | Звягина Жанна Анатольевна | - | начальник отдела по рассмотрению обращений и судебной работе вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 14. | Кондратенко Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 15. | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
| 16. | Асеева Римма Евгеньевна | - | главный специалист отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
| ***Приглашенные*** |
| 28. | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |
| 29.  | Заместители глав администраций районов (округа) города Новосибирска |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_