**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**Постоянная комиссия по научно-производственному развитию и**

**предпринимательству**

**09.02.2017 г. № 17**

**Председатель –** Салов И. Д.

**Секретарь** – Карпова Д. А.

**Присутствовали:** Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О.А.

**Отсутствовали:** Бондаренко С. В. - отпуск, Барсук В. Е. - командировка.

**Приглашенные:** список прилагается.

**Повестка дня:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 707» (первое чтение).

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О требовании прокурора города Новосибирска от 11.01.2017 об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленного коррупциогенного фактора».

3. Об обращениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска Панфёрова Е. А. и Шестакова О. А. о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги».

4. Об информации о деятельности комитета поддержки и развития малого и среднего предпринимательства мэрии города Новосибирска за 2016 год.

5. О размещении летних кафе на территории города Новосибирска.

**Салов И. Д.** – Прошу голосовать за **повестку дня**. Кто за то, чтобы принять повестку дня **за основу**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Дополнения, изменения в повестку дня есть?

**Салов И. Д. –** Уважаемые коллеги у меня есть предложение 4 вопрос рассмотреть третьим, а 3 вопрос четвертым. Без изменения докладчика. Голосуем.

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять повестку дня **в целом**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

**Вопрос 1**

**Слушали:**

**Люлько А. Н. -**  Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 707» (первое чтение).

**Салов И. Д**. – Спасибо, Александр Николаевич. Коллеги, вопросы к докладчику?

**Салов И. Д**. – Тогда у меня вопрос. Чем вызвано подобное решение, и какие задачи Вы достигаете этими внесениями?

**Люлько А. Н**. – На сколько, я понял, это решение было принято мэром города Новосибирска. И оно связано с тем, что исторически раньше управление потребительского рынка входило в состав департамента промышленности, но потом, по некоторым соображениям у нас был усилен блок, который касается научных разработок, но теперь решили возвратить. И это связано с тем, чтобы привести в соответствие с тем как работают аналогичные структуры и в Правительстве РФ и Новосибирской области.

**Салов И. Д**. – То есть из-за соображения структурности? Понятно. А что касается штатного расписания управления потребительского рынка, оно тоже претерпело какие-то изменения?

**Люлько А. Н**. – Да, 15 человек управления потребительского рынка к нам переходят, и плюс создается отдел (4 человека), который будет заниматься вопросами ритуальных услуг. Это связано с тем, что у нас существенным образом будет сокращено количество людей работающих в муниципальном казенном предприятии «Ритуальные услуги». Все прекрасно знают, что по этому вопросу было много обращений, в т.ч. и из прокуратуры, и от граждан о том, что надо передать на аукцион некоторые вопросы, касающиеся работы кладбищ города. Поэтому принято такое решение, создать соответствующий отдел в управлении.

**Салов И. Д.** – Понятно, как дальше будут развиваться события, если мы сегодня согласовываем и принимаем решение о внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска № 707, об изменении Положения о департаменте. Ольга Александровна (Кондратенко) этот вопрос сессионный?

**Люлько А. Н.** – Я отвечу, да, он в двух чтениях. И если он будет принят, то мы предполагаем, что с 1 марта 2017 года управление потребительского рынка будет работать в рамках нашего департамента.

**Буреев Б. В.** – С обсуждением этих проектов, т.к. аналогичный проект по департаменту земельных и имущественных отношений, где управление потребительского рынка выходит из состава департамента, тоже будет рассматриваться на сессии, и параллельно будут изменяться штатные расписания департамента промышленности и департамента земельных и имущественных отношений.

**Салов И. Д.** – Меня в этой связи интересует немного другая сторона вопроса. Мы на самом раннем этапе обсуждали и согласовывали внесение изменений в штатное расписание управления потребительского рынка, это одно их наших предложений, чтобы в структуре управления появился отдел курирующий сферу ритуальных услуг. На сегодня нас интересует вопрос и судьба МКУ «Ритуальные услуги». Много предложений поступало от депутатов, есть претензии от жителей и общественных организаций города. И как мы понимаем, что в рамках этого решения структура МКУ не будет рассматриваться?

В связи с этим, обращаюсь к Борису Викторовичу (Буреев) и Александру Николаевичу (Люлько), к следующему заседанию комиссии совместно с управлением потребительского рынка и новым руководителем МКУ «Ритуальные услуги», предоставьте информацию в комиссию, мы вам предоставим возможность выступить у нас на заседании и рассказать о судьбе МКУ, о том, как оно будет вписано в будущую систему управления, и по вопросу имущества и земельных отношений, самое главное функционал, т.е. мы должны будем это четко понимать, если у нас сегодня на территории города планируется оставить одну специализированную службу по вопросам похоронного дела. Вы говорите, что планируются определенные сокращения, и нам необходимо понимание, чем это вызвано, какие цели, и задачи Вы ставите перед учреждением. И соответственно мы уже будем определять критерии оценки, ожидаемые результаты и в дальнейшем предполагаем контролировать их работу.

**Люлько А. Н.** – Игорь Дмитриевич, по срокам мы можем не успеть. Только после 1 марта 2017 состоится переход управления и т.д.

**Салов И. Д**. – Кстати, после перехода управления потребительского рынка у нас меняется первый заместитель мэра города Новосибирска, курирующий нашу комиссию, теперь эти вопросы мы переадресуем Захарову Геннадию Павловичу.

**Салов И. Д.** - Коллеги, больше вопросов нет?

**Салов И. Д.** – Предложения, дополнения?

**Салов И. Д.** – Если больше вопросов и предложений, то предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 2**

**Слушали:**

**Кондратенко О. А. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О требовании прокурора города Новосибирска от 11.01.2017 об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленного коррупциогенного фактора».

**Салов И. Д.** – Ольга Александрова подскажите, а мэрия города Новосибирска согласна с постановкой данного вопроса?

**Кондратенко О. А.** – Да, мы получили мнение от мэра города Новосибирска, о том, что они готовы поработать и отрегулировать данный вопрос.

**Салов И. Д.** – А представитель прокуратуры, что скажет по данному вопросу, Маргарита Сергеевна (Шуваркина), ваше мнение?

**Шуваркина М. С.** – Прокуратура согласна с данным решением.

**Салов И. Д. –** Вопросы к докладчику?

**Салов И. Д.** – Коллеги, предложения, дополнения?

Вопросы не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 3**

**Слушали:**

**Останин М. К. -** Проинформировал о деятельности комитета поддержки и развития малого и среднего предпринимательства мэрии города Новосибирска за 2016 год.

**Захаров Г. П. –** Я хотел бы сказать благодарность в адрес руководителя подразделения за большой плюс в динамике, поскольку, когда мы приходим на встречи с предпринимателями, первое что задают – это когда будут снижены административные барьеры? И я скажу, что в этом направлении действительно проделана большая работа, в т.ч. комитетом, когда они проводят встречи с надзорными органами.

**Салов И. Д.** – Наша комиссия удовлетворена работой и результатами работы комитета поддержки и развития малого и среднего предпринимательства мэрии города Новосибирска в 2016 году.

У меня предложение, что бы комитет в будущем принял самое активное участие в продвижении законопроекта по внесению изменений в Федеральный закон № 381-ОЗ, мы все его очень ждем, на сегодня он почему-то застрял в Правительстве РФ в Минпромторге. И я знаю, что в возможностях комитета есть взаимодействие с федеральными общественными организациями, в т.ч. у нас в городе недавно по приглашению комитета был один из координаторов ОПОРА РОССИИ, это та общественная организация, которая имеет возможность встречаться с руководителями министерств, ведомств Правительства Российской Федерации. Мы надеемся что проблема, которую мы в городе Новосибирске называем «март 2018 года» - это когда у нас практически завершаются все договоры аренды и мы обязаны демонтировать нестационарные объекты и освободить земельные участки. И всем понятно, что этого делать нельзя, нам надо прописанное в законе № 381-ОЗ приоритетное право, и на сегодняшний день редакция таких изменений есть, она проходит определенные процедуры, и мы с правовиками внимательно их изучили, но по непонятным нам причинам этот проект не подписывается, и до сих пор не внесен в Государственную Думу РФ. Поэтому мы обращаемся к комитету, чтобы он в свою очередь этот вопрос тоже держал на контроле.

**Останин М. К**. – Игорь Дмитриевич, я понял, о чем Вы говорите. Возьмем на контроль этот вопрос.

**Салов И. Д.** – Максим Константинович, скажите, будет ли у вас возможность доложить об этом вопросе на очередном заседании нашей комиссии в марте 2017 года.

**Останин М. К.** – Постараемся, через представителей ОПОРА РОССИИ в Новосибирске.

**Шестаков О. А.** – В ходе такой положительной динамики профильного комитета есть предложение, если все поддержат, выразить благодарность руководителю и сотрудникам комитета.

**Салов И. Д.** – Это предложение принимается, но в решении мы должны дать оценку работе комитета.

**Люлько А. Н.** – Результаты всегда хорошо оценивать в некотором сравнении. Вот есть такой замечательный город Казань, который по численности населения близок к нашему городу, и его всегда ставят в пример. Недавно я там был, и они сказали, я напомню у нас субъектов малого и среднего предпринимательства 125 тысяч, у них 56 тысяч, более чем в два раза. И хотелось бы сказать пару цифр в 2014 году было 96 тысяч, а сейчас 125, рост почти на 30 тысяч. Это положительно характеризует работу комитета. И конечно таких результатов мы не смогли бы добиться без содействия и поддержки постоянной комиссии по научно-производственному развитию и предпринимательству.

**Салов И. Д.** - Есть еще вопросы?

Вопросы не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать деятельность комитета поддержки и развития малого и среднего предпринимательства мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 4**

**Слушали:**

**Панфёров Е. А., Шестаков О. А.** – Проинформировали о своих обращениях по вопросам деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги».

**Салов И. Д**. – Предлагаю заслушать руководителя МКУ «Ритуальные услуги» Авдюнина Сергея Николаевича. Сергей Николаевич ответит нам по блокам вопросов, и потом будем задавать вопросы.

**Авдюнин С. Н.** – Вопросы депутатов от граждан о доступности услуг и т.д. Прокомментирую обращение депутата Панферова Е. А., по данному обращению нами подготовлены обоснованные ответы как в адрес Панферова Е. А., так и в Совет депутатов города Новосибирска.

**Салов И. Д. –** А это правда, что Вы за это время встречались с заявителями?

**Авдюнин С. Н.** – Так точно, в рамках проведения внутренней служебной проверки о законности действий отдельных лиц и действий арендаторов, в целях выявления объективных обстоятельств по делу. Были проведены официальные телефонные звонки с официального разрешения заявителей. Они были уведомлены, что телефонные разговоры будут записаны. По обращению депутата Панферова Е. А., что касается отделов ЗАГС по районам города Новосибирска, на сегодняшний день дан развернутый ответ управлением по делам записи актов гражданского состояния Новосибирской области, в котором они указывают, что управление считает нецелесообразным объединять потоки граждан, заключающих браки и получающих свидетельства о смерти. А также нет технической и материальной возможности разместить в каждом районе отделы по оформлению и выдаче свидетельств о смерти. На сегодня работают два отдела на правом и левом берегу. Жалоб на организацию работы отделов от граждан в управление ЗАГС по НСО не поступало.

**Жигульский Г. В.** – Прокомментирую ответ по ЗАГС. Отделы ЗАГСа являются федеральной структурой, поэтому увеличить количество отделов исходя из того бюджета который у них есть, невозможно, поэтому они приняли решение о создании двух специализированных отделов по регистрации фактов смерти и оформлении соответствующего документа, без которого невозможно провести процедуру захоронения или кремации. На одном берегу и на другом, на ул. Немировича-Данченко и на ул. Потанинской, поэтому здесь не получится ничего другого. Мы конечно можем обратиться в ЗАГС с просьбой расширить отделы, но ответ мы уже получили.

**Салов И. Д.** – Этой истории уже 10 лет. Мы уже неоднократно обращались, и ответы типовые, недостаточное финансирование, не имеем возможности ….

В этой связи я хотел бы обратиться к помощнику прокурора, Маргарита Сергеевна (Шуваркина) – это может являться достаточным основанием, учитывая, что вообще-то у ЗАГСа есть определенные задачи, это федеральная структура, но должна оказывать определенные услуги населению. И если сегодня в полуторамиллионном городе мы имеем только два отделения ЗАГС, где выдают справки о смерти правобережье и левобережье. Скажите, это не является предметом прокурорского реагирования?

**Шуваркина М. С.** – Наличие всего двух отделений ЗАГС это не является предметом прокурорского реагирования. Точнее это не является основанием для проведения проверки.

**Салов И. Д**. – Учитывая, что регистрация актов гражданского состояния: рождение, заключение брака и т.д. То есть брак регистрировать в каждом районе у них технические возможности и финансирование у них есть, а выдать свидетельства о смерти техническая возможность отсутствует. В этом нет нарушений законов, прав граждан?

**Шуваркина М. С.** – Говорить о нарушениях можно только после проведения проверки, ту информацию, которую докладчик изложил, я себе записала (вопросы законности сдачи помещений в аренду, и по другим вопросам). К сожалению, не владею информацией об обращении депутата Шестакова О. А., и о том, как оно отрабатывается. Но спорные моменты, которые можно будет выяснить, я записала.

**Салов И. Д**. – Спасибо. По данному вопросу разобрались – Евгений Андреевич (Панфёров) по вопросу работы отделов ЗАГСА, они признают, что на самом деле эта услуга востребована, логично, что жителям всех районов города удобно было бы обращаться с этими вопросами по месту жительства, но фактически у нас сегодня работают только два пункта. С этим что-то надо делать. Работу в этом направлении мы продолжим.

Вернемся к нашему МКУ и имущественному комплексу по ул. Потанинской. Сергей Николаевич он находится у вас на балансе? Расскажите, что там происходит.

**Авдюнин С. Н.** – Да. Касаемо открытия кассовых центров на кладбищах города Новосибирска по приему отплаты за копку могил и т.д., скажу, что выделение денежных средств на содержание кассы и введение дополнительных штатных единиц кассиров для работы на каждом кладбище не предусмотрено. Также у нас объекты на кладбищах не соответствуют требуемым нормативам для кассовых зон. Мы отреагировали на обращение депутата Панферова Е. А. и на сегодняшний день практически закончили переговоры с ПАО «Банк Левобережный» о заключении договора эквайринга, как только будет решен финансовый вопрос. И теперь услугу по копке могил граждане смогут оплатить через кассу любого банка, как наличными, так и по безналичному расчету. И тем самым, та проблема, которая у нас возникла и существует, при оплате этой услуги, в любом случае она будет решена. К заседанию комиссии в марте, я думаю, у нас уже будет это вопрос решен. И мы вам направим информацию.

Что касается здания на ул. Потанинской, 42/1. Это здание находится у нас на балансе. Второй и частично первый этажи у нас занимает непосредственно аппарат МКУ, часть первого этажа сдается непосредственно отделу ЗАГСа, часть первого этажа у нас на балансе и мы сдаем ее по часам под прощальный зал. И часть помещений (указанных в обращении депутата Панферова Е. А.) действительно сдается в аренду ООО «Ритуальное хозяйство», с арендатором заключен действующий договор, он заключен еще до моего прихода на предприятие, он на сегодня действует. Что касается решения УФАС, то по этому поводу договор не признан недействительным, и в рамках действия гражданского законодательства и иных требований, оснований для расторжения на сегодня не имеется. И если будет решение суда о признании договора недействительным в силу нарушения законности, естественно мы его исполним.

Что касается внутренней проверки по поводу того что граждане действительно выезжали на ул. Потанинскую, службой безопасности нашего предприятия это вопрос проработан, и мы сейчас обязаны не только реагировать на каждое обращение, но и все подобные вопросы тщательно проверять, с учетом того, чтобы исключить вопросы криминогенного характера и жалоб с неустановленными фактами. Так вот, это обращение мы проверили и выяснили, что жительница Первомайского района, которая обратилась в общественную приемную депутата, на сегодняшний день является инвалидом, и никуда не выезжала, и никаких обращений не писала. Нам пришлось это проверить для того чтобы если такой конфликт был, то его устранить и принять все необходимые меры и не допустить в будущем подобные действия со стороны арендаторов… В любом случае мы на этот вопрос отреагировали о недопустимости таких действий и разделении функций арендаторов и МКУ. На сегодня приказом по МКУ утверждена дополнительная инструкция, о возможности более лояльного и четкого регламента работы с населением, она проработана, и я думаю, что к марту т.г. весь регламент своей работы мы пересмотрим.

**Салов И. Д.** – Сергей Николаевич напомните, пожалуйста, ООО «Ритуальное хозяйство» для каких целей арендует у вас площади?

**Авдюнин С. Н.** – Под магазин ритуальных принадлежностей, и администратор по приему заявлений…

**Салов И. Д.** – А вот эти регламенты, о которых Вы рассказывали, Вы предполагаете все-таки пресекать их попытки навязывать свои услуги.

**Авдюнин С. Н.** – Не только пресекать, но и в случаях вмешательства в деятельность МКУ у нас сейчас есть своя служба безопасности, для работы в этом направлении.

По поводу обращения депутата Шестакова О. А. – на сегодняшний день мы являемся казенным муниципальным учреждением, и не имеем права продавать ритуальную атрибутику. Этой деятельности у нас в Уставе нет, и по факту мы ей не занимаемся, только оказываем услуги по гарантированному перечню в соответствии с тарифами, утвержденными постановлением мэрии.

**Салов И. Д.** – Сергей Николаевич, а какое имущество находится на балансе МКУ?

**Авдюнин С. Н.** – По объектам: это здание на ул. Потанинской, гараж на ул. Никитина, производственная база на Заельцовском кладбище, здания администраций на кладбищах города,

**Салов И. Д.** – А на ул. Державина имущественный комплекс?

**Авдюнин С. Н.** – Нет, данный имущественный комплекс нам не принадлежит, он передан в муниципальную казну города.

**Салов И. Д.** – Для каких целей используется гараж на Никитина?

**Авдюнин С. Н.** – Там находятся транспортные средства, принадлежащие МКУ, трактора, грузовые автомобили и т.д. Техника нам нужная для проведения мероприятий по благоустройству кладбищ, вывозу мусора, уборке территорий и т.д.

**Салов И. Д.** – Трактора стоят на Никитина, а мусор с кладбищ вывозят как?

**Авдюнин С. Н.** – Работа техники осуществляется по заявкам от директоров кладбищ, в которой указывают какая техника необходима и в каком объеме, согласовываются часы работы и т.д.

**Салов И. Д.** – А в зимний сезон, как Вы убираете снег?

**Авдюнин С. Н.** – Что касается непосредственно уборки снега, у нас в рамках муниципального контракта проведены соответствующие конкурсные процедуры, есть подрядчик, который убирает снег на кладбищах. На сегодняшний день у нас заключен договор с подрядной организацией на специальную технику, которой у нас нет - это горизонтальные погрузчики, грейдера.

**Салов И. Д. –** А зачем Вам подрядчик?

**Авдюнин С. Н.** – Техника по уборке снега это один вид деятельности, но у нас еще есть другие виды работ. И для них нужна другая техника.

**Салов И. Д.** – То есть техники, которая есть у МКУ не хватает, и вы нанимаете подрядные организации на конкурсной основе, и Вам выделяются бюджетные деньги по Программе. А тогда зачем техника в гараже, что она там делает?

**Авдюнин С. Н.** – Игорь Дмитриевич, там находится специальная техника на определенный вид работ. Мы вынуждены в рамках той сметы, которую нам выделяют, привлекать стороннюю технику через конкурсную процедуру, заключать соответствующие контракты и разрабатывать техническое задание и т.д.

**Салов И. Д**. – Какие там стоят автомобили?

**Авдюнин С. Н.** – На сегодня там стоят транспортные средства для обеспечения работы администрации МКУ, это газель (катафалк) для обеспечения гарантированного перечня услуг по погребению, микроавтобус (Хендай), если необходимо мы можем представить письменную информацию по этому вопросу.

**Салов И. Д.** – Письменно не помешает, но Вы сейчас все-таки ответьте?

**Авдюнин С. Н**. – Я повторю – имеется Газель, микроавтобус, легковой автомобиль для администрации МКУ.

**Салов И. Д.** – А какова площадь гаража?

**Авдюнин С. Н**. – 1500 кв.метров.

**Салов И. Д.** – Сколько квадратов используется МКУ? Вам вся площадь гаража требуется? Если сейчас не можете ответить, то к марту т.г. прошу представить справку по этому вопросу. И если есть какие-то предложения по этому поводу.

**Авдюнин С. Н**. – К марту месяцу представим информацию. Да у нас есть некоторые предложения по аренде.

**Салов И. Д.** – Сколько человек работает в гараже?

**Авдюнин С. Н.** – Раньше там был начальник гаража, механик, диспетчер, но на сегодня эти должности сокращены, в рамках проведения оптимизации.

**Салов И. Д**. – Хорошо, еще вопрос по базе на Заельцовском кладбище.

**Авдюнин С. Н.** – Если давать техническую характеристику, то база является секционным зданием, часть здания занимает техника Заельцовского кладбища, но основная часть просто сдается в аренду (80 %).

**Салов И. Д.** – Получатся что здание, которое находится на балансе МКУ вам без надобности.

**Авдюнин С. Н.** – Я такие выводы еще не могу делать. К марту постараюсь разобраться и определиться по этому вопросу.

**Салов И. Д.** – Да потому что нам тоже надо будет совместно с департаментом земельных и имущественных отношений в этом вопросе определиться.

**Жигульский Г. В**. – Игорь Дмитриевич, я прокомментирую пару слов. Учитывая, что сегодня организационная правовая форма предприятия – это казенное учреждение, то получаемый доход, в т.ч. и от сдачи в аренду недвижимого имущества на праве оперативного управления, все средства поступают напрямую в бюджет города. И то, что эти помещения переведут в муниципальную казну, то ничего не изменится. В том смысле, что сумма от аренды помещений будет одинаково поступать в бюджет города.

**Салов И. Д**. – А не будет ли так спокойней, если сдавать будет одна структура - это земельный департамент, которая для этого и создана?

**Авдюнин С. Н.** – Касаемо Заельцовской базы, небольшая ремарка, на сегодняшний день, проведя анализ параметров размеров кладбищ, уточняю, что часть территории, где находится база, обозначена как спецобъект. И чтобы перевести ее в муниципальную казну сначала необходимо провести планирование территорий, генплан привести в соответствие.

**Салов И. Д.** – Вопрос по территориям кладбищ, какая ситуация на сегодня? У города Новосибирска в этом есть, какая то проблема?

**Авдюнин С. Н.** – Да существует огромная проблема, причем не решеная на сегодня. Большая часть кладбищ перегружена.

Проблема основная в том, что на сегодня 85 % кладбищ у нас заканчивается территория под захоронения, Клещихинское на сегодня практически заполнено, Южное фактически заполнено, осталось примерно на один месяц, Северное и Чемское осталось два три месяца.

**Салов И. Д.** – Какие нормативы.

**Авдюнин С. Н. –** Согласно СанПиНа площадь кладбища должна быть не более 40 Га, это норма носит обязательный характер.

**Салов И. Д.** – Т.е. мы много лет эту норму нарушаем?

**Авдюнин С. Н.** – В данном случае перед мной поставлена определенная задача руководством, как раз разобраться в этом направлении, и сегодня мы реанимировали рабочую группу в Правительстве НСО при Министерстве строительства . С учетом того, что у города заканчивается территория под размещение кладбищ, выходить с предложением в рамках агломерации предоставлять новые площадки, и в рамках рабочей группы есть ряд предложений, которые уже одобрены. Более того территориальное планирование, которое на Клещихе не соответствует, и мы уже провели публичные слушания и порядка 6 участков привели в соответствие как спецобъекты, запланированные под кладбища. А здесь просто возникает вопрос, где брать деньги, но задача, которую мы перед собой видим она заключается в следующем - привести кладбища города в соответствие с СанПиНом, наложить на них санитарные зоны. Мы уже получили такое предписание от архитектуры. А я не могу подготовить соответствующее заключение потому что во-первых у меня по генплану имеется пересечение нескольких территориальных зон (промышленные, сельскохозяйственные и др.). В целом если брать все кладбища они в генплане отсутствуют как спецобъекты. И когда, мы приведем территориальное планирование в соответствие, тогда в рамках межовых работ, учитывая дороги общего пользования, которые проходят по кладбищам, мы соответственно будем разрабатывать какую-то программу и выходить на ваш уровень, и предлагать комплекс мероприятий, делить территории кладбищ на участки ЗУ-1, ЗУ- 2, ЗУ-3, ЗУ-4 в нормативы и на них накладывать санитарную зону. И только тогда мы приведем в соответствие с нормативами все кладбища.

**Салов И. Д.** – А какие-то сроки Вам поставлены?

**Авдюнин С. Н.** – На сегодняшний день главная наша задача, потому что уже есть жалоба от СОРАН и Президент СОРАН направил на председателя Совета депутатов обращение с просьбой поддержать МКУ в рамках предоставления.., потому что через два месяца я вынужден, буду закрывать Южное кладбище и только проводить подхоронения. То есть земель нет.

**Салов И. Д.** – Вы знаете, что она из мер решения вопроса, как раз проблемы с недостатком территорий кладбищ под захоронения - это проводить кремацию. И насколько я понимаю, в соответствии с Федеральным законом у Вас должен быть договор с муниципальным крематорием. Такой договор существует?

**Авдюнин С. Н.** – На сегодняшний день договор не заключен. С учетом единичных обращений по кремации по гарантированному перечню, мы заключаем единоразовые договоры с МУП «Новосибирский крематорий». В рамках размера лимита 2,0 млн.рублей мы можем на сумму не более 100 тыс. рублей заключить договор с любым контрагентом. Не нарушая требования законодательства.

**Салов И. Д.** – Крематорий на Гусинобродском шоссе?

**Авдюнин С. Н.** – Нет, на ул. Военторговской…

**Салов И. Д.** – Это же Новосибирский район?

**Жигульский Г. В.** – Это не возбраняется.

**Авдюнин С. Н**. – На сегодняшний день в соответствии с законодательством, мы готовим конкурсную документацию, направили коммерческие предложения и готовим техническое задание. Выиграет Гусинобродский крематорий, значит, будем с ними заключать договор. Но у них цены выше. Участвовать в конкурсе и торгах это их право.

**Салов И. Д.** – Когда вы подготовите документацию и проведете конкурс?

**Авдюнин С**. Н. – Все документы готовы, но на сегодня произошел технический сбой в программе муниципального заказа и мы не можем выставить информацию на сайт. Как только технический момент будет устранен так сразу и разместим.

**Буреев Б. В.** – Предлагаю Вам обратиться в комитет муниципального заказа, к Волосатовой Е. Ю., и Ваш вопрос будет быстро решен.

**Салов И. Д. –** Коллеги, у кого еще вопросы к докладчику?

**Шестаков О. А.** – А все-таки что делать с Заельцовским кладбищем? Все нормы там превышены.

**Авдюнин С. Н.** – Для того чтобы разбить территорию необходимо провести территориальное планирование в соответствие.

**Шестаков О. А.** – Какие сроки?

**Авдюнин С. Н**. – Простите, я работаю второй месяц, а эта ситуация длится десятки лет. Вот что имеем на сегодня, то и есть, мы с этим разбираемся. Будем работать в этом направлении дальше. И на следующий год мы обратимся к депутатам об утверждении целевой программы по ведению кадастровых работ, терпланированию и т.д. Если у меня на сегодня будут земли в бессрочном пользовании. А если их передадут муниципалитету, то эту работу уже будет проводить соответствующее структурное подразделение мэрии, и соответственно вопросы к нему.

**Жигульский Г. В**. – Эту работу, по всей видимости, придется проводить нашему департаменту, а не МКУ, поскольку сейчас земля всех кладбищ находится в муниципальной казне. Поэтому та целевая программа, которая у нас уже верстается по поручению мэра по инвентаризации земель и имущества, в т.ч. и будет затрагивать вопросы и по кадастровым работам по кладбищам города. Безусловно, мы должны будем нарезать действующие территории, и привести в соответствие с нормативами, т.е. не более 40 га. И то кладбище, которое в перспективе будет обслуживать Советский район, находится сегодня на федеральной земле. Этот участок находится в федеральной собственности. Он уже сразу будет формироваться по 40 гектар.

**Шестаков О. А.** – А что у каждого 40 га будет свой директор?

**Авдюнин С. Н.** – Нет, администрация останется в том же составе.

**Андреев Г. А.** – Хотел бы отметить два момента. Мое мнение чисто субъективное, и основывается на обращениях граждан. Услышал, что не представляется возможным открыть кассовые центры. У нас есть устойчивое мнение, что эта отрасль является коррупциогенной. И что там все идет «на лево». И та позиция, что не представляется возможным, вызовет в общественности определенные вопросы. Поясните, каким образом будет дальше вестись эта работа, чтобы деньги, которые идут через муниципальные предприятия, шли в муниципальную казну. Есть еще и наличный расчет.

**Салов И. Д.** – Георгий Андреевич, давайте следующий вопрос.

**Андреев Г. А.** – Следующий вопрос, это про конкуренцию. А почему у нас обсуждает именно «Левобережный банк», а не какой-то другой.

**Авдюнин С. Н.** – Не вижу в этом никакой проблемы. Это может и быть другой банк, если он такую услугу оказывает. Я думаю, что мы этот вопрос дополнительно проработаем. И такую информацию по дополнительным банкам представим. Что касается кассовых комнат на кладбищах города, мы сейчас не можем говорить о финансовых нарушениях, в любом случае даже если непосредственно заявитель обращается, и он оплачивает копку могилы, он платит только в кассу МКУ, другого не дано. Если имеют присутствие какие-то криминогенные факты и т.д., естественно здесь усматривается признак состава преступления и для этого есть соответствующие правоохранительные службы, которые должны выявлять эти факты. Кроме того, у нас в МКУ на сегодня введена соответствующая строка заместителя директора по вопросам безопасности, в его непосредственные обязанности входит выявление корупциогенных составляющих и т.д.

**Жигульский Г. В.** – Разрешите я поясню. Сегодня захоронить тело умершего можно только при наличии справки о его смерти, справка о смерти выдается в выделении ЗАГСа. Как мы знаем их у нас в городе два. На улице Потанинской размещен отдел ЗАГСа, и там же можно отплатить услугу по захоронению, как по наличному, так и по безналичному расчету. Не вижу никаких проблем. На кладбищах города запрещено принятие наличных средств. Это не самый лучший способ уйти от коррупции. Это раз. Что касается Левобережного банка или другого. В этом случае заключается договор эквайринга. Вы же приходите в магазин и вас не интересует, какой банк обслуживает вашу кредитную карту. Поэтому этот вопрос я тоже считаю совершенно излишним. Самая главная задача сегодня это исключить появление наличных денежных средств, которые являются главным предметом нарушений. И это сегодня сделано. Если с жителей города, с родственников умершего вымогаются средства, или навязываются дополнительные услуги, то сообщаете об этом в МКУ, и меры будут приняты незамедлительно.

**Андреев Г. А.** – Это не выход из ситуации. В данный момент речь идет о том, что если мы оказываем услуг, то мы должны это сделать удобным для населения. Речь идет о том, что людям кроме справки о смерти, вдруг понадобиться еще что-то от муниципального предприятия, им, что еще раз ехать на Потанинскую? Вопрос о клиентоориентированности данного предприятия стоит очень остро.

**Жигульский Г. В.** – Мы Вас поняли. Вы нас не услышали. При наступлении данного случая, при оформлении похорон, вы должны будете в первую очередь получить справку о смерти, и только тогда заниматься дальнейшим.

**Шестаков О. А.** – А потом ехать за деньгами и опять возвращаться в МКУ?

**Жигульский Г. В.** – Мне кажется это даже не стоит обсуждать, это глупо.

**Салов И. Д.** – Георгий Викторович, мы поняли, что проблемы на сегодня есть. Мы будем давать определенные сигналы власти, что теперь контроль за этой сферой у нас будет носить системный характер. К этому вопросу мы вернемся в марте на очередном заседании нашей комиссии. На сегодняшний момент по обращениям депутатов Шестакова О. А. и Панфёрова Е.А. еще вопросы есть к докладчику?

**Шестаков О. А.** – Есть информация, что одна из организаций незаконно захватила территорию кладбища.

**Авдюнин С. Н.** - Я прокомментирую эту проблему. Я был там экспертом по уголовному делу. Фактически я был управляющим администрации Толмачевского сельсовета. Мы отменяли ПЗЗ и Генплан в связи с незаконностью внесения в ГКН, и по подложным документам, по госактам выявили нарушения это почти 3600 гектар (в т.ч. это 428 участок).

**Салов И. Д.** – Наказание кто-то понес?

**Авдюнин С. Н. -** На сегодня была направлена претензия в адрес мэрии города Новосибирска, на сумму в районе 300,0 млн.рублей о выплате компенсации, с учетом что данный участок захоронен, там порядка 4,0 тыс.могил.

**Салов И. Д.** - А кто ответчик?

**Авдюнин С. Н**. – Мэрия города Новосибирска. На сегодняшний день в рамках взаимодействия с правоохранительными органами и департаментом имущества Новосибирской области, было проведено отдельное совещание по этому вопросу, нам представлен карт-бланш. По поводу передачи полномочий представительства в судах и т.д. вся хронология ситуации имеет место быть, это идет еще с 80-х годов. Работа продолжается. Готовятся иски к физическому лицу, после этого земля у нас перейдет в область в фонд перераспределения и потом сформируют соответствующие схемы и передадутся либо городу, либо если будут основания передадут непосредственно в МКУ, и мы все узаконим.

**Салов И. Д. –** Александр Николаевич, Сергей Николаевич Геннадий Павлович, мы повторяем свою просьбу - нам в марте на заседании комиссии хотелось бы заслушать развернутый доклад, который будет касаться функционала МКУ и ответы на все вопросы, которые сегодня прозвучали. Большая часть сегодня получила свой ответ, но по некоторым моментам нам хотелось услышать предложения и мнение мэрии города Новосибирска

**Салов И. Д.** – Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Заслушать на очередном заседании комиссии информацию о деятельности муниципального казенного учреждения «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги» за 1 квартал 2017 года.

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 5**

**Слушали:**

**Салов И. Д. – П**роинформировал о существующих проблемах при размещении летних кафе на территории города Новосибирска.

До весны мы будем ежемесячно отслеживать, как эти вопросы решаются. Мы надеемся, что совместными усилиями, а также рассчитываем, что вместе с принятием закона и наши усилия дадут результат по легализации и создания нормального механизма размещения летних кафе, мы параллельно проводим все переговоры и процедуры соглашения с представителями этого бизнеса. Летние кафе - это конечно важнейший элемент общественного питания городской среды. И мы не можем оставить эту сферу без регулирования, и, несмотря на все проблемы связанные в первую очередь с неурегулированностью федерального законодательства, мы к весне этого года обязательно должны будем разместить летние кафе, которые пожелают разместиться на территории города, со всеми требованиями, надеемся, что победят и останутся на рынке сильнейшие.

**Науменко В. В.** – Здесь присутствует представитель рестораторов, может у него есть предложения?

**Гинтер Александр** – Я на рынке общественного питания более 20 лет, и только дважды мне удалось получить разрешения на установление летнего кафе в разные периоды работы, сейчас февраль месяц на дворе, и могу сказать убежденно, что провести аукцион, подать заявку, согласовать и т.д. по формальным признакам к июню т.г. подать будет не возможно, и не возможно будет открыть ни одно летнее кафе.

**Салов И. Д.** – Да этот скепсис появился не на пустом месте, у нас как раз на сегодняшний день стоит задача все эти процедуры завершить к маю месяцу.

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги вопросы, предложения?

Вопросы больше не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать управлению потребительского рынка мэрии города Новосибирска подготовить списки предполагаемых мест размещения летних кафе и направить в управление по земельным ресурсам мэрии города Новосибирска для оперативной документации для формирования земельных участков.

3. Рекомендовать департаменту земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска:

* провести совещание с независимыми оценщиками и обсудить с ними правовые нормы о возможности применения дифференцированного коэффици­ента сезонности для летних кафе.
* проработать вопрос о возможности включения дополнительной инфор­мации в извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельных участков для размещения нестационарных объектов, указы­вающей конкретную специализацию объекта, в т.ч. в договоре прописать кон­кретный вид разрешенного использования земельного участка (летние кафе).

4. Заслушать на очередном заседании комиссии информацию о проделанной работе управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска и депар­тамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска.

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (4 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Андреев Г. А., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова