СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

08.09.2021 № 15

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Сосновская О.Е. |
| **Присутствовали:** | Бойко С.А., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Картавин А.В., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Червов Д. В.(1-3 вопросы) |
| **Приглашенные:** | Терешкова А.В., Яковенко Е.С., Тямин Н.А., Перязев Д.Г., Богомазова О.В., Полещук В.В., Усов А.В., Ганчукова Е.В., Вахрамеева Ю.Н., Кузьминова Ю.Н., Макарухина А.Н., Кондратенко О.А., Холодкова А. А., Тейхриб Е.В., Горбунова Е.В., Гижицкая С.А., Бурмистров А.В., Цветкова Н.В., Каверзина С.В., Хатеев С.А., Фаткин В.Ю., Ложкин А.Ю., Дерябина А.Б., Гурицкая А.А., Никулин М.Ю., Фельдбуш А.В., Тыртышный А.Г., Кузнецова И.С., Лайкова Н.В., Польгейм А.В., Трубников С.М., Прохоров Е.В., Звягина Ж.А. |
| **Отсутствовали:** | Бестужев А. В., Стрельников В.А., Константинова И.И., Крайнов Е.А., Украинцев И.С., (производственная необходимость) |

**Кудин И. В. -** Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по городскому хозяйству! Закончился летний период, вступаем в активную работу, хотел бы остановиться на ключевых вопросах, по которым планируется работа в ближайшее время:

1. Рабочей группой по экологии на 21 сентября запланировано выездное мероприятие на золоотвал ТЭЦ – 3. СКГ представят работы по реализации золошлаковых материалов и будут проведены замеры пыления, с помощью привлечения независимой организации. После проведения замеров будет проведено заседание рабочей группы.

2. Комиссией по городскому хозяйству на Клемешова Олега Петровича было направлены письма с просьбой сообщить о планах деятельности:

- рабочей группы по модернизации системы уборки территории города Новосибирска. Напомню, рабочая группа создавалась в мэрии по инициативе комиссии по городскому хозяйству;

- рабочей группы по разработке муниципальной программы по благоустройству частного сектора. Заседание этой рабочей группы было проведено. Мэрией было предложено все мероприятия по благоустройству частного сектора оставить в действующих программах, отдельными строками, при этом сформировать документ, в котором все эти мероприятия будут сведены в единый перечень, понятийный больше документ.

Олег Петрович, комиссия по городскому хозяйству просит Вас этим моментам уделить отдельное внимание и работу выстроить в ближайшие дни.

Также перед началом работы по повестке, по нашей сформировавшейся традиции я хотел бы Вам представить:

**Никиту Дмитриевича Недорезова** – руководителя общества с ограниченной ответственностью «Отлов безнадзорных животных». Поясню. Организация, которую возглавляет Никита Дмитриевич в этом году выиграла конкурс по реализации муниципального контракта по отлову на территории Левого берега Новосибирска безнадзорных животных. На правом берегу отлов осуществляет наше МКУ «НЦПДЖ». Тема безнадзорных животных находится на контроле комиссии по городскому хозяйству. Коллеги, если есть необходимость, обменяйтесь с Никитой Дмитриевичем телефонами, для оперативной работы! Никита Дмитриевич, наша комиссия всегда открыта к диалогу, надеемся на взаимодействие.

Также, коллеги, хочу Вам сообщить, что к работе нашей комиссии присоединился наш давний друг, **Фельдбуш Александр Владимирович**, поясню для тех коллег, которые не так давно входят в состав комиссии по городскому хозяйству. Александр Владимирович являлся депутатом Совета шестого созыва, на сегодняшний день Александр Владимирович возглавляет Общественный совет по транспортному развитию Советского района города Новосибирска. Александр Владимирович будет взаимодействовать с комиссией по городскому хозяйству в качестве советника комиссии.

Если не будет возражений, переходим к работе по повестке! Повестка была предварительно роздана, если не будет возражений, прошу голосовать за повестку дня в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 -** (Кудин И. В., Бестужев А. В., Бойко С.А., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Крайнов Е. А., Митряшина Е.Н., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Стрельников В. А., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**Кудин И. В.** – Предложения, дополнения к повестке есть?

Нет.

ПОВЕСТКА ДНЯ

**1.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городе Новосибирске, принятые решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.02.2012 № 539»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Терешкова  Анна Васильевна | - | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии года Новосибирска; |

**2.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Терешкова  Анна Васильевна | - | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии года Новосибирска; |

**3.** Об информации о деятельности МКУ города Новосибирска «Горзеленхоз» в период с января 2020 года по сентябрь 2021 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Цветкова  Наталья Владимировна | - | Директор МКУ города Новосибирска «Горзеленхоз»; |

**4.** Об обращении депутата Прохорова Е.В. по вопросу расширения проспекта Дзержинского до ул. Полякова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчики:** |  |  |
| Прохоров  Евгений Вячеславович | - | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
| Богомазова  Олеся Валерьевна | - | и.о. начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |

**5.** О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кудин  Игорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству |

**6.** О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на IV квартал 2021 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кудин  Игорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству |

**Кудин И. В. -** Переходим к рассмотрению вопросов по повестке.

**1. СЛУШАЛИ: Терешкову А.В. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городе Новосибирске, принятые решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.02.2012 № 539»

**Кудин И.**В. – Спасибо, вопросы есть?

**Пинус Н.И**. – Во-первых, я хочу сказать, что была процедура общественных обсуждений, и все предложения, которые поступали, ни одно не было принято. Мне хотелось бы узнать, сейчас увеличивается срок до 30 рабочих дней по услуге по сносу деревьев, а сколько был срок?

**Терешкова А.В. –** 30 календарных дней, по просьбе районов, потому что в районах всего по 1 агроному.

**Пинус Н.И**. – Были предложения по определению, что такое деревья, подлежащие сносу, каковы критерии оценки аварийности, какие документы нормируют это?

**Терешкова А.В. –** Есть критерии оценки аварийности, я прошу прокомментировать Гижицкую С.А.

**Гижицкая С.А.** – Есть правила санитарной безопасности, Постановление Правительства РФ № 2047, там перечислены все признаки, в частности угол наклона ствола 45 градусов и выше, усыхание кроны 80% и более, повреждение корневых систем до трети и более, слабый скелет крупномера, там описывается, порядка 78 признаков.

**Пинус Н.И**. – Ссылку на то, что мы по этим нормативам определяем аварийность деревьев не нужна?

**Гижицкая С.А.** – Она автоматически действует на всей территории РФ.

**Пинус Н.И**. – Предусматривается ли компенсационная посадка деревьев после сноса аварийных?

**Гижицкая С.А.** – Если мы говорим непосредственно о компенсационной посадке, бывает так, что физически невозможно именно в этом месте высадить деревья, поэтому мы высаживаем деревья в физической близости от места сноса.

**Пинус Н.И**. – А как мы это нормируем? В документе об этом не говорится.

**Гижицкая С.А.** – В этом документе мы это прописать не может по одной простой причине – есть общие правила, которые говорят о том, какова должна быть доля озелененных территорий относительно общей площади города, и мы должны ее придерживаться, и, соответственно, увеличивать. И ясно, если мы говорим о посадке деревьев, то мы должны руководствоваться нормативными документами, которые определяют количество деревьев на 1 га озелененных территорий, или количество деревьев, соответственно, пределах придомовых территорий и так далее. То есть, мы должны следить за тем, чтобы вот эти нормативы соблюдались, плюс, конечно же, мы говорим о 15 минутной шаговой доступности озелененных территорий в пределах города, и так далее. То есть, собственно, эти параметры в данном случае, они больше связаны собственно с планом города, чем конкретно правил содержания сохранения зелёных насаждений, т.е. тут нет прямой связи.

**Пинус Н.И**. – А все таки, инициатор, если он инициирует снос, кто потом обеспечивает компенсационные посадки?

**Гижицкая С.А.** – Мы.

**Пинус Н.И**. – А где у нас это отражено?

**Терешкова А.В**. – Это норматив, которому мы следуем.

**Пинус Н.И**. – То есть, смотрите, я захотела снести у себя во дворе два дерева, и потом мэрия автоматически…

**Гижицкая С.А.** – Мы говорим про муниципальную территорию.

**Пинус Н.И**. - И потом мэрия обязуется после этого столько же деревьев высадить после вот этого сноса?

**Терешкова А.В**. – Мы сейчас говорим не о количестве деревьев, потому что, если мы сносим старое аварийное дерево, это один размер и одни влияния на городскую среду. Поэтому, мы говорим о том, что все средства, которые будут поступать в муниципалитет от сноса деревьев, будут направляться на компенсационные посадки.

**Пинус Н.И**. – А как они будут туда поступать, вот если это муниципальная земля, кто будет платить за это?

**Терешкова А.В**. – Все деревья, которые сейчас мы даем разрешение на снос, все эти средства будут поступать на компенсацию, для того, чтобы мы высадили компенсационные посадки.

**Пинус Н.И**. – Не очень я внятно задала вопрос, если это муниципальная территория, кто будет платить за вот эти компенсационные посадки, мэрия? Мы с вами говорим о том, что на муниципальной земле сносится несколько деревьев, и что должны быть реализованы компенсационные посадки. Должны быть направлены средства в ваш департамент, и на эти деньги должны быть эти реализованы вещи. Кто будет направлять, то есть мэрия себе же направляет деньги или как?

**Терешкова А.В**. – Нет, внутри себя. Давайте приведем пример. Если мы говорим про парк города Новосибирска, есть подразделение Парки города Новосибирска, вот они насколько снесли у себя деревьев, на столько же они должны высадить эти деревья.

**Пинус Н.И**. – Ну вот у нас на территории улицы Ильича, допустим снесли 3 дерева, дальше что происходит? Кто платит компенсационные выплаты? Это муниципальная земля.

**Терешкова А.В**. – Это муниципалитет в плановом порядке делает.

**Пинус Н.И**. – То есть, направляет себе средства на себя или как это происходит, процедура какая?

**Перязев Д.Г.** – Наталья Ивановна, давайте я вам немножко скажу. Не говорится же здесь о том, что сам Горзеленхоз производит снос всех зелёных насаждений в городе Новосибирске. Даже на муниципальной земле имеется необходимость у каких-то застройщиков, профильных подразделений мэрии и так далее производить снос зелёных насаждений. Для этого эти зелёные насаждения оцениваются, я понимаю так, каждому зелёному насаждению соответствует определённая компенсационная стоимость, выплачивается эта стоимость, но когда в бюджете любого, я предполагаю, любого из департаментов есть определённые коды классификации доходов, так вот доходы от этой деятельности, которые будут концентрироваться в департаменте культуры, спорта и молодёжной политики, будут идти именно на эти компенсационные посадки. Все платят, кто сносит.

Я, например, в части благоустройства придомовой территории, в которую включена часть муниципальной земли, мы, допустим, являемся заказчиками этих работ, если у нас по процентовкам это проходит, то мы через как департамент ГРБС платим деньги в профильный департамент, в том числе. Приходит, например, застройщик, которому необходимо построить какую-то сеть на муниципальной земле, он оценивает также, платит деньги в этот департамент.

**Макарухина А.Н**. - Действующая редакция п. 6,3: Восстановление зелёных насаждений осуществляется лицами, осуществившими их снос, уничтожение, врезку и т.д. путем внесения бюджет города Новосибирска восстановительной стоимости зеленых насаждений.

**Кудин И.В. –** ***Наталья Ивановна, сделайте письменный запрос на меня, письменный ответ получите.***

**Пинус Н.И**. – Если я инициировала эту процедуру, я должна платить? Я? Давайте мы зафиксируем, у нас люди инициируют снос аварийных деревьев, и просто нужно сказать - люди вы будете платить компенсационные посадки.

**Кудин И.В. –** ***Наталья Ивановна, мы напишем в правовой и профильный департаменты, вы получите официальный ответ.***

Чтобы у коллег не осталось недопонимания, поясните, пожалуйста суть изменений, касающихся ведения реестра зеленых насаждений. Я правильно понимаю, что в действующем решении предусмотрено, что реестр ведётся на всех озелененных территориях, а согласно предлагаемым изменениям, на территории городских лесов реестр не ведётся, только для только для парков и скверов?

**Терешкова А.В**. – Реестр, действительно, только для парков и скверов, потому что лес - у нас есть Лесной кодекс Российской Федерации, и мы все видем работы там в соответствии с законодательством.

**Пинус Н.И**. – У нас парков и скверов есть ещё очень много зелёных насаждений вдоль улицы, например, посажены деревья. Они где учитываются?

**Терешкова А.В**. – В этом же реестре.

**Полещук В.В.** – Работа по ведению реестра ведется не так давно, в прошлом году. На сегодняшний мы прошли парки и скверы и часть других озелененных территорий, в частности те 230, которые, в рамках комфортной городской среды. Это будет единый реестр.

**Кудин И.В. –** А вы нам презентуете, покажите, что получилось с этим реестром? Отдельно, чтобы все коллеги могли посмотреть.

**Каверзина С.В.** - Скажите пожалуйста, а реестр травяного газона у нас будет или нет? Потому что когда машины пытаемся сгонять с газонов, нам говорят, а у нас нет реестра, что это газон.

**Полещук В.В.** – Эта работа по ведению реестра зелёных насаждений, она продлится не один, не два, и может быть даже не три года. Естественно, в окончательной редакции, там будет вся зелень, которая на территории города Новосибирска находится, в том числе и газоны. На сегодняшний день, мы эти территории, естественно в реестре, который есть на сегодняшний день по паркам и скверам и части единых территорий, они там уже в паспортах благоустройства объектах отражены. Это есть, это работа ведётся и она будет продолжена. Единственное только, сроки ещё раз повторюсь, да, они будут значительны.

**Терешкова А.В**. – Еще дополню, мы делаем реестр, карту с компьютерщиками, делаем целую программу, у нас пока это первый раз в Новосибирские, честно говоря, границы пока пляшут, мы отрабатываем технически. Мы хотим, чтобы любой житель Новосибирска мог зайти на эту карту и онлайн посмотреть.

**Кудин И.В.** – Это прекрасно, что такая работа начата, тогда давайте мы как-то отдельно организуем презентацию, всех коллег пригласим, депутатов, чтобы они могли ознакомиться и задать конкретные вопросы уже, когда вы готовы будете, через месяц, через два.

Нет.

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **9 -** (Кудин И. В., Бойко С.А., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Картавин А.В., Митряшина Е.Н., Рыбин Л. Ю., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«1»** (Пинус Н. И.)

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ: Терешкову А.В. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городе Новосибирске, принятые решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.02.2012 № 539»

**Кудин И.**В. – Спасибо, вопросы есть?

**Гудовский А.Э.** – Скажите, мы запреты выставляем, а кто количество штрафов определяет? Допустим, собак нельзя выгуливать после школы? Областной закон? Спасибо.

**Пинус Н.И. –** Мы запрещаем выгуливать собак много где, очевидно, что у нас нет просто необходимого числа площадок для выгула собак, где вообще тогда можно людям выгуливать собак?

**Перязев Д.Г**. - Ну мы говорим о чём, там, там где не запрещено, значит разрешено. ***Давайте мы сделаем протокольную запись и я отвечу.***

**Пинус Н.И. –** Как протокольно, если мы сейчас принимаем эту норму. Ответа на вопрос нет, как мы будем её принимать, тогда давайте вообще отложим рассмотрение.

**Тыртышный А.Г.** – Наталья Ивановна, на самом деле в городе есть специализированные площадки для выгула собак. Другое дело, что их недостаточно, здесь вы абсолютно правы, и это, правда, проблема. Связано это с тем, что те земельные участки, которые должны быть под площадки просто отсутствуют в городе Новосибирске.

**Пинус Н.И.** – То есть, можно гулять по улично-дорожной сети.

**Кудин И.**В. – Да, Наталья Ивановна.

**Тыртышный А.Г.** – Я понимаю, что у нас проект прошел публичные слушания, внести изменения мы в него не можем, но я хотел бы задать вопрос. У меня 43 школа на округе, есть прилегающая территория, которая определена проектами. В прилегающую территорию входит дорога и тротуар, городской, фактически. Хотя это за оградой школы и вне границ земельного участка школы. Можем ли мы каким-то образом предусмотреть процедуру изменения вот этих границ? Специальную комиссию по отклонениям там сделать, да, чтобы мы могли для бюджетных учреждений вот эти вопросы как-то решать, чтобы не нагружать их вот этими обязательствами, которые реально не имеют право нести ответственность по бюджетному кодексу. Как-то корректировать вот эти прилегающее территории специальным образом, отдельными решениями для отдельных объектах, можем ли мы предусмотреть механизм?

**Макарухина А.Н.** – Вы знаете, да, что областной закон регулирует как раз вот это расстояние – границы, которыми определяется прилегающая территория. Вопрос тоже понятен, действительно, проблема есть, можно порассуждать, подумать, но это не в рамках вот этого проекта решения. А в принципе, ну давайте пообсуждаем.

**Кудин И.В.** – ***Протокольно мы зафиксируем эту проблему и с нашим хорошо маленького когда он протокольная мы зафиксируем эту проблему с нашим правовым управлением позанимаемся.***

**Рыбин Л.Ю.** – На понимание, у нас в правилах благоустроства оборудование контейнерных площадок, вторым пунктом, по-моему, там. Как это будет касаться частного сектора, будет ли отдельная программа по частному сектору - оборудование контейнерных площадок здесь, или же это вот они в черте города у нас, частный сектор находится, и как это будет оборудование контейнерных площадок происходить.

**Перязев Д.Г**. - На сегодняшний день у нас разделены полномочия в части создания мест накопления твёрдых коммунальных отходов, то есть, это функция по созданию мест лежит на департаменте на профильном, то есть на нашем, и по заявкам администраций районов на муниципальной земле мы такие контейнерные площадки по своей программе в счет своих лимитов, мы устанавливаем. Если вы хотите, если у вас есть предложение, вот о чём говорил кстати Игорь Валерьевич в начале, включить этот пункт отдельно в программу развития частного сектора, то это можно проговорить как предложение, подготовьте, мы рассмотрим.

**Бурмистров А.В**. - Вопрос по поводу запрета выгула собак на определённых территориях. Кто исполняет эти запреты, составляет протоколы и следит за исполнением? Районная администрация, полиция, и вообще, будет ли это пустыми запретами с точки зрения того, что пока это вопрос рассмотрится, недобросовестный хозяин скажет, меня там не было и вообще, чего пристали.

**Перязев Д.Г**. - У нас такие протоколы в отношении собственников, мы же говорим о хозяевах, то есть, собака - это имущество, у неё есть определённый собственник, то есть, это органы полиции составляют эти протоколы.

**Кудин И.В.** – Выступления?

**Пинус Н.И**. – Я просто скажу, я не успела задать вопросы, как мне кажется, важные, а кто контролирует вопрос запрета размещения средств индивидуальной мобильности и какие штрафы налагаются, и на некорректную парковку средств индивидуальной мобильности и за выгул в неположенном месте о животных? На эти вопросы, я так понимаю, не успею получить ответы.

**Терешкова А.В**. – Отвечает полиция.

**Ложкин А.Ю**. – У нас есть 99 областной закон, который устанавливает административную ответственность в части полномочий, которые переданы субъекту РФ. В отношении юридических лиц, в отношении индивидуальных предпринимателей полномочия есть у составления административных протоколов у мэрии города Новосибирска, есть постановление мэра, которое наделяет по соответствующим статьям 99 ОЗ полномочиями те или иные структуры. Но в основном, это районной администрации, сразу скажем, но в отношения в отношении физических лиц это органы полиции.

**Пинус Н.И**. - На мой взгляд, совершенно неправильно мы поступаем, сейчас принимаю нормативную документацию в отношении выгула собак, ставим жёсткий запреты, при этом никак не обеспечивая людей тем, чтобы у них была возможность нормально реализовывать на законных основаниях свои права иметь животных и их выгуливать. Потому что говорить о том, что гуляйте по проезжей части, на мой взгляд, это недопустимо, гуляйте по тротуарам или по дорогам. Нужно сначала всё-таки обеспечить город вот этим площадками, а потом принимать такие нормативы. Сегодня мы идём обратным путём. У нас в Академгородке таких площадок нет. Я обращаюсь с вопросами потом, где их установить, нигде, никто, говорят, у нас такой возможности нет. Мы просто людей превращаем в преступников и формируем правовой нигилизм.

**Бойко С.А.** - Я поддержу Наталью Ивановну, ко мне часто люди обращаются, тут запретили, здесь запретили, сейчас ещё расширяем запреты, фактически не предлагая альтернативы. Действительно, это очень плохая практика, потому что мы приучаем людей к тому, что нарушать можно и нужно, просто других вариантов у них нет. Это, кстати относится и к вопросу парковок на газонах, которыми администрация должна заниматься, но у неё нет не полномочий, ни невозможности, ни технических средств, подходящих для этого, поэтому она не занимается, потом у нас пол города системно эти нормы нарушает, а потому что особо и вариантов нет, с одной стороны, но и не наказывают с другой стороны. Ну и зачем тогда мы тут собираемся и что-то принимаем. Я предлагаю всё-таки пойти по тому пути, который Наталья Ивановна озвучила, в начале поработать не только запретительные меры, но и какие-то альтернативные возможности. Когда со средствами индивидуальной мобильности мы выступали, были же предложения не только это запретить, но и вот это разрешить, и так это может работать. *Предлагаю на месяц отложить рассмотрение вопроса,* и за это время проработать не только запреты, но и какие-то предложения и варианты, возможные для жителей всех районов, потому что не только в Советском районе, в центре тоже только по проезжей части Красного проспекта можно собаку выгуливать.

**Перязев С.А**. - Вы, наверное, как депутат с округа в Центральном районе, видели кадастровую карту Центрального района, и вы, вот мы говорим сейчас, что обязательно должна быть муниципальная земля, на ней создана за счёт средств муниципалитета площадка для выгула, извините, я не собачник, мне она не нужна, например. Но, почему эти жители не могут как, допустим, на горском жилмассиве, на Кропоткина, собраться и на придомовой территории, где позволяет земельный участок, выполнить эту площадку и спокойненько это делать, не перекладывая это на муниципалитет. Потому что это имущество, это собака, это такая же собственность, как машина.

**Бойко С.А.** - Я вам с десяток домов по центру найду, у которых муниципалитет в свое время поотрезал придомовую территорию, им нечего выделить, чтобы гулять. И как раз, именно в центре, видя кадастровую карту, я понимаю, что это гигантская проблема реально найти эту территорию, потому что всё разделено, застроено, занято, и говорить при этом - ну давайте запретим, вы не собачник, я не собачник, но. Тем не менее, у нас есть избиратели, и я вас уверяю, жители города, среди них много собачников, и вот так их всех вычеркнуть, что они, их усыплять всех должны идти? То есть, вы запрещаете, но не предлагаете. Предлагаю отложить рассмотрение вопроса на месяц, и выходить с ним с предложением, в том числе, где можно гулять, хотя бы какие-то варианты по каждому району.

**Каверзина С.В.** - Я в принципе не понимаю, почему этот вопрос возник сейчас, почему люди не выступали во время публичных слушаний, когда это все обсуждалось, где вы были во время публичных слушаний? Можно было и предложением внести и на самих публичных слушаниях, мы можем это принять на сессии, но внести корректировки, достаточно часто проходят публичные слушания по правилам благоустройства. То есть, принять, а потом, раз уж не успели на предыдущих публичных слушаниях внести корректировки к следующим публичным слушаниям.

**Кудин И.В**. - Не один год, и вы прекрасно это знаете, у нас действительно проблема с наличием муниципальной земли, поэтому месяц ничего совершенно не даст, это совершенно серьёзная глобальная проблема, которой нужно заниматься. Сегодня таких возможностей в городе нет.

У нас есть 2 предложения для голосования.

Первое, от меня:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 -** (Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Митряшина Е.Н., Червов Д. В.)

**Против** – **«3»** (Бойко С.А., Картавин А.В., Пинус Н. И.)

**Воздержался** – **«1»** (Рыбин Л. Ю.)

Второе, по предложению Бойко С.А.:

1. Перенести срок рассмотрения вопроса на 1 месяц.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за» 3** (Бойко С.А., Картавин А.В., Пинус Н. И.)

**Против** – **6 -** (Кудин И. В., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Митряшина Е.Н., Червов Д. В.)

**Воздержался** – **«1»** (Рыбин Л. Ю.)

**Терешкова А.В**. - Уважаемые коллеги, я хотела бы проинформировать вас о лесной охране. В соответствии с лесным кодексом, охрану лесов на территории лесного фонда областных и леса осуществляет министерство природных ресурсов силами территориальных отделов лесных отношений. Фактически эта работа представляет собой выявление и пресечение всех лесонарушений на закрепленной территории. Субъектами надзора являются как физические лица, так и лесопользователи, которым лесные участки предоставлены для проведения работ. До 1 июля 2021 года полномочия по выявлению, пресечению, нарушению лесного законодательства на территории городских лесов находились в полномочиях полиции. Плановые и внеплановые проверки юридических лиц осуществлял комитет охраны окружающей среды мэрии города Новосибирска. В связи с принятыми 1 июля 2021 года поправками в лесной кодекс Российской федерации, органам местного самоуправления переданы полномочия и обязанности осуществлять лесную охрану, функции, аналогичные государственному лесному надзору по пресечению правонарушений в сфере лесного законодательства. Для реализации переданных полномочий предлагается расширить отдел лесных отношений управления по благоустройству общественных пространств, и возложить на отдел обязанности давление в полном объёме лесной охраны на территории Новосибирского городского лесничества. Напоминаю, что общая площадь лесничества составляет 8 741 га. При использовании легкового автомобиля повышенной проходимости с учётом хорошей транспортной доступности, территории проводить регулярное патрулирование физически невозможно. Утвержденных нормативных документов по площади патрулирования на одного сотрудника на текущий момент нет, и в соответствии с распоряжением Правительства Российской федерации, на текущий момент находится в разработке. Принятые поправки в лесной кодекс Российской федерации потребуют изменений в Устав города Новосибирска для определения полномочий по осуществлению лесной охраны. Также, потребуется изменения в положение о департаменте управления по благоустройству общественных пространств в отделе лесных отношений. Прошу вас поддержать нашу инициативу по формированию структуры в составе департамента культуры спорта и молодёжной политики по исполнению обязанностей муниципалитета в сфере лесной охраны.

**Гудовский А.Э.** – Я бы предложил этот вопрос рассматривать в рамках комиссии по административной реформе с учетом структуры. У нас, к сожалению, структура мэрии громоздкая, куча всевозможных дублирующих функций, я не беру сейчас ваш непосредственно департамент, и уже месяцев семь-восемь, единственное, что было сделано, это по департаменту инвестиций. Мы нормально переформатировали работу, но 7 - 8 месяцев идёт просто пинг-понг. У нас идёт просто буксовка, а структура тянет столько за собой денег, и вот сейчас при принятии бюджета и на Совете председателей я об этом скажу, и потом, в дальнейшем буду предлагать по изменению структуры в принципе управления, а потом уже можно разговаривать о переформатировании. Хотя, естественно, предложение нужное, спасибо.

**Кудин И.В.** – Анна Васильевна, я однозначно буду это поддерживать, и абсолютно четко функционал, который должен быть обеспеченными людьми и какими-то там средствами техническими, однозначно, но, действительно, мы это будем решать в купе. У нас для этого есть площадка - комиссия по административной форме, мы там будем обсуждать, я точно буду поддерживать.

**3. СЛУШАЛИ: Цветкову Н.В. –** доложила обинформации о деятельности МКУ города Новосибирска «Горзеленхоз» в период с января 2020 года по сентябрь 2021 года.

**Кудин И.В.** – Спасибо, вопросы?

**Бурмистров А.В**. – Спасибо, Игорь Валерьевич, спасибо Наталья Владимировна, за возможность обсудить этот больной вопрос. В первую очередь, конечно же, меня интересовал Чемской бор. В прошлом году, в этом году, может быть, намного лучше дело обстоит, в первую очередь, это связано действительно с увеличением количества контейнеров, потому что в прошлом и позапрошлом году там вообще контейнер был по полгода, то есть по до середины лета, там была неразбериха. Сейчас, с точки зрения контейнеров в Чемском бору намного лучше, но в тоже время, мусорные горы остаются, вопрос такой, вот вы сказали, в 2020 году 99 кубов, в 2021, так и не пойму 60 или 624?

**Цветкова Н.В.** - 60, это Горзеленхоз о своей техникой, лесники собрали и вывезли, трактором, вручную, грузили на самосвалы и камазы. 624 куба вывез регоператор из тех бункеров, которые там установлены.

**Бурмистров А.В**. – По поводу аншлагов, на самом деле, мы выходили в рейд вместе с департаментом, и люди зачастую, им сообщаешь о том, что приезжать нельзя, они говорят: «а где информация об этом?». Её всё ещё нету почему-то, одновременно с этим ров, который вы говорите, что его тут же закапывают, оперативности тоже нет. То есть, закопали, давайте раскопаем ещё раз, лучше раскопаем.

**Цветкова Н.В.** - Все лето выезжаем раз в неделю.

**Бурмистров А.В**. – Из моего личного наблюдения, я там недалеко живу, проезжаю там каждые выходные, из моего личного наблюдения, после того, как первый раз закопали, прошло 3 недели до того, как приехал ещё раз трактор, и начал рассказывать. 3 недели летом - это действительно те самые горы мусора, которые образовываются, плюс ко всему вопрос, как вы взаимодействуете, как я понимаю, теперь с 1 июля вы вправе составлять протоколы за въезд в водоохранную зону? Правильно понимаю?

**Цветкова Н.В.** - Горзеленхоз, как учреждение не имеет такого права, эти полномочия уходят управлению по благоустройству общественных пространств.

**Полещук В.В**. – В Лесном кодексе предусмотрена такая обязанность, появилась, точнее, у нас, прав и обязанностей пока нет прочих правовых актов, и пока не создан такой отдел у нас в управлении, либо еще где-то, вопрос висит в воздухе.

**Бурмистров А.В**. – Еще вопрос по поводу декоративного питомника, во-первых, как я понимаю, он только начался?

**Цветкова Н.В.** - В прошлом году мы получили земельный участок…

**Бурмистров А.В**. – Что стало с предыдущим? Я читал в информации, что на одном из предыдущих в итоге образовался жилой комплекс, это правда?

**Кудин И.В**. – Это я, давайте, прокомментирую, кто 3 созыва работает, у нас при мэре Городецком было такое предложение. Действительно, у нас был наш городской декоративный питомник в районе улицы Дуси Ковальчук, и были договорённости, что мы продаём эту землю под питомником, выносим декоративный питомник за границы города Новосибирска, или на границе города Новосибирска, в Дзержинском районе это было, а за это, на проданные от питомника деньги, мы решали свои социальные проблемы города Новосибирска. Очень удачно город продал эту землю, застройщик Русь выкупил за очень большие деньги, такая была мешанина, в итоге ни питомника у нас не появилось, ничего.

**Бурмистров А.В**. – У меня на округе в микрорайоне ОбьГЭС на берегу реки Обь есть замечательный пустырь, на котором жители даже готовы присоединиться и высадить лес, не меньшего размера, чем Чемской бор. Для этого просто нужны саженцы, ну и естественно, экспертная поддержка. Как я понял, саженцами в Горзеленхозе, несмотря на, вот как поговорите, там десятки миллионов рублей в год, к сожалению проблемы.

**Цветкова Н.В.** - На текущий год саженцы мы закупаем по аукциону сами.

**Бурмистров А.В**. – А вообще, реально в ближайшие годы организовать посадку новой зелёные зоны?

**Цветкова Н.В.** - Мы рассчитывали с агрономией сроки выращивания саженцев, это тоже не один год, деревья кустарники растут от 3 до 10 лет, для того, чтобы это стал гостовский саженец, который можно высаживать на территории города. Не каждое деревце, выкопанное в лесу, можно высаживать в городе. Есть нормативы, есть размеры саженцев, по которым можно высаживать на городскую территорию.

**Бурмистров А.В**. – Как быть с эти пустырем? У меня не получится привлечь Горзеленхоз и увеличить зелёные насаждения города, в том числе на моём округе?

**Цветкова Н.В.** - Я думаю, этот вопрос требует дополнительной проработки совместно с управление благоустройства и общественных пространств.

**Кудин И.В. –** Давайте совместно повзаимодействуем с Полещуком В. Это обычная работа, приходите, поговорим, будем строить эту работу.

**Тямин Н.А.** - ***Я хотел бы, чтоб протокольно отметили, на Станиславском жилмассиве за 2 года мы победили войну с дикой торговлей, и сделали там достаточно приличный сквер. Вкладывали денежные средства как предприниматели местные, так и депутаты, и я не увидел нигде на балансе в Горзеленхозе этого объекта. Я бы очень вас просил, я готов выехать с вами на место, посмотреть, чтобы на балансе он был в Горзеленхозе, потому что там действительно уже затрачены приличные средства, но он в бесхозном таком состоянии.***

**Терешкова А.В**. - Можно, я сразу хотела бы тоже хотела пока воспользоваться ситуацией, если вы помните, когда мы делали специально расчёт, когда нам говорил мэр города Новосибирска рассчитать количество средств по самым минимальным нормативам, которые утверждены мэрией города Новосибирска на сегодняшний день, у нас обеспечение средствами на поддержку скверов 27% от норматива. И поэтому мы не можем просто так принимать, ну мы же не можем принимать, например, музыкальную школу или школу, нет, не сопровождаемую деньгами, ну то есть, за любым сквером должны идти деньги, дополнительное финансирование, потому что мы, например, строим школу, мы же даем дополнительное финансирование на то, чтобы её содержать. Также и на сквер, это не просто, то есть мы можем дальше размазывать эти 27%, но качество уйдет в 0 вообще, у нас и так качество хочет быть лучше.

**Тямин Н.А.** - ***Я понимаю все ваши проблемы, вы, наверное, немножко недооценили ситуацию. Бюджетом города Новосибирска занимаются депутаты, в том числе, и принимают. Наша задача озвучить проблемы, и я считаю, что это зелёная зона, которая должна быть в Горзеленхозе, и мне всё равно, что 27 % или 28%, мы победили дикую торговлю, люди довольны. Поэтому, пожалуйста вы протокольно отметьте, я прошу, а уже там мы будем смотреть, сколько на расходование парков у нас денежных средств.*** И, Андрей Эдуардович, и как раз хотел к вам обратиться, это уже ремарка, вот кому нужно добавлять штат, вот кому нужно добавлять денежные средства по поводу административной реформы, вот им то как раз 105 человек, только Ленинский район 72 кв.км и куча зелёных насаждений, а у них там 105 человек на весь город. Я считаю, это вообще ненормально.

**Гудовский А.Э**. - Я полностью с вами согласен, я и сказал, давайте мы у одних заберём, а другим добавим, только мы это сделаем в комплексе, а то у нас мэрия города Новосибирска, как в части там добавить, я к тем, кто отвечает. У нас есть два первых зама, Буреев и Захаров, которые это курируют, как добавить они ещё куда ни шло, хотя Буреев всегда против, а вот как начинаем говорить о реформе структуры мэрии, где я ещё раз повторяю, там десятки сотни дублирующих людей, и надо это всё убирать, и сейчас при принятии бюджета будем об этом говорить. Так у нас сразу, и как только мы поднимаем вопросы, а денег-то нет. На Совете председателей этот вопрос подниму по бюджету, и мы сейчас по бюджетному процессу будем разговаривать, и вот эти рассказы или разговоры о том, что денег нет, я не имею в виду не руководителей департаментов, а Бориса Викторовича и мэра города, надо заканчивать. Деньги есть, 1,5-2 млрд. можно сэкономить в бюджете города - это точно, если нормально подойти к этому вопросу.

**Кудин И.В.** – Коллеги, это наши полномочия – принятие бюджета, я прекрасно помню, когда Горзеленхоз возглавлял другой руководитель, когда мы собирали с округов невостребованные зелёные территории, скверы, и я лично ходил к Бурееву Б.В., выбивал эти деньги, это действительно, процесс.

**Тыртышный А.Г.** – Можно информацию по Горзеленхозу, в материалах не бвло.

**Кудин И.В.** – ***Конечно, разошлем всем депутатам.***

**Бурмистров А.В.** – У меня предложение в проект решения, работу на будущий год в отношении Чемского бора.

**Кудин И.В.** – Мы это протокольно фиксируем, мы строим с вами отношения, протокольно фиксируем и отправляем на Терешкову А.В.

Хотел бы от себя отметить, год работает Цветкова Н.В. руководителем Горзеленхоза, я лично вижу серьезные изменения, мне есть, с чем сравнивать, конечно, и профессиональные качества и хватка прямо на лицо, очень бы хотел, чтобы планка только повышалась, спасибо вам за работу!

**Предлагаю проект решения:**

1. Информацию принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 -** (Кудин И. В., Бойко С.А., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Картавин А.В., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

4. **СЛУШАЛИ: Прохорова Е.В., Богомазову О.В.** – Об обращении депутата Прохорова Е.В. по вопросу расширения проспекта Дзержинского до ул. Полякова.

**Кудин И.В.** – ***Евгений Вячеславович, из собственного опыта скажу, что самое главное, что сейчас сказала Олеся Валерьевна, что будут деньги в бюджете на проектные работы. Как только появилась эта строка, сразу берете на контроль, и я готов помогать. Как только появляется проект – у нас есть объект для обсуждения. Деньги каждый год дополнительно дают, поэтому 2025 год ни вас, ни меня не устраивает, поэтому нужно всё это ускорить, в 2022 значит получить проект. Мы в протоколе это с вами должны зафиксировать, сейчас взять на контроль. Себе задачу возьмем - в 2022 году деньги, и в 2022 году проект. В 2023 году выйти на работы.***

**Богомазова О.В. –** Получится в 2023 году выйти при дополнительном финансировании по БКД.

**Предлагаю проект решения:**

1. Информацию принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **9 -** (Кудин И. В., Бойко С.А., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Картавин А.В., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

5. **СЛУШАЛИ: Кудина И.В.** – О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2022 год.

**Кудин И.В.** – Вопросы есть?

**Нет.**

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с предложениями (прилагается).

2. Направить предложения и копию настоящего решения председателю Совета депутатов города Новосибирска.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **9 -** (Кудин И. В., Бойко С.А., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Картавин А.В., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

6. **СЛУШАЛИ: Кудина И.В.** – О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на IV квартал 2021 года.

**Кудин И.В.** – Вопросы есть?

**Нет.**

**Предлагаю проект решения:**

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на IV квартал 2021 года (приложение).

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **9 -** (Кудин И. В., Бойко С.А., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Картавин А.В., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

На этом заседание комиссии № 15 объявляю закрытым.

Спасибо всем за работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии  Секретарь комиссии | И. В. Кудин    О.Е. Сосновская |