СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

15.11.2022 № 39

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Кудин И. В.  |
| **Приглашенные:** | Буреев Б. В., Захаров Г. П., Скатов А. В., Терешкова А. В., Покровский К. Е., Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Веселков А. В., Уткина Л. А., Жигульский Г. В., Ахметгареев Р. М., Перязев Д. Г., Молин Е. Б., Ледяева Л. Ю., Шалабаева Е. А., Шилохвостов Г. И., Бранькова О. С., Ерохин С. В., Залесова И. В., Кудрявцев С. А., Кузюк А. Е., Макарухина А. Н., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Хананова Ю. Р., Веремьева М. С., Кушнаренко С. С., Горбунова Е. В., Попантонопуло Е. В. |
| **Присутствовали:** | Бурмистров А. С., Аверин В. П. |
| **Отсутствовали:** | Пинус Н. И. – производственная необходимость;Бойко С. А. – командировка. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

*13-02 подошел Антонов Р. В.*

Коллеги, в повестке произошли изменения:

В связи с необходимостью дополнительной проработки проекта решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в состав комиссии по соблюдению лицами, замещающими муниципальные должности, ограничений, запретов и исполнению ими обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2018 № 616». Предлагаю вопрос № 4 из повестки исключить.

Коллеги, кто за данное изменение прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте образования мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 743» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Ахметгареев  Рамиль Миргазянович | **-** | начальник департамента образования мэрии города Новосибирска; |

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 656» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Перязев  Дмитрий Геннадьевич | **-** | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска; |

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.10.2012 № 720» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Терешкова Анна Васильевна | **-** | заместитель мэра – начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска; |

4. Об информации о деятельности комитета по международному сотрудничеству мэрии города Новосибирска за 2020 -2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Молин Евгений Борисович | **-** | председатель комитета по международному сотрудничеству мэрии города Новосибирска; |

**5.** О результатах проведенного контрольно-счетной палатой города Новосибирска анализа расходования средств резервного фонда мэрии города Новосибирска за 2020-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Ерохин Сергей Владимирович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**6.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Дом молодежи Железнодорожного района» за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Залесова  Ирина Валерьевна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |

**1. СЛУШАЛИ: Ахметгареева Р. М. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте образования мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 743» (первое чтение).

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Выступления будут?

Проектом решения предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Будут дополнения, изменения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2.** **СЛУШАЛИ: Перязева Д. Г. –** проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 656» (первое чтение)

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Выступления будут?

Проектом решения предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Будут дополнения, изменения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3.** **СЛУШАЛИ: Терешкову А. В. –** проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.10.2012 № 720» (первое чтение)

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

Выступления будут?

Проектом решения предлагается:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Будут дополнения, изменения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4.** **СЛУШАЛИ: Молина Е. Б. –** проинформировал об информации о деятельности комитета по международному сотрудничеству мэрии города Новосибирска за 2020 -2021 годы

*в 13-15 подошел Прохоров Е. В.*

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы?

У меня есть вопросы. Какой бюджет у вашего комитета? Сколько человек работает в комитете? И я не понимаю что такое слово координация других управлений, разных структурных подразделений мэрии. Объясните подробнее что входит в слово координация.

У нас 14 городов побратимых. Честно говоря, я столько лет работаю в городском Совете. и до меня так и не доходит, зачем нужны города побратимы. Может это будет сказано грубовато, но в чем интерес?

**Молин Е. Б.** – Комитет не является ГРБС, то есть, своего бюджета не имеет. ГРБС комитета является управление делами мэрии.

**Гудовский А. Э.** – Вы же все равно, тратите деньги на заработную плату, на всевозможное проведение мероприятий, на содержание, и так далее.

**Молин Е. Б.** – Зарплатный фонд. 6 ставок в комитете, но заняты из них 5, потому что, ставка ведущего специалиста является вакантной уже года два. Соответственно, фонд заработной платы на 5 сотрудников. Что касается трат на проведение мероприятий, в цифрах не готов сказать.

**Бурмистров А. В.** – Евгений Борисович, у вас 6 ставок, и работают 5 человек. Вы сказали, что в том числе вы занимаетесь переводами. Этим занимаются ваши специалисты, или это подрядные организации?

**Молин Е. Б.** – Этим занимаются наши специалисты.

**Бурмистров А.** В. – То есть, непосредственно ваши специалисты занимаются переводами?

**Молин Е. Б.** – Английский и немецкий. Конечно, все языки охватить, это нереально. По моему опыту, английского и немецкого, вполне достаточно для того, чтобы общаться даже, например, с китайскими товарищами.

**Бурмистров А. В.** – И второй вопрос. Вы затронули 2020 и 2021 годы, а тенденция к тому, что сокращение этих делегаций в 2022, она сохранена, или намечается, что к нам больше гостей приедут?

**Молин Е. Б.** – Сейчас, самым провальным, если брать именно количество, то был 2021 год. В 2020 году было 7 делегаций, в 2021 было 6 делегаций, в этом году, до конца ноября, прогнозируется 13 делегаций. То есть, тенденция имеется к увеличению количества. Это связано с отменой ограничительных мер, в основном. Не смотря на то, что большое количество стран объявлены не дружественными, тем не менее, есть и дружественные страны, которые продолжают контактировать и не отказываются.

**Украинцев И. С.** – Евгений Борисович, скажите пожалуйста, возвращаясь к картинкам. Какая прикладная польза от всех этих соглашений, которые вы озвучили, и уже с пописанных и готовящихся к подписанию Гуанчжоу, Павлодар, у нас много городов побратимых. Прикладная польза от всех этих документов и соответственно, как я понимаю, только в этом и можно измерить КПД работы вашего комитета, потому как других функциональных обязанностей я у вас не услышал, то есть, вы занимаетесь подготовкой этих документов. И опять-таки, про координацию, какая координация? Неужели департаменты не смогут сами выстроить горизонтальные взаимоотношения с профильными ведомствами в других городах. Мне важно понимать, прикладной смысл существования вашего комитета и всех этих бесконечных соглашений.

**Молин Е. Б.** – Если позволите, я начну с 1944 года, когда женщины из города Ковентри направили одеяла женщинам города Сталинград и именно эти два города стали первыми в истории городами-побратимы. С тех пор, побратимское движение и начало развиваться по миру, и изначально его задачей было формирование отношений дружбы между разными народами. Города-побратимы – это города-представители разных стран. В рамках Российской Федерации – это не город-побратим, или в рамках Китая, два китайских города это не города-побратимы. В чем прикладная цель – это формирование основы для дальнейшего развития отношений в разных областях, это не всегда выливается в конкретные отношения. Побратимство не стоит ничего.

**Украинцев И. С.** – Давайте вернемся. Вы правильный пример привели про 1944 год, одеяла. А нам кто-нибудь подставил какое-нибудь одеяло, условное одеяло, или мы кому-нибудь из этих побратимых? С Москвой у нас нет побратимских отношений, но они нам постоянно подкидывают то трамваи какие-то, то еще какую-нибудь технику. С городами-побратимы, вы сейчас сказали, что мы подписали с Гуанчжоу какой-то договор и на стадии подписания с Павлодаром. Что это значит в прикладном смысле? Бумажку подписать, я думаю, что вашего комитета не нужно, с этим справятся, я говорю, что ваши полномочия поручить кому-нибудь из профильных заместителей. У меня простой вопрос, зачем вы мэрии города Новосибирска? И вообще, Новосибирску зачем? Не вы, лично, а ваш комитет? Ответьте мне на вопрос, хоть одна прикладная вещь есть во всех этих соглашениях, или нет? Или вы только собираетесь?

**Молин Е. Б.** – Если мы измеряем прикладные смыслы в деньгах, то вопрос трудный. Если мы мерим прикладную пользу в развитии, например, культурных или детских, каких-то связей, то, безусловно есть.

Вы имеете ввиду международное управление? Конечно в области есть. Но оно занимается своими функциями. Комитет является структурным подразделением органа местного самоуправления, соответственно, он на уровне местного самоуправления и работает, включая и международные ассоциации органов местного самоуправления.

**Украинцев И. С.** – Сколько ребятишек отправили в города-побратимы? Сколько из городов-побратимых вы привезли ребятишек?

**Молин Е. Б.** – Например, с городом Саппоро с 1990 года. Сибирь-Хоккайдо. Международные отношения города – они существуют в любом случае.

**Гудовский А. Э.** – Анна Васильевна, не надо помогать. У нас есть руководитель комитета, который должен за это отвечать, он за это получает деньги.

**Антонов Р. В.** – В феврале 2021 года я привез в Новосибирск сербского политика, лидера парламентской партии - Миша Вацич. Мы с вами тогда встречали его, проводили мероприятием и вы присутствовали на этом мероприятии, и предприниматели из Новосибирска присутствовали, где он хотел поставлять в Новосибирск продукцию сербских производителей и хотел закупать продукцию Новосибирских промышленников. Вот конкретно, что могло бы измеряться в деньгах. И прошло у нас два года. Скажите, какие у вас дальше были встречи по этой линией? Связывались ли вы с ним? Может быть, вы заключили какие-то дополнительные соглашения? Может быть, как хотели, обменялись спортивными командами, на встрече это обсуждали? Расскажите, мне интересно.

**Молин Е. Б.** – Да, я присутствовал на этой встрече, которая проходила в департаменте промышленности. На встрече с предпринимателями я не присутствовал, поэтому мне трудно говорить.

**Прохоров Е. В.** – Я так понимаю, что вы все равно должны курировать и встречи с предпринимателями?

**Молин Е. Б.** – В случае проведения встреч в мэрии, мы не отвечаем за проведение встреч в торгово-промышленной палате. Мы занимаемся протокольным обеспечением встречи.

**Прохоров Е. В.** – Я так понимаю, что вы сами не можете сказать, чем вы занимаетесь. Я опоздал и возможно пропустил, чем занимаются пять сотрудников комитета? Это было в докладе, или нет? 14 городов-побратимы, я думаю что один человек может с ними контактировать один раз в год максимум. Зачем вам 5 человек, что они делают? То есть, можно оставить одного, который знает английский, немецкий. Ну и все же не понятно, если даже вы встретились с сербским политиком или с китайским, какая разница, предприниматель потом с ними встречается, если вы наладили эти взаимодействия, можете же дальше курировать эту работу и доводить до ума. Чем в итоге 5 человек занимаются?

**Молин Е. Б.** – Если мы говорим о встрече с предпринимателями, я не говорю про этот конкретный случай, то мы говорим о тех мероприятиях, которые ранее проводились в мэрии, например, «Городские технологии», «Азиатские встречи», то мы обеспечивали участие иностранных представителей, обеспечивали им площадку для встречи с предпринимателями. А далее, предприниматели должны договариваться между собой, как они будут работать. Комитет здесь не может решать коммерческие вопросы, он может помочь в дальнейшей коммуникации.

**Антонов Р. В.** – У нас есть прекрасный город-побратим Харьков. Я не спрашиваю вас про Харьков, потому что я знаю что сказали в Харькове по поводу Новосибирска в последние месяцы. Но, до недавнего времени Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика – это были международные отношения. Вы знаете, что я в том числе, занимался этими международными отношениями и представляю город Новосибирск. Скажите пожалуйста, какую работу за последние 8 лет, ну хоть какую-нибудь, что вы сделали для укрепления связей побратимских, прочих, с Донецком и с Луганском?

**Молин Е. Б.** – С Донецком и Луганском у нас не было контакта.

**Гудовский А. Э.** – У нас депутат Антонов Р. В. на общественных началах сделал в разы больше.

**Колпаков Д. В.** – У меня короткое предложение. У нас в прошлом созыве была такая практика, а именно, депутаты делегированные председателем Совета принимали участие в работе комитета, то есть, встреча делегаций и так далее. Я не знаю как в этом созыве, но в прошлом созыве я как раз, был включен в эти делегации. Может быть, включим кого-нибудь из депутатов, попросим от нашей комиссии Анну Васильевну? Потому что, я понимаю что делает комитет.

**Гудовский А. Э.** – Я пока не понял.

**Колпаков Д. В.** – Я целых пять лет в этом разбирался, и может быть, кто-то из коллег захочет разобраться.

**Украинцев И. С.** – У меня другое предложение. Я все-таки, считаю что нам, как контрольной комиссии, либо сейчас, либо на одном из следующих заседаний, надо принять какие-то рекомендации о ликвидации этого комитета и функционал, который возложен, с ним справится какой-нибудь один специалист на полставки в организационном отделе, либо в любом другом департаменте. Я думаю, что с удовольствием это заберут и в свое время мы по этому пути пошли по департаменту промышленности, где промышленности нет, а департамент есть, сейчас мы увидели, что реформа этого департамента привела к каким-то результатам. И здесь я считаю что тоже по этому пути надо идти и наша комиссия в этом вопросе, я уверен, должна стать инициатором предложения о ликвидации. Спасибо.

**Гудовский А. Э.** – Во-первых, мы с вами увидели сегодня четко и понятно что идет дублирование функций департамента организационного отдела, департамента молодежной политики и так далее.

Во-вторых, тут объем работы, который мы увидели, даже в хорошие годы, считаю что для этого нам комитет не нужен. И тем более, насколько я помню, комитета раньше не было, там была какая-то другая структура. Правильно? Комитет появился буквально недавно. Я не знаю зачем вообще его сделали.

Дмитрий Викторович, я бы поддержал Игоря Сергеевича, либо мы от комиссии сейчас примем решение и обратимся в комиссию по проведению административной реформы, либо я сам как депутат, и Игорь Сергеевич меня поддержит. Поэтому у меня два предложения:

1. Направить туда коллегу, сейчас обсудим кого. В любом случае это делать надо, потому что, все равно какое-то время комитет будет работать и не факт, что комиссия по административной реформе поддержит наше решение, это коллегиальное решение.

2. Я бы предложил от комиссии обратиться в комиссию по проведению административной реформы дать оценку и ликвидировать данный комитет, как предложил Игорь Сергеевич.

Борис Викторович, честно говоря, наша комиссия уже много раз говорила, что у нас довольно много структурных подразделений, которые на наш взгляд дублируют функции друг друга. Изменения есть, есть изменения по департаменту образования, по департаменту социальной политики, но в любом случае, надо быстрее реагировать на потребности, которые сегодня есть. Надо ставить приоритеты, потому что, мы очень часто слышим, например, сегодня Николай Андреевич поднимал вопрос - безопасные дороги к школам, когда мы говорим что надо деньги вкладывать туда, потому что это безопасность наших детей, и понимаем что денег нет, тогда давайте экономить на структуре, на каких-то ненужных подразделениях, а деньги, делать приоритеты, вкладывать именно в безопасность, у нас мосты тоже безопасность и так далее, и горожане увидят результат, когда город будет и лучше, и безопаснее и красивее, и в то же время увидят, что мы работаем с внутренними сходами и их оптимизируем. Спасибо.

**Буреев Б. В.** – Совершенно не собираюсь дискутировать. Мы понимаем что немного несопоставимые вещи, фонд оплаты труда 5-и человек и те, безусловно очень важные приоритетные вопросы, которые поднимал Николай Андреевич, которые обсуждали и будем обсуждать. Просто маленький комментарий.

И просьба, все-таки, это подразделение в прямом подчинении у мэра города, и наверное, это будет правильно не в комиссию по проведению административной реформы, а на Анатолия Евгеньевича.

**Гудовский А. Э.** – Комиссию по проведению административной реформы возглавляет мэр города, мы к нему и обратимся как к председателю комиссии по проведению административной реформы. Это первое.

Второе. Подчиненность – это понятно, но комитет - это подразделение мэрии города Новосибирска.

Коллеги, у кого-нибудь есть личное желание посотрудничать с комитетом от имени нашей комиссии?

**Колпаков Д. В.** – Давайте мы делегируем от комиссии, пускай посмотрят эффективность работы.

**Гудовский А. Э.** – Не вопрос.

**Украинцев И. С.** – Давайте Прохорова Е. В.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, нет возражений?

Тогда мы протокольно записываем что мы от комиссии делегируем Прохорова Е. В.

Игорь Сергеевич, ваше предложение обратиться к мэру города – председателю комиссии по проведению административной реформы, рассмотреть целесообразность комитета, я поддерживаю. Коллеги, не будет возражений?

Проект решения у вас на руках. Принимаем информацию к сведению, и обращаемся к мэру. Будут еще дополнения, изменения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5.** **СЛУШАЛИ: Ерохина С. В. –** проинформировал о результатах проведенного контрольно-счетной палатой города Новосибирска анализа расходования средств резервного фонда мэрии города Новосибирска за 2020-2021 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к докладчику?

Борис Викторович, у меня ест вопрос к вам. У нас есть два случая, когда наша комиссия обращалась, и я по одному случаю обращался как депутат, о том что здание разрушенное, школа № 51 находится в ужасном состоянии на ГК «Стрижи». Также от нашей комиссии много лет обращался наш коллега Тямин Н. А. по ДК имени Клары Цеткин, чтобы сносили и так далее. Мы исходили круги ада, Николай Андреевич несколько лет ходил, понимаете. А мы, когда смотрим акт контрольно-счетной палаты, мы видим, что просто сто с лишним миллиона заложено в бюджет, мы это приняли, потом 100 млн. перекидываются на уборку снега, хотя ЧС вроде не объявляли, еще на какие-то мероприятия. Ну не совсем это правильно, Борис Викторович. Как-то надо здесь отработать эту систему. По той же ДК имени Клары Цеткин, ладно школу с горем пополам добили, снесли старое здание.

**Буреев Б. В.** – Андрей Эдуардович, постараюсь ответить. Действительно, школу сделали, и по ДК имени Клары Цеткин, я прекрасно помню ваше обращение, мы буквально в пятницу на публичных слушаниях к этому вопросу опять обращались. Не конкретно по ДК имени Клары Цеткин, не вопрос в том, чтобы снести, мы это можем сделать даже и без резервного фонда, у департамента земельных и имущественных отношений есть элементы для того, чтобы это сделать, но конкретно по школе мы еще раз говорили, что нужно определиться что там будет, чтобы там не было искушений, после того, как это пустое место, на обсуждениях, возникнет там очередная точечная застройка, или что-то еще. Но, упрек по ДК имени Клары Цеткин принимаю, независимо от резервного фонда, мы в 2023 году этот вопрос в любом случае решим. А так, все равно, какой-то запас должен быть, Андрей Эдуардович, всякое бывает. Слава Богу, и дай Бог, чтобы там эти средства в какой-то ере оставались неиспользованными, и мы обходились без каких-то серьезных таких чрезвычайных происшествий в городе. Хозяйство большое.

**Гудовский А. Э.** – Небольшая ремарка. Вся точечная застройка и так далее, зонирование, структурное подразделение мэрии принимает. Поэтому я и говорю, что все в наших руках. Борис Викторович, деньги есть, чтобы мы порой реагировали.

Борис Викторович, подскажите мне как правильно сделать, какое предложение внести. Коллеги, на сегодняшний день, мэрия в свое время учла замечание контрольно-счетной палаты и сейчас работает комиссия по резервному фонду, которая распределяет деньги. И я бы хотел предложить, может быть от имени комиссии, если члены комиссии меня поддержат, чтобы депутатов ввели в эту комиссию, чтобы мы тоже участвовали при принятии решения, а именно, куда деньги резервного фонда могут пойти.

**Буреев Б. В.** – Я не вижу каких-то препятствий, Андрей Эдуардович. Это можно в решении комиссии отразить и мы к Дмитрию Владимировичу, как к председателю Совета обратимся. Единственное, что комиссия очень маленькая, поэтому я думаю, что мы будем просить одного человека из Совета депутатов.

**Бурмистров А. В.** – У меня короткое выступление. Андрей Эдуардович, вы сказали про вывоз снега, может быть не совсем актуальная тема в рамках ЧС. Я за свой небольшой опыт депутатства 2 года, в прошлом году, весной, как раз из частного сектора, у меня на округе вывозили снег, и это была актуальная тема. Я напомню, что по существующим, насколько я знаю, не вывозят сейчас с частного сектора, только при ЧС. И тогда действительно, было очень много снега, вывезли и жители благодарили в том числе и мэрию города Новосибирска.

Поэтому, вывоз снега в частном секторе при ЧС актуальный вопрос.

**Гудовский А. Э.** – Антон Васильевич, я не спорю, не возражаю. Я имел ввиду немного другую цель, а именно, что мы с вами должны деньги сразу по этой статье закладывать больше, чтобы вывозить снег у людей. Если тогда было по ЧС, может быть, я честно говоря, не знаю.

**Бурмистров А. В.** – Насколько я знаю, по 4-ой категории снег не вывозится. В том и вся проблема.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, если это идет по ЧС, возможно я здесь не был точен.

**Тямин Н. А.** – Зря Антон Васильевич об этом вы сказали. Откровенно вам скажу, в городе Новосибирске частного сектора столько, и сколько там нужно снега вывозить, что никакого резервного фонда мэрии города Новосибирска не хватит вообще. И сейчас каждый депутат будет лоббировать свой интерес, объявлять ЧС. Это маленькая ремарка.

А у меня предложение. Мы же можем объявить ЧС для освоения резервного фонда. У нас 23 мостовых переходов в городе Новосибирске, а 21 находится в аварийном состоянии. Это не мои слова, это заключение экспертов и специалистов. У меня вопрос. А почему мы не объявляем ЧС по мостовым переходам, которыми пользуются дети, идущие в школу, а это 21 пешеходных переходов.

А давайте мы будем решать вопрос на уровне мэра города Новосибирска и объявлять чрезвычайную ситуацию. Тогда и у нас деньги освоятся, и мы с вами решим достаточно приличную и глобальную проблему в городе Новосибирске. Спасибо.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще выступления?

Проект решения у вас на руках. Проектом предлагается:

1. Принять информацию к сведению.

2. Предлагаем обратиться к мэру города Новосибирска с просьбой рассмотреть возможность инициирования письменного обращения к председателю Совета депутатов города Новосибирска о делегировании депутатов Совета депутатов города Новосибирска в состав комиссии по вопросам использования бюджетных ассигнований резервного фонда мэрии города Новосибирска. А Дмитрий Владимирович сам определит кого делегировать в комиссию по ЧС.

*А протокольно запишем по той информации, обратимся за мэру города по мостовым переходам, которые в аварийном состоянии, по нему ходят дети и было бы не плохо, рассмотреть возможность объявления ЧС по этим мостам.*

Не будет возражений? Коллеги, будут еще дополнения в проект решения?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6.** **СЛУШАЛИ: Залесову И. В. –** проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Дом молодежи Железнодорожного района» за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.**  – Уважаемы коллеги, какие будут вопросы к Ирине валерьевне?

**Тямин Н. А**. – У нас, помимо всех этих строчек, где нарушения, пускай незначительные, либо значительные, были ли вами выявлены какие-то не нарушения, что-то позитивное, чтобы было примером для других?

**Залесова И. В**. – Если нужно мое мнение, то я скажу. У учреждения положительный опыт работы с глухими детьми и подростками.

**Тямин Н. А**. – Я вас правильно понял, что один момент, у вас как аудитора, который вы можете оценить как пример для подражания.

**Антонов Р. В.** – Я в вашем отчете увидел цифры – 400 % надбавки, премиальные. Расскажите пожалуйста, кому и за какие заслуги такие прекрасные премии?

**Залесова И. В.** – Я сейчас не готова ответить на этот вопрос. Давайте я вам письменно представлю информацию конкретно на этот вопрос.

**Антонов Р. В.** – То есть, такие факты были?

**Залесова И. В**. – Безусловно были. Я могу сейчас ошибаться, но на память могу сказать – заместителю директора была такая надбавка.

**Гудовский А. Э.** – Информацию представьте пожалуйста Ростиславу Валерьевичу.

**Колпаков Д. В.** – Скажите пожалуйста, Я же правильно помню, что мы это учреждение уже не в первый раз рассматриваем?

**Залесова И. В.** – В первый раз.

**Антонов Р. В.** – Контрольно-счетная палата смотрит в первый раз.

**Гудовский А. Э.** – Дмитрий Викторович, не первый раз это учреждение рассматривал департамент. Проверку контрольно-счетной палаты по этому учреждению мы смотрим в первый раз.

Просто, всем коллегам для информации. Три раза рассматривали, три раза находили эти системные нарушения, и три раза никакой реакции со стороны руководства не было. Я очень внимательно изучил акт проверки контрольно-счетной палаты.

**Колпаков Д. В**. – Хочу ответить Николаю Андреевичу на вопрос что позитивного. Позитивного практически ничего, есть недостаточно эффективное.

**Тямин Н. А.** – Хотел бы послушать мнение директора профильного департамента.

**Гудовский А. Э.** – И мнение директора департамента и мнение директора учреждения, почему не было никакой реакции?

**Ледяева Л. Ю.** – Добрый день. Меня зовут Лариса Юрьевна Ледяева. Я являюсь руководителем учреждения 3 год. Учреждение проблемное, это правда. Оно на слуху, и надоело ему быть на слуху.

За время моего руководства, это 14-я проверка. Первая проверка была в 2020 году по заявлению (жалоба) юриста учреждения, которая является одновременно членом избирательной комиссии с правом решающего голоса. То есть, сделать с таким юристом мы ничего не смогли. Проверка длилась 4 месяца. Последняя проверка длилась пол года. То есть, мы постоянно находимся в состоянии проверок. Все эти замечания мы устранили, и мы постоянно работаем над устранением замечаний, недочетов и всего остального. Начиная с архивной проверки, мы привели в порядок все документы, которые были совершенно в непотребном виде. Мы действительно, постоянно, даже во время пандемии работали в состоянии проверок и устранении нарушений. Сейчас, действительно, все устранено, на этот момент, но, ситуация по прежнему остается сложной.

**Гудовский А. Э.** – У меня был вопрос – почему вы не реагировали на замечания?

**Ледяева Л. Ю.** – Если очень конкретно, то я бы пригласила бухгалтера, чтобы на конкретные вопросы были конкретные ответы озвучены.

**Гудовский А. Э.** – Меня интересует ваш ответ как руководителя предприятия. Мы так можем дойти и до начальников отделов и так далее.

**Ледяева Л. Ю.** – На все замечания мы реагировали и устраняли их.

**Гудовский А. Э.** – Понятно. У меня другая информация. Спасибо.

Антонов Р. В. – У меня вопрос к Ледяевой Л. Ю. Когда она еще писала письма в мой адрес, то я получал от нее письмо не как от руководителя муниципального учреждения, а как директора дизайн студии «ИЛЬМА» и просила денег, как общественная организация. Можете рассказать, в каком статусе вы трудитесь в дизайн студии «ИЛЬМА»? Просто у меня в руках ваше письмо и хочу уточнить, что у вас же есть договор с дизайн студией «ИЛЬМА», то есть вы сами себе сдали аренду помещения?

**Ледяева Л. Ю.** – Я не совсем поняла вашего вопроса.

**Антонов Р. В.** – Не поняли, ну ничего страшного. Вы работаете в дизайн студии «ИЛЬМА» или нет? Или вы за директора дизайн студии «ИЛЬМА» подписали и отправили мне письмо?

**Ледяева Л. Ю.** – Я не являюсь руководителем дизайн студии «ИЛЬМА», потому что я являюсь руководителем муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Дом молодежи Железнодорожного района».

**Антонов Р. В.** – Почему вы представлялись в письме, мне, депутату городского Совета, директором дизайн студии «ИЛЬМА»?

**Ледяева Л. Ю.** – Общественная организация у нас получает гранты?

**Антонов Р. В.** – Вы директор дизайн студии «ИЛЬМА»?

**Ледяева Л. Ю.** – Нет.

**Антонов Р. В.** – Почему вы подписываетесь чужими должностными полномочиями, как директор?

**Ледяева Л. Ю.** – Я не вижу что вы мне показываете.

**Антонов Р. В.** – То, что вы мне прислали.

**Ледяева Л. Ю.** – Вы мне ее передайте и я посмотрю о чем идет речь.

**Гудовский А. Э.** – Анна Васильевна, скажете пару слов?

**Терешкова А. В.** – Честно говоря, не хотелось бы ничего говорить под запись, потому что, у нас недопонимание на протяжении всего времени, сколько я работаю в муниципалитете.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, вопросы закончились?

**Украинцев И. С.** – Я сейчас не шучу. Давайте присоединим эту структуру к более успешному молодежному центру. У нас есть и в Центральном округе молодежные центры и по городу есть.

Я из своего опыта, когда одно малоэффективное подразделение присоединяется к более эффективному и становится все на нормальные рельсы.

**Антонов Р. В**. – У меня небольшое выступление. По поводу 400% надбавок. Так уж получилось, что эти надбавки получают в основном члены нескольких семей. Так получилось, что в Доме молодежи Железнодорожного района присутствует семейный подряд. Понятно, что надо развивать семьи, детей. Но, все-таки, я считаю, что помимо нескольких семей у нас есть и другие сотрудники Дома молодежи, которые достойны хорошей заработной платы, не 400%, но нормальной заработной платы.

В связи с этим, у меня предложение. Я не буду здесь называть персональные данные, личные данные, вы сами их прекрасно знаете. Все-таки, пересмотреть штатное расписание в этом муниципальном учреждении. Прекратить все эти договора с родственниками, друзьями, знакомыми, когда один подписывается одним, другой другим, и поменять руководство и обновить состав трудового коллектива. Я думаю, что это будет достаточная мера для решения проблемы. Пусть они сохраняют свой профиль, пусть они сохраняют направление работы. Мы сейчас приняли совместное решение выделить спортивную часть и передать в другое профильное подразделение, потому что занимаются инвалидами. Пусть они занимаются инвалидами, но только под другим руководством.

Это моя позиция.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, еще выступления будут?

Проект решения у вас на руках. Я предлагаю с учетом предложений наших коллег обратиться от имени комиссии к заместителю мэра – начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска с предложением принять кадровое решение с увольнением руководства и во-вторых, рассмотреть предложение по реорганизации данного учреждения путем присоединения к какому-либо из учреждений. У нас с вами уже был такой опыт, где наши рекомендации тогда исполнили. И рекомендовать департаменту усилить контроль в целях недопущения в дальнейшего нарушения в деятельности учреждения.

Еще предложения будут?

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Кудин И. В., Антонов Р. В., Прохоров Е. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  |  А. Э. Гудовский   Б. М. Горохова |