СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

14.04.2021 № 10

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Сосновская О.Е. |
| **Присутствовали:** | Стрельников В. А., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Константинова И. И., (1,2 вопрос), Митряшина Е.Н., Гончарова Л. В. (1,2,3 вопрос), Гудовский А. Э., (1,2,3,4 вопрос). |
| **Приглашенные:** | Буреев Б.В., Клемешов О. П., Терешкова А.В., Яковенко Е.С., Тыртышный А.Г., Дронов Р.В., Сердюк Ю.А., Жигульский Г.В., Перязев Д.Г., Гижицкая С.А., Архипова А.М., Канунников С.И., Борисов Г.П., Рудских А.А., Кузнецов М.Э., Гриб А.В., Мельников М.П., Роговский А.А., Терновых Е.Н., Богомазова О. В., Холодкова А. А., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О. А., Звягина Ж.А., Макарухина А. Н., Горбунова Е.В., Кузьминова Ю. Н., Хатеев С. А., Усов А.В., Ганчукова Е.В., Тейхриб Е.В. |
| **Отсутствовали:** | - |

**Кудин И. В. -** Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по городскому хозяйству! Кворум есть, приступим к работе.

**Кудин И. В.** – Повестка дня была предварительно роздана, есть какие-то дополнения, предложения, замечания?

**Нет.**

Предлагаю принять за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 единогласно -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Константинова И. И., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Кудин И. В.** – Предложения, дополнения к повестке есть?

Нет.

**Кудин И. В.** – У меня следующее предложение:

По второму вопросу повестки добавились два содокладчика:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Гижицкая Светлана Александровна | - | начальник отдела сопровождения благоустройства и озеленения общественных пространств МКУ «Проектная дирекция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска»; |
| Архипова Александра Марковна | - | главный эксперт отдела сопровождения благоустройства и озеленения общественных пространств МКУ «Проектная дирекция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска» |

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 единогласно -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Константинова И. И., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

ПОВЕСТКА ДНЯ

**1.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| ФельзинаЕвгения Валентиновна | - | и.о. начальника департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |

**2.** Презентация дизайн-проекта комплексного благоустройства Первомайского сквера в Центральном округе города Новосибирска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчики:** |  |  |
| ТерешковаАнна Васильевна | - | заместитель мэра города Новосибирска - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска |
| ЖигульскийГеоргий Викторович | - | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| Гижицкая Светлана Александровна | - | начальник отдела сопровождения благоустройства и озеленения общественных пространств МКУ «Проектная дирекция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска»; |
| Архипова Александра Марковна | - | главный эксперт отдела сопровождения благоустройства и озеленения общественных пространств МКУ «Проектная дирекция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска» |

**3.** Информация о деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Экология-Новосибирск» в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории города Новосибирска в 2020 году и планах на 2021 год.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Анисимова Лариса Александровна | - | генеральный директор ООО «Экология-Новосибирск» |
| Перязев Дмитрий Геннадьевич  | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

**4.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращениях Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М. В., Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В. В.»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчики:** |  |  |
| Кудин Игорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству |

**5.** Информация о проведении работ текущему и планово-предупредительному ремонту дорог города Новосибирска в весенний период, планах на проведение первоочередных мероприятий по ремонту дорожного покрытия Октябрьского (Коммунального моста), а также запланированных мероприятиях по уборке территории города от пыли

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| ДроновРоман Владимирович | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |

**Кудин И. В. - Переходим к рассмотрению вопросов по повестке.**

1. **СЛУШАЛИ: Фельзину Е.В. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

**Кудин И.**В. – Спасибо, вопросы к докладчику?

**Пинус Н.И.** – У меня вот такой вопрос, и может быть, я бы его Бурееву Б.В. адресовала. Я так вижу, что у нас увеличивается доходная часть бюджета, но мы принимаем решение увеличить расходную часть, при этом не снижать заимствование. Возможно, имеет смысл сосредоточиться на том, чтобы снижать заимствование? Вот почему принимается решение именно не снижать заимствование, а увеличивает расходную часть, кто это принимает решение и почему?

**Буреев Б.В.** – Наталья Ивановна, для того, чтобы уменьшить заимствование, нужно увеличить доходную часть, не увеличивая расходную часть. Если Вы внимательно слушали доклад, то основа увеличения доходной части – это межбюджетные трансферты. То есть, целевые субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты по доходам и по расходам. За счет собственных доходов бюджета города увеличивается практически только 239 млн. руб., фактически поступившие штрафные санкции от первой концессии по СГК, и, соответственно расходы, на эту же сумму. Я не вижу, за счёт чего тут можно уменьшить заимствование в этих изменениях.

**Яковенко Е.С.** – У меня предложение есть, когда доклад готовите по такому вопросу, какую-нибудь таблицу, чтобы перед глазами у депутатов было, потому что, например, у меня материалов не было, к сожалению, только то, что услышал из вашего доклада. Повторите, пожалуйста, в первой части вы сказали о том, что на СибЭко, на ремонт теплосетей мы планировали перечислять.

**Фельзина Е.В**. - Данные средства будут направлены МУП «Энергия» на ремонт тепловых сетей, а СибЭко эти деньги вернуло нам по расторжению концессионных соглашений.

**Яковенко Е.С**. – На да, я и помнил, когда обсуждали концессию, СибЭко планировали, так как они не исполнили обязательства, планировали нам в определенной сумме произвести компенсацию.

**Буреев Б.В**. – Евгений Станиславович, огромный пакет документов по изменению бюджет с очень большой пояснительной запиской, с заключением вашего управления по правовым и экономическим вопросам. Какую табличку вы хотите?

**Яковенко Е.С**. – Нет, я действительно не получал. Ну и просто, когда перед глазами, удобнее. Плюс еще, поясните, 200 млн.руб. мы на МУП «Энергия» из бюджета выделяем, да?

**Фельзина Е.В**. - Эти деньги вернулись, уже поступили в бюджет, СибЭко их уже перечислил.

**Яковенко Е.С**. – Понял, спасибо.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Константинова И. И., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

2. **СЛУШАЛИ: Терешкову А.В., Гижицкую С.А., Архипову А.М., Жигульского Г.В. –** О презентации дизайн-проекта комплексного благоустройства Первомайского сквера в Центральном округе города Новосибирска

**Кудин И. В.** – Вопросы к докладчикам?

**Кудин И.В**. - Я хотел проинформировать, что в комиссию по городскому хозяйству поступило обращение от председателя попечительского совета Новосибирского областного отделения «Опоры России» Салова И.Д. по вопросу размещения на территории Первомайского сквера стационарных объектов, и он очень озабоченный, переживает, что будет с этими арендаторами, которых, соответственно, судьба сейчас решается. Если я правильно услышал, Вы готовы были бы с ними пролонгировать договоры аренды, если бы не ФАС.

**Жигульский Г.В.** - Мы даже пролонгировали, но учитывая то, что антимонопольная служба признала наши действия противоречащими антимонопольному законодательству, и суд это подтвердил, и нам ничего не осталось, как уведомить арендаторов о расторжении договоров аренды с нашей стороны. Но при срочных договорах односторонний отказ невозможен, поэтому мы идём в суды. К чему придём, пока непонятно.

**Гудовский А.Э.** - Анна Васильевна, первый вопрос к вам. Примерно, сколько денег придётся заплатить за реконструкцию Первомайского сквера?

**Терешкова А.В**. - Мы все суммы всегда озвучиваем после того, как готова ПСД. Потому что всегда, когда разрабатывается ПСД, мы понимаем, что нужно делать внутри, потому что вы знаете, что внутренние работы, имеются в виду подземные, самые дорогие. И всегда после них мы понимаем точную сумму. На сегодняшний день, я не могу ответить, пока не разработан ПСД дизайн проекта. Мы планируем, что к концу лета у нас будет готова проектно-сметная документация, чтобы в следующем году, в сентябре, подать в область наше ПСД уже со сметной стоимостью.

**Бондаренко С.В.** - Водные объекты прекрасные расположены, и как не странно, по фонтану «мишка», я не увидел балкончика очень красивого, его не будет в принципе, он для новобрачных. Я почему интересуюсь, в 2000 году я лично занимался реконструкцией этого фонтана «мишка», и тогда он был из бетона, у него лопата отвалилась, он был заменён на металлический, и в том числе, был создан этот балкон для новобрачных, я его сейчас не увидел. То есть его не будет?

**Украинцев И.С**. - Я из доклада услышал, что мы на этот сквер своих городских денег не тратим, только на ПСД. Я хочу, чтобы это еще раз прозвучало, потому на прошлом нашем мероприятии основной момент возник о том, что мы и так хороший и достойный Первомайский сквер начинаем реконструировать, хотя у нас и так достаточно других площадок. Здесь, если мы говорим о бюджетных средствах области, то это совсем другой оборот примет. Поэтому я хочу, чтобы ещё раз это прозвучало.

**Терешкова А.В**. - У нас есть поручение губернатора о том, чтобы разработать все гостевые маршруты подготовки к чемпионату мира. И Первомайский сквер входит в эти маршруты, поэтому мы это делаем в этих рамках. Я знаю, что делается Карла Маркса в ту сторону дорожниками. Мы в свою очередь делаем эту часть. Мы не можем не делать, даже не имея денег, потому что нас поставят в упор о том, что у нас нет даже ПСД и на что мы просим денег. Наша задача сейчас разработать на все гостевые маршруты, какие у нас есть возможности, разработать ПСД, чтобы реализовать что-либо.

**Фельзина Е.В.** - Я бы хотела в дополнение к этим вопросам по финансовому обеспечению сказать. Мы все знаем то, что у нас сейчас трехлетка утверждена, в том числе с учетом рекомендаций Совета депутатов, которые были даны мэру на отчёте его работы за 2020 год. Источников финансового обеспечения данных видов работ, действительно, в этой трехлетке не существует. На данном этапе мы видим такую возможность: вернуться к рассмотрению данного вопроса при формировании следующей трехлетки на 2022-2024 год, не ранее.

**Пинус Н.И**. - Мне хотелось бы сначала уточнить у Георгия Викторовича, правильно ли я понимаю, что все 5 договоров УФАС считает, что необходимо расторгнуть?

**Жигульский Г.В**. - Он в своём представлении указал 3 договора о: «БЭСТ», «Антрацит» и «Компания Центр». Но мы прекрасно понимаем, что остальные ничем не отличаются.

**Пинус Н.И.** - Я с большим уважением отношусь к идее увековечить имя незаслуженно забытого архитектора Тейтеля. Я так понимаю, что этого архитектора мы фактическим воссоздаем его проекты так, Александра Марковна?

**Архипова А.М.** - Если говорить о планировочных решениях, то да.

**Пинус Н.И.** - А по проекту архитектора Тейтеля что находилось на месте «Park cafe»?

**Архипова А.М**. - на месте «Park cafe» ничего не находилось. Это был сквер и там стоял газетный ларёк.

**Пинус Н.И**. - Вы не могли бы уточнить, то вы говорите, что ничего, то ларёк, давайте уточним.

**Архипова А.М**. - Если имеется в виду, какие объекты, что находилось, деревья находились. Проекта Тейтеля не сохранилось, мы можем судить только по реализованному проекту, по фотографиям. Там находился газетный киоск и деревья.

**Митряшина Е.Н**. - Вы сами упомянули гостевые маршруты, и в том числе, в гостевые маршруты у нас есть в Дзержинском районе, а там у нас есть замечательный сквер-парк, заброшенный, сад Дзержинского. Есть ли какая-то разработка по нему, и будете ли вы планировать, в случае, если будет выделение бюджетных средств, этот объект.

**Терешкова А.В.** - Вы меня простите, но сад Дзержинского в гостевые маршруты не входит. Он доходит только до «Сибири». Гостевой маршрут доходит до стадиона «Сибирь», я уточню.

**Кудин И.В.** - ***Мы протокольно запросим***.

**Терешкова А.В**. - Вы знаете, что в этом году мы празднуем 90 лет Чкаловскому заводу, и с ними ведем переговоры, что возможно, мы в том числе, какую-то часть благоустроим в этом парке.

**Кудин И.В**. – Дог-боксы будут в Первомайском сквере?

**Терешкова А.В**. - Могу сказать, что тема дог-боксов появилась, мы хотели первым делом поставить их в наши парки и скверы. Но, здесь вопрос утилизации. Утилизация, потому что это особый вид отходов, органические отходы. Органические отходы не имеет права приниматься на обычной свалке. И дальше комитет по экологии может вам много рассказать, почему эти отходы нельзя совмещать в принципе. Это нарушение всех санэпидемиологических нормативов. Поэтому, к сожалению, массового применения долг-боксов именно в том формате, который в котором он должен применяться, он не может.

**Кудин И.В**. - Коллеги, предлагаю информацию принять к сведению, и ждём Анну Васильевну осенью, когда будет проектно-сметная документация и тогда более подробнее всё пообсуждаем.

**Предлагаю проект решения:**

1. Принять информацию к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Константинова И. И., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

3. **Слушали: Анисимову Л.А.** – Проинформировала о деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами общества с ограниченной ответственностью «Экология-Новосибирск» в сфере по обращения с твердыми коммунальными отходами на территории города Новосибирска в 2020 году и планах на 2021 год.

**Кудин И.В.** - Коллеги, вопросы?

**Гудовский А.Э.** - У меня к Ларисе Александровне несколько вопросов. Первый вопрос. У нас какая перспектива по строительству мусороперерабатывающих заводов, Вы можете ответить? Потому что уже 5-6 лет идут об этом разговоры, но воз и ныне там. Второй вопрос. У нас снижается постоянно количество перевозчиков, идёт монополизация рынка и этому способствует региональный оператор, по моему мнению, из-за того, что плохо рассчитывается со своими подрядчиками. И МУП САХ и другие перевозчики, они не выдержали этого дефицита оборотных денег, которые вы для них искусственно создали. Хотя вы сегодня сказали, что собираемость денег, слава богу, растёт. Вы искусственно заводите своих подрядчиков в банкротство, На мой взгляд, не утверждаю, предполагаю. Третий вопрос. Вы в своем выступлении сказали, что юридические лица на муниципальных площадях с вами не заключают договор. Извините, муниципалитет здесь не причём, это ваша обязанность заключать договоры, заставлять, и так далее. Вы сказали, что с вами не заключают договоры муниципальные предприятия, тоже самое, муниципальное предприятие - это одна из правовых форм, это юридическое лицо, это ваша ответственность. В тоже время, я вам могу сказать, что коммерческие объекты, которые с вами сидят на муниципальных, не муниципальных площадях, которые не заключают с вами договор, и вы на это смотрите сквозь пальцы, или не сквозь пальцы, они просто-напросто начинают загаживать уличную дорожную сеть, наши проулки, и так далее. И бюджету города Новосибирска, непосредственно районным администрациям, приходится бороться с этим, убирать, наводить чистоту и порядок, тем самым, работая на регионального оператора. Как вы с этим собираетесь бороться, что вы собираетесь делать. И последний вопрос. Перевозчики, у вас, насколько я понимаю, есть какой-то график, Вы установили график, когда проводили конкурс, два раза в неделю у коммерческих предприятий вывозить мусор перевозчики должны. Этого крайне мало, поэтому у нас постоянно мешки на тротуарах, ветер это всё разносит, и соответственно, где ларьки по питанию — это антисанитария, крысы мыши и так далее. Как подтвердил Дмитрий Геннадьевич, спасибо большое, он привел нормы законодательства, это сейчас находится в зоне ответственности регионального оператора. К сожалению, на мой взгляд, региональный оператор с этим вопросом справляется средненько, и это все ложится на бюджет города Новосибирска.

**Анисимова Л.А**. - Про участок, 7 или 8 апреля опубликована информация о том, что Правительство подобрало участок, нам в летний период поручено провести геологические изыскания. Чтобы исключить нахождение нашего объекта на территориях, на которых есть какие-то гидрологические вещи, то есть реки, источники. Как только эти работы будут проведены, будет принято решение о начале проектирования и строительства. Верх-Тула есть маленький вопрос с земельным участком, который необходим для формирования разворота спецтехники, вопрос уже решается, Сергей Николаевич Сёмка на совещании одном из последних у полпреда сказал, что к 26 апреля информация уже будет.

**Украинцев И.С**. - Вы несколько лет не можете эту разворотную площадку на Верх-Туле сделать. По Верх-Тулене было вопросов изначально. Допустим, по Раздольному были, и вы в итоге все равно вернулись в ту же площадку. Вы несколько лет тянете резину. Правильно Андрей Эдуардович говорит, потому что выгодно сели.

**Анисимова Л.А**. - Признательна вам за вопрос по монополизации рынка. Здесь присутствует, в том числе, заместители глав администраций, которые могут подтвердить, если вы помните, в 2019 году муниципальное Спецавтохозяйство обслуживало один район в городе Новосибирске, самый большой - Первомайский. В 2020 году доля Спецавтохозяйства увеличилась, он получил в обслуживание ещё Советский район и небольшой Железнодорожный район. В 2021 году и на последующие три года муниципальное Спецавтохозяйство получило в обслуживание Первомайский район, Советский район, вместо маленького района Железнодорожного - огромный Кировский район. Поэтому, к сожалению, монополизация рынка происходит. Замещаются перевозчики муниципальным Спецавтохозяйством, чему мы очень рады. (Все на конкурсной основе). Начальник департамента правильно отметил: есть судебное разбирательство, которое точки над этим вопросом поставит. Комментировать суд не буду, коллеги, но в четверг, на следующей неделе, могу вернуться публично к этому вопросу.

Про позицию о том, что мы должны заключать договор с муниципальными предприятиями, а они нам ничего не обязаны, я услышала. Я об этом сказала с трибуны, что да, действительно, региональный оператор сам один делал, что мог и сделал, на всё остальное необходима помощь. Про ЦМИ, позвольте мне кардинально с вами не согласиться. Здесь присутствует первый заместитель мэра, с которым мы в 2020 году в декабре встречались по проблемам ЦМИ, работаем в этом направлении, и у мэрии есть четкое понимание: обязаны заключать договор все те юридические лица, которые находятся на муниципальных площадях. Я считаю, что заявлять обратное, это просто преступление. По графику обслуживания региональным оператором 2 дня в неделю, первый раз слышу. Вот у нас сидит руководитель муниципального предприятия, который вам подтвердит: вывозим строго по графику, которые заказывает юридическое лицо, многоквартирные дома - ежедневно.

**Клемешев О.П.** - Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые участники комиссии. На самом деле, то, что касается, МУП «ЦМИ», мы нашли понимание с региональным пониманием оператором, и теперь департамент земельных и имущественных отношений занимает правильную позицию и в договорах этот момент отражается с арендаторами. То, что касается того момента, задолженности муниципальных предприятий, Лариса Александровна, вы сказали правильно, только не добавили, то, что мы постоянно в контакте и в постоянной работе, и вы нам подаете ежемесячно тех задолжников, которые имеют место быть, и муниципалитет с ними отрабатывает. То, что вы показали, это практически текущая задолженность.

**Гудовский А.Э.** - Спасибо за тот вопрос, где я был немного некорректен в постановке вопроса, приношу извинения, сразу об этом говорил, что возможно ошибаюсь.

**Бурмистров А.С.** - У меня вопрос к Ларисе Александровне. Уважаемые коллеги, в чём вообще вся проблема? Я некоторое время работал в правительстве Хакасии, занимался реализацией мусорной реформы, мы эту тему понимаем. Очень простые вещи. При сборе 83% и при доходности 5 млн. планово-убыточной Экологии-Новосибирска должна быть планово-убыточная на сотни миллионов руб. каждый год. Потому что, доход 5 млн., а недосборы сотни млн. Откуда региональные операторы эти деньги будут брать. Можно, конечно, попытаться поработать с должниками, это долго, сложно, хлопотно и так далее, есть другие варианты. Я сейчас про саму модель говорю, как это работает. Есть вариант начинать убивать независимых перевозчиков, монополизировать рынок, мухлевать с объемами договариваться от движении средств между организациями. Понимаете, о чем я говорю? Второй вариант, уничтожать, не платить, с огромными долгами, как мы имеем дело с МУП «САХ», не платить тем перевозчикам, которые не близко к коммуникации. Третий вариант, доить бюджет на уборку несанкционированных свалок. Вот и всё. Так это в целом и работает. Каких-то иных вариантов нет, у меня, в связи с этим вопрос по вашему отчету. Вы не можете в минус уходить на сотни миллионов каждый год. У вас один из этих трёх источников работает. Либо вы гнобите того, кто не в теме, либо вы в коммуникации с теми, кто в теме, и поэтому монополизация происходит, по моему мнению, либо вы напрягается бюджет. И, в связи с этим мне бы хотелось понять конкретно по Новосибирску, по Новосибирской области, какой долг всё-таки? Вы очень обтекаемая. И начальник департамента и вы говорите про эту задолженность при МУП «САХ», про какие-то суды. Сумму скажите какая там она висит. 10 млн.? 300 млн.? 200 , 100? Какая сумма? Это же, по сути, наши деньги, городские деньги. Получается, что, это муниципальное предприятие. Да это не казна, но это наш. Если это на сотни млн. мы туда уходим вниз, то давайте хотя бы озвучим эти цифры. Второй момент. Очень мне интересно увидеть, и этого не было в отчёте, как изменились принимаемые к учету объема, после того как рынок монополизировался. Моя гипотеза, что стали объёмы увеличиваться. А может и нет, а не иначе как вы выживите, по-другому просто нет источников при сборе 83%. ***Я вас прошу в комиссию направить информацию по объемам, принимаемым к учету по каждому городскому району Новосибирска и по каждому городскому району или округу Новосибирской области по каждому году с информацией о том, кто был перевозчиком и какие объемы заходили в зачет.*** Ещё вопрос, тоже на понимание. Если Вас не затруднит, понять, какой объём денег уходит из бюджета города Новосибирска и других муниципалитетов нашей родной области на тему ликвидаций несанкционированных свалок и так далее, когда вы даёте предписания, муниципалитет с этим не справляется, вы за свои деньги это всё делаете, потом выставляйте счёт. Не видно здесь другого источника погашения, либо гнобить чужого, либо входить в определенное отношение понятного характера с искусственно созданным монополистом, который должен очень дружно дружить с перевозчиком, либо, например бюджет. На мой взгляд, отчет и должен быть в этом ракурсе. Вы поясните, почему вы не померли, если у вас сотни миллионов в минус. Где мухлюете? Самое главное, назовите цифру, сколько вы должны по вашей логике или по логике МУПа нашему предприятию.

**Перязев Д.Г**. - Александр Сергеевич, во-первых, давайте я вам скажу так, я бы сейчас не переходил в конкретику цифр, почему, потому что действительно идут судебные разбирательства, работа вся выполнялась по договору между Экологией Новосибирск и МУП «САХ», все условия описаны в договоре. Мы поняли, мы пришли к этому, что мы читаем условия договора несколько по-разному с «Экологией-Новосибирск». Мы считаем, что мы выполнили услуги на определённую сумму, с этим не соглашается «Экология-Новосибирск», поэтому мы сейчас пришли в суд для того, чтобы определить: кто считает правильно? Поэтому мы на сегодняшний день в решении этого вопроса. Я бы сейчас тоже не стал никаких предварительных цифр озвучивать, будет судебное решение, до вас полностью всё доведем и всё это будет понятно. В части монополизации, что у нас САХ зашёл на три района города Новосибирска, да, действительно так. Но по 6 другим районам у нас работает «Экотранс-Н», там учредитель тот же самый, что и в «Экология-Новосибирск».

**Бурмистров А.С**. - Надо провести отдельное мероприятие. Повестка этого мероприятия будет состоять из одного пункта. Чтобы здесь был специалист департамента по тарифам Новосибирской области, был представитель «Экология-Новосибирск», который нам просто прямо в табличках в документах показали, как они эти объёмы учитывают, чтобы мы это понимали. Нет другого варианта. Если «Экология-Новосибирск» должна все деньги отдать транс-н этому, значит, мы должны разориться. Мы должны понять финансовый ресурс.

**Анисимова Л.А**. - Очень люблю отвечать на ваши вопросы, Вы очень погружены в тему и ваши вопросы со вторым дном. Тем не менее, начну с последнего самого лёгкого. Сколько мы стоим бюджету. Ответ из двух частей. Ноль - на санкционированные свалки из бюджета всех уровней муниципальных городского областного за 2 года и 3 месяца выделено 0 руб. 0 коп. Но в июле по решению Правительства Российской Федерации региональному оператору выделено 147 млн. руб. в виде коронавирусных субсидий, которая была разделена на три части. 3 месяца платилась. На следующий день после поступления средств они сразу же отправлялась нашим перевозчикам, и часть субсидий была выделена Спецавтохозяйству на захоронение. Сейчас выделение средств и прохождение этих средств проверяет КСП, в скором времени это всё будет публично, можете ознакомиться точка ни копейке, ничего не задержалось. Ни на содержание регионального оператора, ни акционерам. Всё ушло по назначению. С бюджетом всё честно. Всем региональным операторам за действия в коронавирусную инфекцию, когда все сидели, а мы работали, всем региональным операторам, которые достигли охвата более 90%, выделили по 20% от ННБ в течение 3 месяцев. Три раза выделялась субсидия. Недавно в СМИ все это публичилось. Мы стали принимать больше объемов когда на рынок когда вошел экотранс. Но ежемесячно предоставляем отсчёт по объемам в Министерство жкх Новосибирская области. Я вас могу заверить, могу представить все заверенные копии отчётов и увидите, что приемка увеличился в районе 3-4 процентов за счёт увеличения охвата. Мы публикуем документы на сайте ППК РЭО. Я готова вам сегодня переслать со своей подписью копия верна, и вы можете проверить эту информацию в МинЖКХ. Ну а про то, как мы живём с прибылью которая 5 млн., которые мы еще никогда не получали, есть такой понятный для всех бизнесменов вариант: кредиторка равна дебитор. Поэтому мы пока живем, как и все остальные ресурсоснабжающие организации, которые получают свою плату на 2-3 месяца позже.

**Бурмистров А.С**. -Вот, например есть МУП «САХ», да? Почему он должен страдать, что вам не заплатил ИП «рога и копыта», который стрижет людей?

**Анисимова Л.А**. - Потому что в конкурсном договоре было черным по белому прописано, что оплачивает региональный оператор с двухмесячной с задержкой, плюс ещё проверка.

**Зыков А.А**. - Здравствуйте всем. Я не буду сейчас тоже суд комментировать, и меня устраивает, на самом деле, условия конкурсной документации по отсрочке платежа 2 месяца. Сейчас четвертый месяц, за 2021 год мы не получили ни рубля. Задолженность по размещению отходов составляет 5 месяцев. По договору по размещению отходов нет никакой отсрочки, там нет никакого конкурса, и по закону мы вообще должны работать по размещению в предоплате 5 месяцев. У нас тоже нет прибыли по размещению, даже 5 млн., и мы постоянно вам говорим - размещение нам необходимо компенсировать в полном объёме, там нет денег, там зарплата, солярка и экологические мероприятия. Мы не имеем право прекратить приём отходов, потому что если мы прекратим приём отходов, город утонет в мусоре. То есть, мы имеем право прекратить прием отходов от любого коммерческого предприятия, что мы и делаем, и тут же моментально, ну то есть дебиторская задолженность гасится. У нас стопроцентная собираемость по размещению от всех юридических лиц, которые помимо Экологии Новосибирск, размещают отходы.

**Кудин И.В**. – Лариса Александровна, почему за размещение не оплачиваете?

**Анисимова Л.А**. - Тут принимается замечание, действительно, был перекос, пытаемся его с приходом нового куратора выправить, к сожалению, пока не удалось.

**Пинус Н.И**. - Ну мне кажется, что мы сейчас к важным вопросам подобрались, и следует их дальше исследовать. Мне сейчас хотелось бы немножко ещё поговорить вообще-то о том, что у нас действительно с мусоросортировочными комплексами, удалось ли внести изменения в концессионное соглашение по возведению этих комплексов, как мы помним, у нас были некоторые коллизии, которые не давали нам возможность внести эти необходимые изменения. Действительно, почему до сих пор в левобережной части у нас нет мусоросортировочного комплекса, и здесь же еще вопросы. Когда мы планировали этот комплекс, мы базировались на том, что все отходы будут собираться и сортироваться на этом комплексе. Поэтому он должен быть такой большой, такой технологичный. Сейчас, то что мы видим что происходит - это здорово, и вы сейчас ещё раз об этом рассказали, развивается раздельный сбор отходов на местах. Это значит, что возможно стоит изменить подходы к тому, как должен работать мусоросортировочный комплекс, ещё раз мы там заявили огромные объёмы, сколько он должен обрабатывать, потому что все отходы без сортировки должны были туда вестись. Вот мне хотелось бы вот этот прояснить вопрос, и ещё, есть ли сейчас договора, которые рассчитываются с регоператором по фактическим объемам, сколько таких тут договоров, насколько развивается эта тема. И третий вопрос, насколько на ваш взгляд, реально рассуждать о том, чтобы город Новосибирск имел своего собственного регионального оператора. Спасибо.

**Анисимова Л.А**. – Я, как руководитель регионального оператора, считаю это разделение нецелесообразным, это моё мнение, коллеги могут не соглашаться, вы спросили моего мнения, я отвечу. Например, в Томской области сейчас идет укрупнение, из 6 региональных операторов делают пять, всё реально. Следующий ваш вопрос, касающийся раздельного накопления. Я не вижу здесь никакого диссонанса, абсолютно весь раздельно собранный вход будет ехать на наши сортировочные комплексы, за исключением тех объемов, которые и сегодня уезжает на ООО ТБО и др. Линия будет предполагать работу двух вариантов - для раздельного накопленных отходов какой-то период, и для смешанных отходов. Это позволит как раз достигнуть того процента отбора, который рабочая группа приняла. А про Верх-Тулу, почему до сих пор не начинаем, потому что, Наталья Ивановна, вы прекрасно знаете, концессионное соглашение на сегодня день находится в заморозке, и мы не можем приступить до сих пор, пока оно не будет разморожено. Как только разморозится, мы побежим.

Юридические коллизии, мы обратились в ФАС Москвы, ФАС Москвы рекомендовал нам пройти процедуру согласования. Все эти изменения, которые рабочая группа внесла, плюс изменения, которые сейчас ещё новыми документами вносились, будут в комплексе в конце апреля направлены в региональный ФАС.

С юридических лиц 60% рассчитываются по факту, это касается тех юридических лиц, которые имеют обособленную контейнерную площадку. Также у нас есть 9 товариществ собственников жилья в пилотном проекте, которые осуществляют оплату по факту.

**Пинус Н.И**. - Растет или уменьшается этот цифра?

**Анисимова Л.А.** – Уменьшается.

**Украинцев И.С.** - Ну во-первых, я очень рад, что вот это, в том числе, нашей, моя идея от части, о том чтобы МУП «САХ» сделать нашим региональным оператором и , так скажем, от ненужных посредников, она начала материализоваться. Но из доклада у меня эффект дежавю возник некий, что я уже это слышал и в 2018, и в 2019, и в 2020 гг , что у нас будет когда-то впереди счастье. И, на самом деле, про тот же раздельный сбор мусора, в обязательства которого философия мусорная реформа, она это предполагала, вы ничего не делали, и раздельный сбор развивается вопреки вам, а не благодаря.

Вы фактически, я напомню, тариф был увеличен, когда вы пришли, увеличен достаточно заметно, и Дмитрий Геннадьевич об этом сегодня сказал и мы все, так скажем, долгие годы уже за свидетельствуем тот момент, что лучше не стало, а в моментах даже стало хуже с приходом вас. И по факту вы, являясь этим таким пылесосом, или прокладкой между перевозчиками и потребителями, собираете просто деньги, вам это просто комфортно и удобно. Опять-таки, Александр Сергеевич правильные вещи сказал, что не мухлевать невозможно, соответственно, ради этого вы и продолжаете вот заниматься тем, чем вы занимаетесь. В контексте этого вопрос 2 простых вопроса. Первое - сколько еще нам слушать эти обещания, сколько ещё вы планируете нас завтраками кормить? И второе, может быть и вам, судя по тому, как вы сказали, что вам тоже очень тяжело, так может быть стоит отказаться от этого непростого бремени и добровольно всё передать хозяйство МУП «САХ» нашему, и мы сами как-то без вас справимся. Справлялись до этого, и справимся после.

**Анисимова Л.А**. - А почему вопреки нам развивается раздельное накопление?

**Украинцев И.С**. – Потому что я сам неоднократно обращался в вашу организацию, организовать раздельный сбор мусора, получал только отписки. Где вы организовали раздельный сбор мусора за последние три года?

**Анисимова Л.А**. - Давайте по факту. По состоянию на 31 декабря 2018 года в городе Новосибирске было 1470 контейнерных площадок, оборудованных раздельным накоплением. Сегодня их 2700, нами оборудованных. И оплачиваем вывоз раздельно накопленных отходов мы, как региональный оператор. Никаких отдельных переработчиков нет. Есть у нас 3 лицензированных организации, которые осуществляют обработку - Спецавтохозяйство, которому тоже мы оплачиваем обработку, ООО «ТБО» и СК «Родник». Эта доля увеличивается.

**Рыбин Л.Ю**. – Хочу объяснить глазами потребителя, в частности в Калининском районе, жилой район Пашино. Вот любого спросите, проживающего в частном секторе, доволен ли он тем, как вывозят мусор. Более того, скажу - стало хуже, на самом деле, по одной простой причине - не оборудованные площадки, баки ржавые зимой, когда их собирают, дно вываливается. И самый главный вопрос. Как вы заключали договор с перевозчиками, когда мы уже собирались с представителями Экология-Новосибирск, администрациями района, с перевозчиками, всё решали вопрос, а кто же, наконец, занимается подборкой мусора в частном секторе, до сих пор вопрос не решен. Я вам могу вот километры фотографий выложить на сегодняшний день, каждый день фотографируем, воз и ныне там. И еще такой вопрос, по несанкционированным свалкам. У меня есть такая проблема - несанкционированная свалка, которая находится на территории Министерства обороны, вот эта переписка, я депутат районного значения, но я всё-таки к региональному оператору обращался, мы даже доходили до полпреда президента - вопрос не решается, кто его должен решать? Километровые свалки рядом с жилым районом на улице Флотской, кто его будет в конечном счете решать? Я не знаю.

**Анисимова Л.А.** – Я соглашусь с вами, что самая главная проблема по вывозу в частном секторе - это отсутствие там контейнерных площадок. К моему счастью, за создание контейнера площадок отвечает не региональный оператор, а органы местного самоуправления. Я, как бывший работник департамента энергетики и ЖКХ закрытыми глазами могу рассказать, кто за что отвечает. Я очень рада, что именно в моей родной комиссии по городскому хозяйству такие вопросы задаются. Да, действительно, не урегулировано много вопросов и ответственность регионального оператора - одна из ответственности. А ещё за санитарное содержание, кстати, в соответствии с правилами благоустройства, которые утверждают тоже горсовет, есть ответственные. Это либо управляющая организация, либо, если не разграничена на территории, на ней стоит контейнерная площадка - снова орган местного самоуправления. Можно сколько угодно закрывать глаза на то, что есть ещё другие обязанности в этой сфере, они только у регионального оператора. Очень удобно на одного регионального оператора свалить. Я никогда не уйду от публичных дискуссии, но я прекрасно знаю, как это должно работать, если хотите я готова к своим встретиться и рассказать, что необходимо сделать, чтобы решить проблему конкретную в посёлке Пашино. Есть решение.

**Ильиных И.С**. – Мусоровозы зачастую не могут проехать, проезд им должны обеспечить заказчики. По ряду обстоятельств сложилось так, что дорога узкая, ее не расширишь. Транспорт бросают, их не воспитаешь. Речь идет об объекте дошкольного образования, то есть дошкольное учреждение. Я звонила, обращалась, буквально вчера - позавчера к вашим операторам, просила, что вот такая ситуация есть, это в детский сад, оттуда нужно вывозить мусор. Попросила рассмотреть вопрос по поводу предоставления менее габаритного транспорта для вывоза с конкретной территории, это Октябрьский район, Федосеева 1а, детский сад 490. На что мне был дан ответ, что машин маленьких у нас мало, они все ломаются, они сломаны. Ещё бы вот эту проблему решить, потому что это касается не конкретно какого-то дома, это всё-таки детское дошкольное учреждение, хотелось бы вот в частности рассмотреть как-то этот вопрос, и я думаю, что ещё есть ряд таких учреждений, где просто невозможно обеспечить доступ.

**Анисимова Л.А.** – Возьмем на контроль.

**Архипов В.Н.** – Добрый день уважаемые коллеги, у меня совершенно конкретные вопросы, мы проводили с вами совещание у нас в администрации. Первое, это касается, то что прозвучало площади Калинина, до сих пор встречаются среди юридических лиц на первых этажах площади Калинина договора, в которых не указано место складирования мусора. В результате чего они выносят мешочек и ставят возле столба на площади Калинина. Огромная просьба, мы с вами на совещании решали договора эти пересмотреть, чтобы было указано, потому что у всех домов, которые на площади Калинина, есть контейнерные площадки, чтобы эти площадки были указаны в договорах. Тогда, во всяком случае, я смогу с точки внедрения административной, бороться с этими хозяйствующими субъектами.

**Анисимова Л.А.** – Я понимаю, но это же тоже решение вопроса, давайте мы в реестре контейнерных площадок, который ведёт департаменты и администрации укажем, что все юридические лица, которые в этом доме находятся, должны пользоваться этой контейнерной площадкой. И тогда мы будем указывать именно эту контейнерную площадку, будем вместе с вами штрафовать. Ну давайте вместе это сделаем.

**Архипов В.Н.** – Указывайте, а что мешает то указать? Я буду штрафовать только после того, как я найду в мешке бумажку этого магазина, приду к ним и задам вопрос, а иначе он мне в ответ показывает оплаченный вам счёт согласно договора, вот мне выставили счёт, вот я его оплатил. А на вопрос, куда он отнес свой мешок с мусором, он мне ответить не может. А я знаю, куда он унес.

 **Анисимова Л.А.** – Я правильно вас понимаю, мы можем сейчас, я выйду сейчас и абонентской службе дам задание. По площади Калинина всем юридическим лицам, которые не имеют место накопления указать место накопления - ТСЖ на закрытой контейнерной площадке.

**Архипов В.Н.** – Конечно, это по закону так и должно быть.

И второй вопрос, мы феврале проводили с вашими коллегами совещание в администрации по поводу того, что смёт с улично-дорожной сети прилотковый по вашему обращению в прокуратуру. Прокуратура нас сейчас, наших подрядчиков, заставляет расторгнуть договора, потому что мы якобы не имеем права его возить, так как он является, согласно там кодовый классификации, является TKО. Вот этот вопрос ваши коллеги обещали прояснить и как-то урегулировать.

**Анисимова Л.А.** – Придорожный смет не является твердыми коммунальными отходами. Случайный мусор, и всё, что жители города Новосибирска бросают в урны, является твердыми коммунальными отходами. Поэтому нам с вами нужно найти системное решение этой проблемы.

 **Архипов В.Н.** – Мы, когда совещание проводили, ваши представители говорят - делайте вдоль Красного проспекта контейнерные площадки накопления, складывайте туда случайный мусор, а мы его будем возить. Мы же понимаем, что это нереально.

**Анисимова Л.А.** – Почему нереально?

**Архипов В.Н.** – На Красном проспекте построить 10 контейнерных площадок?

**Анисимова Л.А.** – Зачем. Там же есть существующие за домом сразу. Так же, как по пл. Калинина мы с вами сейчас разговаривали.

**Архипов В.Н.** – Сам процесс сбора случайного мусора на улично-дорожной сети, вы же представляете, как он выглядит.

**Анисимова Л.А.** – Да, я прекрасно вижу эти мешки, этот мешок взял, пошёл в контейнер понес, а не положил его на проезжей части.

**Архипов В.Н.** – Потом у этой контейнерной площадки будет один мешок улично-дорожной сети, а остальное многоквартирного дома. Как вы их делить то будете, кому как счета выставлять? Один мешок туда положил, или 10 мешков я туда положил.

**Анисимова Л.А.** – Опытным путем в течение месяца с вами определим комиссионно.

**Архипов В.Н.** – Давайте определимся, меня уже прокуратура задергала.

**Кудин И.В.** – Выступления, коллеги?

**Бурмистров А.С.** – Я в начале нашего мероприятия задавался вопросом, как это организация при доходе 5 млн. руб. может выживать, и так далее. Я, коллеги хочу вас обратить на один важный момент. Я лично считаю это махинацией. Что такое тариф? Всё просто, вот есть объём (НВВ) финансовый, и есть объем мусора. Одно делят на другое - получается тариф. Что здесь интересно. В этой НВВ, когда вы подавали изначально, вы обязаны были внести затраты на вывоз мусора с удалённых мелких деревень, пусть даже 50-100 человек живет, ну каждый день летом нужно за 300 км туда доехать и вы это в тариф должны были поставить. И мы за все это должны были платить, поэтому, в том числе, тариф вырос. А сейчас мы что услышали, я вот значит переосмыслил выступление, она говорит следующее: «А мы планируем убрать значит 50, 100 человек населённые пункты, ну зачем оттуда вывозить». Фактические затраты, расчетные затраты должны рухнуть процентов на 20 сразу. Потому что неважно, 50 там человек живет, или 500, нужно в любом случае гнать туда каждый день мусоровоз. Делать это не будут, фактических затрат не будет, а тот тариф, который есть, мы к нему вроде как привыкли, и так далее. Вот и вся вот и все математика, понимаете. То сейчас вот мы услышали план регоператора сократить кардинально расчетные затраты. Но я уверяю вас, пропорционального сокращения тарифа, как это должно быть, его не будет. Это первая история, которую хочу всем рассказать просто для понимания.

Вторая история, которая значит тоже очень важно. Говорится про раздельный сбор мусора. Давайте вспомним условия концессионного соглашения, есть значит объем мусора, который сортирует этот завод будущий, он значит соответственно мусор, не мусор, а переработанный пластик, стекло, там, и так далее, продаёт, получает какую-то выручку, если ему не хватает для функционирования операционных затрат, процентам по кредиту, тогда будет доплачивать. Есть два источника - либо бюджет будет доплачивать областной, либо жители через тариф. Соответственно, смотрите, когда у нас мусор, который собирается раздельно, будет вывозиться до этого завода, понимаете, вот этот пластик, стеклообои, это всё вывозится до того, как там на этом заводе оказывается. Это что значит, что эти все сетки рушат доходность этого завода. А его затраты, инвестиции в капвложения, они никуда не денутся. Все эти технологические линии и прочее, прочее, не будут молотить вот этот же самый мусор, только с меньшим КПД, грубо говоря. К чему это приведет - к сокращению доходов этого завода, он явно будет кардинально недотягивать до тех обязательств, которые будут у области перед концессионером и будет компенсация. Два раза нас нагревают вот прямо здесь, первый раз - подключение удаленных деревень, и второй раз - доходности завода, там же как написано, что ну надо компенсировать, если эти откуда стоят меньше.

И третий момент, самый главный. Который беспокоит большинство здесь присутствующих, судьба нашего муниципального предприятия МУП «САХ». Моё мнение, как это всё происходило - первые лица города и области договорились сохранить объемы, предприятие, чтобы в случае каких-то сбоев всегда было кому подхватить. Вот такое политическое решение как я это представляю, было принято. Решение было принято, там кто-то с кем-то договорился, что нужны резервные мощности. Договоренность есть, а по факту, как она реализуется. Она реализуется что - через то, чтобы выжить, а вам деваться то некуда. Я это знаю, потому что на контакте с регоператорами в других регионах, я там хорошо понимаю. Вам нет варианта, кроме как уничтожать МУП «САХ». И вы это делаете. 5 месяцев не платите за полигон – ну он помрет. Или начнут осуществлять какие-то специфические сделки, которых, там это тема отдельного разговора, то что касается Первомайского района, радиостанции и так далее. И мы все должны ждать, пока наше предприятие уничтожат. Надо ли какие-то меры предпринимать, с этим, не надо? Мне кажется, надо. И я бы попросил комиссию и весь коллектив наш и мэрии городского совета приступать к более решительным действиям по защите предприятия имущественного комплекса.

**Украинцев И.С.** – На мой взгляд, очевидно, что абсолютное большинство, не скажу, что все, но абсолютное большинство профильных ведомств, чиновников, депутатов настроены в категоричной форме против регионального оператора Экология-Новосибирск. Та деятельность, которую вы осуществляете в границах нашего муниципалитета нас катастрофически не устраивает, не только сегодня, за последние все годы. Вы не делаете выводов никаких, вы делаете красивые презентации и отписки, более ничего. Поэтому у меня предложение, Игорь Валерьевич, каким-то образом сформировать нашу общую позицию от комиссии, может быть даже вынести и обратиться к коллегам депутатом из горсовета и сформировать какое-то обращение на уровень области о том, чтобы избавить нас, как минимум, нас, а лучше, наверное, за всю область нам подумать, от очень безобразной организации в части обращения с ТКО ООО «Экология – Новосибирск». На мой взгляд, это будет правильным решением. единственным правильным, и наш МУП по-прежнему, я считаю, более чем готов, чтобы взять и подхватить функции регионального оператора по городу Новосибирску, сформировать зону, может быть даже и окрестности тоже к нам взять, как агломерация. Но мне кажется, здесь нам надо переходить к более решительным действиям, однозначно. Спасибо.

**Кудин И.В.** – Спасибо за мнение. Я очень коротко выступлю, Ситуация вопиющая, на мой взгляд! Я лично от лица комиссии по городскому хозяйству на протяжении длительного времени пытаюсь подключиться к разрешению ситуации с задолженностью регионального оператора перед нашим предприятием, никакого эффекта, либо она сугубо формальная. На наши письма, рекомендации, решения совещаний, просто нет реакции! С нашим городским предприятием МУП САХ рассчитываются за выполненную работу крайне неудовлетворительно. Долги регионального оператора не уменьшаются. Сейчас этот вопрос рассматривается в судебном порядке. Несмотря на это, считаю необходимым принимать меры, в конце концов, есть механизмы признания работы регионального оператора неудовлетворительной.

В проект решения я предлагаю следующие рекомендации, надеюсь на Вашу поддержку.

От комиссии по городскому хозяйству:

1. Обратиться к председателю Совета депутатов города Новосибирска Асанцеву Дмитрию Владимировичу о необходимости направить письмо от Совета депутатов города Новосибирска в адрес Губернатора Новосибирской области Травникова Андрея Александровича, с просьбой взять на контроль проблему систематических задолженностей регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами перед муниципальным унитарным предприятием города Новосибирска «Спецавтохозяйство».

2. Направить обращение мэру города Новосибирска с просьбой обратить особое внимание на сложившуюся ситуацию и принять меры, направленные на ее разрешение.

Меня очень сильно возмущает ситуация по размещению, потому что 5 месяцев нет оплаты за то, что должны предоплачивать – это ни в какие ворота не лезет.

Это вопрос защиты нашего муниципального предприятия, и мы сделаем все, чтобы этого не допустить.

И на следующей комиссии ставим этот же вопрос на контроль.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Гудовский А. Э.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ: Кудина И.В. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращениях Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М. В., Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В. В.»

Спасибо, вопросы?

Нет.

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения в Совет депутатов города Новосибирска и на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **9 -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гудовский А. Э.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**5. Слушали: Дронова Р.В**. – Проинформировал о проведении работ текущему и планово-предупредительному ремонту дорог города Новосибирска в весенний период, планах на проведение первоочередных мероприятий по ремонту дорожного покрытия Октябрьского (Коммунального моста), а также запланированных мероприятиях по уборке территории города от пыли.

**Кудин И.В**. - По пыли можно конкретнее? Потому что уже начались пылевые бури и жалоб море идёт, и негатива. Что предполагается делать, кроме того, что вы перечислили?

 **Дронов Р.В** - Предполагается пыль смывать. Смывать дороги после зимы нужно отмывать. На сегодняшний день мы можем делать это только днём, потому что только последние два дня мы работаем по ночам. Но, если смотрите прогноз погоды, то на следующей неделе ночью опять минусовая. В такую температуру дорогу поливать нельзя — это чревато дорожно-транспортными происшествиями. Поэтому работаем мы только днем, а её надо смывать в лоток, дальше собирать скандиями и вывозить на соответствующие места.

**Гудовский А. Э**. – На последней комиссии рассматривали акт контрольно-счетной палаты, который касался ДЭУ, нам сказали, что провели анализ. Посмотрели, что у нас уборочная техника работает не 12 часов, я условно говорю, а всего 4 часа. Какие меры приняты по данному вопросу, и что было сделано для того, чтобы у нас техника, та же самая поливальная, или пылеуборочная, снегоуборочная и так далее, работала все 12 часов. Тогда у нас чище будет и легче, и лучше.

**Дронов Р. В**. - На 12 часов работы техники, у неё есть регламентные процедуры на то же самое обслуживание, на заправку, на помывку на чистку и всё остальное. Не надо забывать, что это техника специализированная и тот же самый пылесос после выхода на линию, ему необходимо каждый раз пройти промывку всех форсунок. Это дорогостоящая техника. Бухеры стоят больше 10 млн.руб., поэтому всё время, когда дежурство задействует технику на работу, там нужно много технологических процедур проводить. Поэтому проблемы тут не в этом, проблема тут в другом. У нас есть некая сменность и часть техники, есть такое выражение, «в ДЭУ отдыхает». На мой взгляд, с этим надо бороться. Мы конкретно поставили жесткие условия и жесткие требования к директорам ДЭУ о том, что персонал, работающий на этой технике, должен быть и в день, и в ночь. То есть, не так чтобы у нас техника отработала только в одну смену, а вторую смену отдыхала. Нет, техника должна работать и в первую, и во вторую смену.

**Гудовский А. Э**. – Тогда один вопрос. Мы уже обозначали на комиссии эту проблематику, и у меня просто просьба будет: ещё раз напомню, и мы вернемся обязательно к этому вопросу. Вы кадровый состав по руководителям ДЭУ посмотрите повнимательнее, почистите. Потому что, когда они такие нарушения допускают, их гнать надо поганой метлой с работы. На мой взгляд. Меня члены комиссии, мои коллеги, поддерживали в таких выражениях. Спасибо

**Пинус Н. И**. -Уважаемые мужчины, несколько вопросов. Первый вопрос. Правильно ли я понимаю, что у нас на ямочный ремонт, мы его очень много делаем, в городе у нас нет никакой нормативной базы, делай как хочешь и гарантий тоже никакой потом нет, это первый вопрос. Хотелось бы, чтобы вы прокомментировали его. Второе. Есть у нас уже планы по планово-предупредительному ремонту. Я так до сих пор и не могу получить ответ, что у нас, вот, по-моему, округу, встанет на ремонт. Я знаю, что Пирогова, а что ещё? Какие улицы и какие тротуары? Мне это очень нужно знать, потому что мы сейчас организуем общественный контроль, потому что у меня есть сомнения в том, что есть соответствующий контроль, который может быть реализован силами департамента. Я имею в виду контроль за реализацией работ. И, собственно, третий вопрос: какой процент оснащения техникой сейчас есть и какой износ техники. Я имею в виду на осенний, летний, весенний период, потому что до этого мы знаем, что по зимней техники вроде бы 30% у нас оснащенности и 83% износа, при этом 30 процентов они времени работают. Вот здесь какие-то цифры тоже можно получить?

**Дронов Р.В** - Раньше было 40 сейчас, почему-то, стало 30% , 83% и 30% рабочего времени.

**Пинус Н. И**. – МВД дает такие показатели.

**Дронов Р. В.** - Каждый раз разные цифры. Я, конечно, понимаю, что методика то у нас носит рекомендательный характер, в девяностых годах ещё разработанная, поэтому мы как хотим, так и трактуем ее. Да одинаковый процент, какой был процент так и остался, что по летней подметальной техники, что по зимней технике и поэтому приобретая технику, вот которую мы сейчас в этом году планируем приобретать, мы приобретаем ее комбинированную, чтобы она была и летней подметальной и зимней техникой, и работала каждый год и круглый сезон. Не так как купить фронтальный погрузчик - зимой отработал, а летом стоит. Поэтому процент остался то же самый. По ямочному ремонту значит, не абы как. Технология ямочного ремонта она четко определено инструкциями. И второе. По договору, там где работает подрядчик гарантийный срок прописан четко ясно и понятно. 1 и 2 года на разные виды ремонтов. Сейчас стоит задача посмотреть по прошлогоднему ямочному ремонту и, если что предъявить обязательства подрядчику.

**Кудин И.В**. – Дорогие друзья, хочу анонсировать. Ну, во-первых, вы хорошо знаете, что есть рабочая группа по контролю за ремонтом дорог, в том числе придомовых территорий, которую возглавляет Александр Владимирович Бестужев, и они начинают активную работу и скоро будут организованы выезды на проблемные места. Если у кого-то есть округах, сигнализируйте, пожалуйста, и Александр Владимирович включит в свой график

**Дронов Р. В** - Тротуары мы еще не рассматривали.

**Пинус Н. И** – А улицы какие будут?

**Дронов Р. В** – Улицы, которые будут, я скажу.

**Кудин И.В**. – ***Давайте протокольно запросим. Всем нужно знать***.

**Тыртышный А.Г**. – Роман Владимирович, два вопроса. Вопрос первый. В какие сроки планируется убрать дорожную пыль. А второй вопрос, есть ощущение такое, что, наверное «Бионорд» это конечно хорошо, я понимаю, но, кажется, что, когда у нас минус 10 и мокрая дорога, а потом бах и минус 25, да? И это все со снегом. Все говорят то, что переходы через ноль плохо для дороги. Но фактически с «Бионордом» имеем то же самое что и в минус 15, минус 20, да? Это не может не сказаться пагубно на качестве дорог.

**Дронов Р. В**. – Про мокрые дороги в прошлый раз рассказал Игорь Александрович сказал. Извиняюсь, это было на форуме, который у нас проходил. Мы сейчас уже в последний месяц зимы, в февраль, если обратили внимание, мокрых дорог не было. Мы уменьшили распределение «Бионорда» до 15 грамм на м2. То есть от 60 по проекту, рекомендованного 40 мы понизили до 15, и этого хватает для нормативного поддержания. Я понимаю, что производитель может рекомендовать и 60, и 120 грамм на квадратный метр, но из практики мы уже для себя определили норму, которой хватает. Если обратили внимание, в феврале мокрого асфальта не было.

**Бестужев А.В**. – Скажите, пожалуйста, вот сейчас у нас ямочный ремонт делают. Есть такие дороги, где ещё подрядчик обязуется по гарантийным сроком выполнять или сейчас только ямочный ремонт другая служба?

**Дронова Р. В** - Димитровский мост. Все, вышел подрядчик, уже карту зарубил, осталось заделать.

**Бестужев А.В.** - А по городу нет таких других дорог?

**Дронов Р. В** – Да и другие есть такие дороги, во многих местах. Тем более сейчас с 6 числа работает комиссия по гарантийным обязательствам по выходу из весны и некоторые подрядчики, не дожидаясь уже результатов комиссии, они уже знают прекрасно какой будет результат, они уже выходят. Некоторые, дожидаясь получения акта, уже выйдут по акту. Срок стоит 15 июня устранить все гарантийные замечания.

**Бойко С.А**. – Про гарантийные обязательства хотел обсудить. У меня просто избиратели жалуются в том числе на те объекты, которые в прошлом году, например, делали, в частности замечания по улице Советской. И хотелось всё-таки вот понять как-то поточнее бы с этим вопросом, то есть, какая работа ведется, тут подробнее бы стоило, несмотря на то, что мы ограничены сильно по времени. Ну а поподробней: какая работа ведется, скольким объектам уже предъявлены гарантийный замечания, в какие сроки и как дальше планируете работать?

**Дронов Р. В** – Я вам сейчас сколько я не скажу, поскольку комиссия ещё работает с 6 числа. С 6 апреля комиссия вышла. Она работает вместе с подрядчиками. По результатам работы комиссии будет конкретно сформированы мероприятия. В прошлом году, если мне память не изменяет, по-моему, порядка 161 пункта было мероприятий по гарантийным обязательствам. Все они были выполнены, за исключением одного, которое ушло за срок это из-за поздней поставки мастики. В этом году также они все будут выполнены эти замечания однозначно, но по улице Советской. Значит, будут по улице Советской

**Бойко С.А.** - ***Небольшое замечание, а у нас в этой рабочей группе депутаты горсовета есть? Мы как-то информацию получаем? Когда этот список появится, очень бы хотелось с ним познакомиться.***

**Кудин И.В.** – Смотрите. У вас по этой рабочей группе информацию вы можете получить в комиссии по городскому хозяйству кто в нее входит. Александр Владимирович будет формировать график разъездов, поэтому сигнализируйте и нужно будет просто это все синхронизировать.

**Бестужев А.В**. – С коллегами собирались наша рабочей группы, обсудили что, сейчас всем депутатам разошлем информацию, чтобы ваши предложения поступили в рабочую группу, где самые такие не очень хорошие места на ваш взгляд по качеству исполнения дорог и тогда мы всю эту информацию обработаем и где-то 10 мая уже соберём расширенную нашу рабочую группу, где все ваши предложения озвучим нашим департаментом. Тогда уже будем принимать дальнейшие работы.

**Кудин И.В.** – А мы периодически будем заслушивать на комиссии по горхозяйству, как рабочая группа работает, какие результаты.

**Каверзина С.В.** - Немножко такой в сторону вопрос: передвигаясь на общественном транспорте, на остановах снег уже сошел, очень много остановок не убрано от мусора прошлогоднего. Слой бычков, окурков, мусора в этом во всём стоят люди. Как-то можно дать рекомендации или указания остановки привести в порядок?

**Дронов Р. В**. – Вчера на совещании Олег Петрович дал рекомендации и указания главам администрации привести остановки в порядок, в том числе и помыть те остановки, которые новые установлены, и наши «добропорядочные» граждане новые красивые стеклянные остановки изрисовали.

**Кудин И.В**. — Это еще вопрос депутатов. Чтобы главы тоже двигались.

**Пирогова Х.В.** – Во-первых, хотела бы поддержать и коллег по поводу гарантийных дорог, то есть в прошлом году по БКД была сделана большевичка. В этом году в графике ремонта ямочного я вижу на этой неделе куча дней вообще занята большевичкой.

**Дронов Р. В** – Это не там, где БКД.

**Пирогова Х.В**. – Такой вопрос. Конечно, было бы прекрасно отремонтировать все дороги, но это явно упирается в финансовые возможности. Каков шанс и сколько дорог 2, 3, 4 и прочих категории вообще будет отремонтировано? Хватит ли на них лимитов после ремонта дорог, где ходит общественный транспорт?

**Дронов Р. В –** Существует норматив – раз. Существует практика – два. По нормативам дорога, неважно какой категории, должна раз в 24 года подвергаться капитальному ремонту, то есть должны меняться слои полностью все и частичная замена основания там, где это необходимо. Это раз в 24 года. Раз в 12 лет дорога должна ремонтироваться, то есть меняться должны все слои износа и бортовые камни, тротуары и так далее. Так вот, между капремонтом и ремонтом в эти 12 лет дорога раз в 6 лет должна, как минимум раз 6 лет, а то и чаще, в зависимости от нагрузки, подвергаться текущему ремонту и планово-предупредительному - это замена слоев износа. Вот те дороги, которые у нас сейчас разрушены, они не ремонтировались там от 6 и свыше 10 лет, к сожалению. Ну, нет у нас с вами объема средств на то, чтобы выполнять нормативы. По предварительным подсчётам это порядка 6 млрд.руб., вот. Поэтому, естественно, будем рассматривать и дороги районного значения. Понятно, что во главу угла ставим дороги, по которым ездит общественный транспорт, второе - обеспечение безопасности дорожного движения и третье - ликвидации заторных ситуаций. Ну, естественно, будем рассматривать и дороги районного значения. Ну, всё зависит от тех денежных средств, которые у нас есть, от результатов торгов, от экономии по торгам.

**Пирогова Х.В**. – Вопрос, собственно говоря, в том, насколько вот сейчас, вы же понимаете, да? Сколько сейчас у вас выделено средств? Сколько вам примерно требуется, там, квадратных метров, тысяч квадратных метров квадратных метров сделать на основных дорогах и сколько соответственно дорог?

**Дронов Р. В** – Недостаточно средств, даже для основных работ.

**Пирогова Х.В**. – На сколько недостаточно?

**Дронов Р. В** – В три раза нужно больше для основных дорог. Мы же прекрасно знаем, мы ездим по городу, мы видим какие дороги, даже основные. Мы видим, где колея, которую необходимо устранять. Ямочного ремонта вообще не должно существовать. Если мы будем делать дороги по нормативам, то в принципе его не должно существовать

**Сафонкин С.А**. – У нас дороги смываются водой, да, и хочу затронуть тему ливневок. Можете сказать в цифрах, какие планы на этот год по реконструкции, прочистки? Мы вот с вами год назад беседовали, там новое оборудование закуплено для прочистки ливневых сооружений. Что по этому году? Какие планы, какие задачи стоят?

**Дронов Р. В** – Сейчас 350 км ливневой канализации стоящего на балансе муниципалитета в оперативном управлении МКП «УЗСПТС». 150 км, которые мы будем принимать, они уже определены. Процедуры по ним будем проводить, сколько ещё, неизвестно. Это ещё может километров 150-200. Значит, по промывке, ежегодно мы ставим себе планы промывать, прочищать не менее 15 км ливневой канализации. Это плановая работа. Более того, мы на регулярной основе по пять, по шесть заявок в день осуществляем пробивку промывки существующей ливневой канализации. По строительству, к сожалению, у нас планов грандиозных нет, за исключением одного — это строительство ливневого коллектора от жилмассива Чистой Слободы, который будет собирать всё и очистных сооружений на озере Юго-Западное, к которым мы должны приступить в следующем году. Там три коллектора уже сегодня сбрасывают воду Юго-Западное озеро, четвертый сделаем и всё это заведём в единое очистное сооружение. Это будут вторые очистные сооружения в городе Новосибирске. Первые появится на ЛДС, где мы строим также ливневую канализацию, которая собирает воду со всего микрорайона Горский, проспекта Маркса. Приступить к проектированию ливневой канализации лениво коллектора для сброса вод с массивов Дивногорский, Новомарусино и улица Большая, Станционная.

**Сафонкин С.А.** – Как нам 700 км уже существующих прочистить быстро? По 15 км год не будем в регламентные сроки…

**Дронов Р. В** – Не 700, а 350 существующих.

**Сафонкин С.А**. – Но + 150-200 вы возьмёте в уме.

**Дронов Р. В** – Она не забита, она работает. Канализация вся работает. Где-то работает хуже, где-то работает лучше. Там, где работает хуже, участки определенны и будем их промывать. 3 года назад вообще не промывали.

**Кудин И.В.** — Действительно 3 года ничего не промывали. Виктор Александрович, ваш вопрос.

**Стрельников В. А**. - ***Роман Владимирович, смотрите, когда снег растаял, стал часто наблюдать картину в районе Бердского шоссе, в районе Первомайского района, когда часами автомобилисты ждут ГАИ, чтобы, очевидно, оформить аварию, которая произошла по причине ям. Соответственно, у меня такой вопрос: какое количество исковых заявлений было подано за 2020 год нашими жителями по ущербу по ямам? Второе: какая средняя сумма исковых требований? Третье: какая сумма за 2020 год была выплачена нашим жителям по ущербу, понесенным из-за ям? Четвертое, наверное, самое важное: предъявляет ли департамент регрессивные требования к подрядчику, который ранее выполнял ремонт дороги? Ну, то есть, подрядчик делал ремонт, была яма житель обратился в суд, выиграл, предъявляет ли мэрия регрессивные требования подрядчику?***

**Дронов Р. В** – ***Такого практически нет, чтобы подрядчик упоминал ремонт, что там была яма и в итоге туда взлетели. Такого практически нет. По большому счёту те гарантийные обязательства, которые мы выставляем подрядчику, это не ямы. Это примыкание к колодцам, это разрушение бортового камня, это ограждение, разметка, понятно. Значит, по анализу того, что вы сказали, я, конечно сейчас такие цифры однозначно не назову, поэтому, Игорь Валерьевич, информацию предоставлю.***

**Кудин И.В.** — ***Давайте мы протокольно зафиксируем и всех депутатов проинформируем. Ответ будет. На основании вопроса Виктора Александровича сделаем запрос в департамент транспорта, и получив ответ, всем рассылку сделаем.***

**Стрельников В. А.** - ***Немножечко в догонку, тогда сразу пятый пункт, который тоже можно запросить. На Бердском шоссе те автомобилисты, которые ждут ГИБДД, они блокируют движение общественного транспорта, соответственно, есть вопрос: а департамент делает калькуляцию простоя общественного муниципального транспорта, в связи с ДТП, и предъявляет ли потом, опять же такие, регрессию к виновнику ДТП?***

**Дронов Р. В** – Если у нас происходит ДТП на трамвайных путях и троллейбусы останавливаются из-за ДТП, то естественно, регресным методом это выставляем. Где вы говорите на Бердском шоссе?

**Кудин И.В**. — ***Запросим информацию, коллеги***. Народ уже хочет расходиться. ***В протоколе фиксируем, что всем депутатам городского совета сделаем рассылку.***

**Коллеги, Выступления?**

**Бестужев А.В**. - Хотелось бы, чтобы обратили бы внимание на подметальные машины, которые сегодня у нас подметают наш город. Есть такое ощущение что, это машина, которая идёт подметальная, она этот мусор с одного места перекладывает на другое место. За ней невозможно будет ехать, пыль столбом стоит да. Может быть, там у вас вода закончилась или не вовремя залил, чтобы там смачивать пыль или ещё какие-то проблемы случились, но он не останавливается и едет, и такое ощущение, что у нас всё в тумане. Весь город такой у нас пылесборник.

**Кудин И.В.** — Это к справочной информации, для работы. Наталья Ивановна, пожалуйста.

**Пинус Н. И.** – У меня очень короткое выступление. Оно касается рядом лежащего вопроса. Есть вопросы, которые касаются работы комиссии по городскому хозяйству по проверкам контрольно-счетной палаты. Почему-то мы их не рассматриваем. Давайте, пожалуйста, мы будем рассматривать. Всё-таки, те вопросы, которые касаются городского хозяйства, у меня просьба, давайте, пожалуйста, будем смотреть эти вопросы на комиссии по гор хозяйству. Потому что очень важные вопросы обсуждаются, а я каким-то левым ухом узнаю о том, что там за данные, которые касаются работы нашей комиссии непосредственно.

**Кудин И.В.** — Не вопрос, просто, у меня всегда была такая уверенность, что специально создали целую комиссию для того, чтобы системно и планово работать по актам проверки КСП, для этого Гудовский возглавляет. Если необходимость может какие-то конкретные?

**Пинус Н. И.** – Вот смотрите. Раньше мы рассматривали каким образом? Мы раньше рассматривали на профильных комиссиях и на комиссии по бюджету, всё. Я входила в комиссию по бюджету, мы всё рассматривали, а теперь мы забрали у комиссии по бюджету, забрали из комиссий, и отдали всё комиссии по контролю. Пускай комиссия по контролю вместо комиссии по бюджету это решает. Но и профильные тоже должны быть, потому что например, там обсуждаются вопросы по образованию, принимает люди решения. Образование вообще не в курсе вот. Ну тогда хозяйства определяется.

**Кудин И.В. —** Давайте предложение вместе с вами поработаю.

У меня предложение какое, то что Наталья Ивановна говорит, я член комиссии по контролю, и как раз и рассматривались акты проверок ДЭУ наших, вот, там ситуация кажется вопиющая. И Роман Владимирович прекрасно это тоже знает и нарушение из года в год повторяются: то одно, то другое, то третье и постоянно всё это вот ходит по кругу. У меня какое предложение, на самом деле мне кажется уже назрела ситуация, когда нам нужно менять саму систему, модернизировать систему уборки в городе. У нас есть какие-то региональные практики, наиболее такие выдающиеся и хорошо работающие. Нам нужно этот принцип менять. Я предлагаю, коллеги, создать рабочую группу и совместно со специалистами департамента, совместно с руководством города, вот этой рабочей группы отработать методику модернизации систему уборки., потому что то, что сейчас у нас в городе никого не устраивает. Нужно что-то менять. Не только вкладывать деньги в покупку уборочной техники, которой мы сейчас занимаемся. Нужно менять саму методику, нужно ее корректировать для этого необходимо диагностику сделать. Узнать, где у нас слабые места, сегодня коллеги вопросы по этой теме поднимали. Вот, и, соответственно, с использованием опыта каких-то региональных практик, нам нужно систему модернизировать. Я очень бы хотел, чтобы рабочую группу возглавил мэр города, вот, с ним вчера проговорил предварительно он сказал, что он не возражает, но мы ещё должны будем к нему зайти к Локтю ещё поговорить. Но для того, чтобы это была статусная рабочая группа я думал чтобы ее возглавил мэр города. Сегодня прошу вас не принимать этого решение по кандидатуре, но я буду Анатолия Евгеньевича убеждать, что нам надо чтобы именно он. Это коснется скорее всего денег, выделения дополнительных каких-то дополнительных финансов, а это, естественно, первое лицо в городе. Поэтому, коллеги, у меня будет предложение вот такую рабочую группу создать, по модернизации системы уборки территории города Новосибирска Вот, в этом месяце в срок до 30 апреля дам формулировки образовать эту рабочую группу. Далее, я предлагаю внести на сессию городского совета 21 апреля вопрос об уборке территории города Новосибирска от пыли в весенний период, проведение работ по ремонту улично-дорожной сети. Я думаю, всем тоже это будет интересно депутатам. Тех, кто сегодня не присутствовал в нашей комиссии будет возможность задать вопрос. Докладчиком мы предложим, чтобы был Олег Петрович Клемешов. Отдельным вопросом на сессии в разном, значит, вот это. Вот такое предложение, коллеги, у меня. Нет возражений? Кто за, коллеги, голосует? Кто против воздержались.

**Кудин И**.**В.** - **Предлагаю проект решения:**

1. Направить обращение на имя мэра города Новосибирска с просьбой в срок до 30 апреля 2021 года создать рабочую группу по модернизации системы уборки территории города Новосибирска, с обязательным участием депутатов Совета депутатов города Новосибирска.

2. Внести предложение о включении в раздел Разное сессии 21.04.2021 вопроса «Информация об уборке территории города Новосибирска от пыли в весенний период и проведении робот по ремонту улично-дорожной сети».

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6. СЛУШАЛИ: Кудина И.В. –** Проинформировал о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска

Спасибо, вопросы?

Нет.

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с награждением почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за многолетний добросовестный труд, к 15-летию ООО «УКЭЖ «Сибирская инициатива»:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Соловьева Сергея Владимировича | - | исполнительного директора общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания по эксплуатации жилья «Сибирская инициатива». |

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **8 -** (Кудин И.В.; Стрельников В. А., Митряшина Е.Н., Ильиных И. С.; Пинус Н. И., Бестужев А. В., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

На этом заседание комиссии № 10 объявляю закрытым.

Спасибо всем за работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии Секретарь комиссии  |   И. В. Кудин  О.Е. Сосновская |