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| ПОВЕСТКА |

1.  О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска к проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

Повестка сегодняшнего дня заседания содержит один вопрос:

«О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска к проекту решения Совета депутатов города Новосибирска «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы».

Если нет возражений, прошу проголосовать за данную повестку и принять ее «в целом». Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Повестка дня принята.

1. **Слушали.**

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, сегодня будем рассматривать предложения по наказам избирателей 4-х депутатов – это 60 предложений по наказам избирателей, в отношении которых у депутатов есть вопросы.

Информация по указанным обращениям представлена в таблице, которая находится у Вас на руках.

В связи с этим предлагаю сначала перейти к рассмотрению каждого обращения и принятию решения по каждому наказу.

У меня есть информация от депутата Митряшиной Е. Н. по наказу
01-00062 «Поставить дорожный знак, запрещающий ставить автомобили, у дома пр. Дзержинского, 24/2», который мы рассматривали вчера. Наказ отсутствует в плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы и депутат просила включить его в план. Мы проголосовали за включение наказа в план, но после нашего вчерашнего заседания, Екатерина Николаевна выехала на место, указанное в наказе, для уточнения ситуации и беседы с жителями, после чего приняла решение снять наказ.

Бурмистров А. С. –Уважаемые коллеги, предлагаю отменить голосование по наказу 01-00062. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставлю вопрос на голосование и том, чтобы наказ
01-00062 не включать в план. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Теперь переходим к рассмотрению основной таблицы.

Калининский район, избирательный округ № 18, депутат Крайнов Евгений Анатольевич. Наказ 18-00045 «МКДОУ города Новосибирска «Детский сад № 122 комбинированного вида «Золотая рыбка» (ул. Курчатова, 11/5)». Увеличить стоимость реализации наказа с 20,0 на 82,0 тыс. рублей.

Приобретение линолеума 220 кв. метров.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы увеличить общую стоимость реализации по наказу 18-00045 до 82,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Калининский район, избирательный округ № 14, депутат Чернышев Павел Андреевич. Наказ 14-00082 «Исключить из придомовой территории по ул. Б.Хмельницкого, 38 и 1-й Краснодонский, 4 земельный участок со стороны ДК «Горького» путем передачи в собственность муниципалитета». Прошу включить предложение в план на 2021-2025 годы.

Послушаем позицию департамента строительства на эту тему.

Теленчинов Р. А. – Это решение собственников придомовой территории. На своем общем собрании они должны принять решение. Никто, кроме них работу по подготовке документов и принятию решения об отчуждении не примет. Муниципалитет здесь участвовать не в праве. То есть, это не функция муниципалитета, поэтому, мы просим снять этот наказ.

Бурмистров А. С. – Павел Андреевич, Ваше мнение.

Чернышев П. А. – Уважаемые коллеги, частично с департаментом согласен, потому, что прорабатывали этот вопрос со специалистами. Сама суть этого наказа состоит в том, чтобы сформировать места общего пользования из числа участков, в том числе, находящихся на придомовой территории. Есть у нас такое место, как ДК им. М. Горького, возле которого во время сплошной инвентаризации нарезали земельные участки таким образом, что часть земель общего пользования попали в придомовую территорию. Собственники готовы проголосовать за исключение этой придомовой территории, поскольку собственники эту территорию не используют. Я бы предложил изменить формулировку наказа, чтобы суть оставалась следующей: «Образовать места общего пользования у домов по ул. Б.Хмельницкого, 38 и 1-й Краснодонский, 4 путем их вхождения в территорию общего пользования, которая находится у ДК им. М. Горького, как с фронтальной стороны, так и за ним».

Теленчинов Р. А. – Согласно Земельному кодексу требуется 100-процентное согласие собственников жилых или нежилых помещений. Соответственно, чтобы это все выполнить, они должны провести общее собрание дома и принять решение ВСЕХ собственников. Потом они заказывают проект межевания и делят территорию, отказываются от нее и только тогда мы можем принять эту территорию. Дальше, мы уже можем говорить о включении данной территории в категорию «места общего пользования». Из практики знаю, что такой проект невыполним. Практически невозможно получить 100-процентного согласия собственников, по разным причинам.

Чернышев П. А. – Я вижу в этом наказе некую этапность. Первый этап – отказ жителей от части придомовой территории. Второй этап – формирование мест общего пользования.

Теленчинов Р. А. – Да. Это так.

Чернышев П. А. – А можно формулировку изменить у этого наказа?

Тыртышный А. Г. – Павел Андреевич, здесь все просто. По Положению о наказах формулировка наказа не может изменяться. Может меняться мероприятие. Но, в рамках того наказа, который Вы внесли для обсуждения, изменить мероприятие невозможно, поскольку это не является уточнением. Вчера таких наказов, где предлагалось поменять формулировку самих наказов, было много и мы довольно много обсуждали эту ситуацию, и по ним по всем пришлось принимать решение об исключении их из плана. В данном случае, полномочий местного самоуправления нет. В рамках той формулировки сделать наказ практически невозможно, согласно Положению о наказах.

Бурмистров А. С. – Реально получить 100 процентов голосов собственников практически невозможно, потому, что хоть один человек, да будет находится где-то вне доступа. К сожалению, Кодекс принят так, как есть. Учитывая, что мы вчера наказов шесть Бондаренко С. В. сняли по этим основаниям, предлагаю поставить вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказ 14-00082 не включать в план. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 14-00111 «Провести ремонт ливневой канализации у дома № 32/1 ул. Народная». Депутат просит изменить мероприятие наказа на «Провести обустройство ливневой канализации у дома № 32/1 ул. Народная».

Послушаем департамент транспорта.

Сердюк Ю. А. – Пересекается с наказом 14-00055 «Обустроить ливневую канализацию у дома № 14/1 по ул. Народная», практически дублирует его. Этот наказ мы оставляем, а 14-00111 просим исключить.

Чернышев П. А. – Да. Нужен только один наказ. По сути, там нужно на длительном протяжении построить ливневую канализацию, а формулировка «ремонт» звучит как-то не правильно.

Бурмистров А. С. – Понятно, в этом наказе никакой целесообразности нет. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказ
14-00111 исключить из плана, как дублирующий. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 14-00202 «Проработать вопрос о снятии резерва и перезонировании муниципальной территории для строительства детского сада, расположенной между домами ул. Танковая, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23 в реакционную зону (Р2) для обустройства парка с размещением спортивной и детской площадки». Прошу включить предложение в план на 2021-2025 годы.

Чернышев П. А. – На этом жилмассиве обеспеченность детскими дошкольными учреждениями хорошая и жители хотят видеть на этом месте сквер или парковую зону – не строительство.

Бурмистров А. С. – Давайте послушаем департамент строительства.

Теленчинов Р. А. – Порядок зонирования определен Строительным кодексом. В данном случае у нас есть статьи 30 и 33, в которых четко прописана процедура внесение изменений в правила землепользования и строительства в городе Новосибирске. Инициатор этого изменения должен обратиться в комиссию с заявлением об изменении зоны. Процедура подробно прописана и проходит определенные стадии. Вот так ставить в наказ, что мы эту процедуру пройдем, соблюдем полностью все и результат получим положительный, то это не соответствует законодательству. Поэтому, я прошу этот наказ не включать.

Чернышев П. А. – Коллеги, хочу обратить внимание, что наказ звучит не перезонировать территорию, а проработать вопрос о снятии резерва и перезонировании муниципальной территории. Это, конечно, связано с тем, что необходимо провести анализ необходимости строительства детского сада – необходимо или нет, решить вопрос об обеспеченности такими учреждениями данного, конкретного, участка. Наказ дали о снятии резерва. Ничего криминального в этом нет, процедуры проходить здесь муниципалитету не вменяется. Стоит вопрос проработки, как с департаментом образования, так и с департаментом строительства и архитектуры, и с департаментом земельных и имущественных отношений мэрии.

Тыртышный А. Г. – Разрешите, я прокомментирую немного. В данном случае Павел Андреевич, скорее всего, прав. Формулировка, по большому счету, Вас ни к чему не обязывает. Второе. Я бы хотел поделиться с коллегами своими размышлениями. У нас возникла не очень здоровая тенденция, я считаю, когда в проектах планировки и в ПЗЗ эти голубые пятна за департаментом образования на муниципальных территориях нарисованы, на свободных от застройки территориях, там, где находятся территории под благоустройств, хоккейный коробки, спортивные площадки и еще что-нибудь, которые сами депутаты ставят туда, чтобы эти участки защитить от застройки, жилой, прежде всего. Сейчас, когда мы столкнулись с острой нехваткой инфраструктуры и город начал снова рассматривать эти площадки, чтобы ставить туда детские сады и школы. Некоторые депутаты говорят – нет, давайте перезонируем это пятно на промзоны или частный сектор. При этом мы понимаем, что если мы ставим туда детский сад, то город не имеет никакого дохода, а если детский сад попадает на частный сектор, то город попадает на огромные затраты. Это красивая позиция перед избирателями, но с точки зрения бюджета – это, прямо, не хорошая позиция. Я хочу, чтобы, когда эти дискуссии у нас в Совете будут продолжаться, чтобы мы этот фактор имели ввиду. Потому что мы сами себя можем загнать в такую ситуацию, что вообще нигде не сможем построить ни одного социального объекта. А в целом, я считаю, что этот наказ нужно принимать.

Бурмистров А. С. – Мне кажется, что здесь есть еще один момент, базовый. Ссылка на Строительный кодекс не совсем корректна, потому, что у нас есть тысячи наказов, например, по детским площадкам. Все они, в конечном счете, предполагают в соответствии Жилищным кодексом протоколы, где 50 процентов жителей согласны на установку этой площадки, на следующем этапе. Но, мы принимаем наказы без единого такого протокола. В данном случае, речь идет про проработку вопроса, я понимаю логику депутата, он хочет какой-то дополнительный аргумент зафиксировать в дальнейшем диалоге, который будет в будущем развиваться. Предлагаю депутата поддержать и включить предложение по наказу 14-00202 в план со сроком реализации в 2023 году и рекомендовать мэрии города Новосибирска определить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа, сформулировать мероприятия по реализации наказа.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Калининский район, избирательный округ № 15, депутат Воронина Елена Алексеевна. Наказ 15-00108 «Ремонт пешеходного подхода к МАДОУ ДС № 357, № 5 и СОШ № 143 вдоль домов по ул. Объединения, 82/1, 74 с обустройством уличного освещения». Депутат считает недостаточным планируемый объем средств в 20,0 тыс. рублей. Послушаем ДТиДБК – кокой объем средств будет достаточным.

Воронина Е. А. – Там пограничные территории и частично есть придомовые, частично – муниципальные. Там заросли полные, отсутствие света, а дети идут за домами и невозможно никак подступиться.

Сердюк Ю. А. – Как департамент транспорта может что-то делать на придомовых территориях? Неразграниченных территориях? В целом работы там много мы не против увеличить объем средств.

Воронине Е. А.– Задача поставлена. Я командовать должна на какую территорию какой департамент зайдет? Основная часть участков - территория муниципальная. Там нужно сделать освещение и вырезать всю поросль, потому что там темнота по заросшим кустам, и разбиты тротуарам.

Бурмистров А. С. – Таким образом, три ГРБС ответственные за этот наказ, получается. Спил поросли – администрация района, благоустроительные работы – это департамент транспорта, асфальтирование дорожки – сфера департамента ЖКХ.

Воронина Е. А. – Еще освещение.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, мы должны поставить на голосование вопрос таким образом, чтобы добавить еще двух ГРБС и определить сумму.

Уткина Л. А. – Давайте не будем углубляться в детали, потому, что детали должны быть формализованы, в том числе изменение мероприятий. В данном случае ГРБС не против увеличить стоимость на какую-то большую. И на этом остановимся. Правильно я говорю.

Сердюк Ю. А. – Да.

Уткина Л. А. – Отголосовываем стоимость и двигаемся дальше. А если есть предложения расширить мероприятия, то это уже другой вопрос, который формализуется на бумаге. Вы конкретизируйте, что Вам нужно добавить и мы в соответствии с этим меняем или добавляем ГРБС.

Бурмистров А. С. – Тут два варианта. Поставить на голосование вопрос об увеличении суммы и двигаться дальше. Вместе с тем, прошу Вас Елена Алексеевна, подготовить письмо, чтобы добавить ГРБС и мы точно также это отголосуем, если есть необходимость добавлять их. Теперь вопрос по цифре. Депутат увидел 20,0 тыс. рублей, понял, что за эти деньги сделать наказ будет нельзя и просит увеличить сумму.

Сердюк Ю. А. – Да, там асфальт нужно будет положить – это порядка 200,0 тыс. рублей и освещение 70 метров.

Бурмистров А. С. – Тогда, коллеги, поставим 300,0 тыс. рублей?

Сердюк Ю. А. – Да.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы увеличить общую стоимость реализации по наказу 15-00108 до 300,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее идет целая группа наказов: 15-00112, 15-00114, 15-00119, 15-00120, 15-00127 и так далее, по увеличению стоимости обустройства детских площадок со 100,0 тыс. рублей до 200,0 тыс. рублей. Есть понимание, что площадку поставить или покрытие положить за 100,0 тыс. рублей крайне сложно. Также есть понимание, что и денег нет. По сложившейся практике у нас и в прошлом созыве ставили 100-200 тыс. рублей. Наверное, нет основания ущемлять депутата Воронину проголосовать за увеличение. А там, Вам уже придется выбирать, где ставить, а где не ставить, потому, что денег больше не станет.

Шатула Г. Н. (глава администрации Калининского района) – Коллеги, хочу обратить внимание на это увеличение. Во-первых, это все площадки уже действующие. Речь идет о добавлении элементов. Где-то нужно доставить качели, горку, а где-то спортивные элементы. Во-вторых, лимит финансирования в администрации на эти мероприятия – два миллиона рублей. Это было всегда. Только на увеличение этих наказов необходимо 3800,0 тыс. рублей. Денег этих нет и не будет. Если на не поможет область или мы, вдруг, заживем богато. Поэтому, я бы не стал вот так увеличивать все огульно до 200,0 тыс. рублей. Можно оставить и так, а уже в процессе работы, как показывает практика, мы затрачиваем либо меньше, либо больше.

Бурмистров А. С. – Коллеги, давайте будем переходить к наказам.

Наказ 15-00112 «Обустройство детской площадки игровыми и спортивными элементами во дворе ул. Игарская, 34». Елена Алексеевна, как Вы это себе видите?

Воронина Е. А. – Довольно сложно определить, какая есть необходимость по каждому наказу. Всегда ставилась сумма 100,0 тыс. рублей, а это два-три элемента. Везде стоят песочницы, горки и качели. Других элементов нет. Почему сейчас жители поднимают этот вопрос, потому, что в других местах стоит стопроцентный набор, в который ранее входили эти 100,0 тыс. рублей. По стоимости: 10,0 тыс. рублей – песочница, 25 – горка, столько же – качели. Сейчас стоимость одного элемента доходит до 100,0 тыс. рублей, потому что новые цены, новое оборудование. Хорошо, давайте оставим эти цены, но на следующий созыв мы придем на эти же адреса и опять будем ставить на них 100,0 тыс. рублей. Хорошо.

Уткина Л. А. – Елена Алексеевна, мы сейчас собирались по поводу детских городков в частном секторе и, в принципе, понимаем, что приоритеты меняются, акценты меняются и я предполагаю, что то, что мы делали на придомовых территориях – вчерашний день. Бесконечно обновлять те элементы, которые муниципалитет устанавливал в прошлом – это мы не сможем. Наверно, это уйдет в прошлое. Скорее всего, мы будем заниматься обустройством других площадок на других территориях, с другим подходом. Я не уверена, что мы действительно займемся заменой этих элементов. Действительно смещаются акценты. Можно и увеличить до 200,0 тыс. рублей, можно оставить и 100,0 тыс. рублей. Но, если изменятся приоритеты, то я полагаю, что мы к этим наказам не вернемся, то стоит ли сейчас заниматься голосованием? Если мы придем к исполнению этих наказов, то я поддерживаю главу администрации – никогда для нас не было препятствием, что если наказ стоит 100,0 тыс. рублей, то я больше реализовывать не буду. Всегда по-человечески подходят к исполнению наказов. Если нужно на реализацию наказа 50,0 или 200,0 тыс. рублей, то будет и 50,0 и 200,0 тыс. рублей. Сумма, указанная в наказе – не препятствие для исполнения наказа. У меня есть опасение, что мы логически к ним не придем. Мы будем заниматься другими проблемами. Вот, стоит ли сейчас их отголосовывать?

Воронина Е. А. – Я прекрасно понимаю, о чем идет речь, но в каждом микрорайоне есть свои особенности инфраструктуры застройки, когда старый микрорайон и проезды по 2,5 метра и нет места под детские площадки. Это все старые пятиэтажки, где нет мест для детских площадок. Давайте оставлять 100,0 тыс. рублей.

Бурмистров А. С. – Мы сейчас говорим о наказе 15-00112 или обо всех?

Уткина Л. А. – Они все аналогичные.

Бурмистров А. С. – Я буду перечислять номера наказов, Елена Алексеевна, а Вы меня поправьте, если что не так: 15-00114, 15-00119, 15-00120, 15-00126,
15-00127, 15-00129, 15-00133, 15-00141, 15-00145, 15-00146, 15-00150, 15-00153, 15-00156, 15-00160, 15-00162, 15-00164, 15-00165, 15-00167, 15-00169, 15-00170, 15-00171, 15-00174, 15-00175, 15-00176, 15-00179, 15-00181, 15-00184, 15-00189, 15-00190, 15-00191, 15-00192, 15-00194, 15-00195, 15-00196, 15-00197, 15-00198, 15-00200, 15-00202, 15-00203, 15-00204, 15-00205.

Воронина Е. А. – Да, это вот эти все дворы. Как хотите.

Бурмистров А. С. – Мне нужно понять, Вы согласились с доводами администрации и не будете увеличивать стоимость этих наказов? Если есть позиция – ставим, если нет – не ставим.

Крайнов Евгений Анатольевич (депутат Совета депутатов по избирательному округу № 18) – Александр Сергеевич, а можно мне сказать? Вот этот дом находится рядом со мной и вот то, что Елена Алексеевна сейчас выступает, мне понятно. Лариса Анатольевна, что можно сейчас поставить на 100,0 тыс. рублей? Это мы сейчас разговор ведем о пяти годах, правильно? На пять лет дали 100,0 тыс. рублей. Что можно поставить? Тренажер стоит 70,0 тыс. рублей. Я столкнулся с проблемой дворов. Были цены одни, сейчас совсем другие. Вот, она сейчас выступает, она права, это старый микрорайон, поверьте, дворы большие. Это только добавляться будет к тому, что уже там есть. Уступит она сейчас, а к чему придем – не знаю.

Уткина Л. А. – Позвольте Вам возразить. Самое главное – наказ остается в плане. Значит, его нужно реализовывать. Как только дело дойдет до конкретной реализации, администрация выходит на территорию, выясняет, какие элементы нужно делать, сколько это стоит и именно эти деньги пойдут на реализацию.

Бурмистров А. С. – Какая есть практика? Если речь идеи о пешеходной дорожке и в плане она стоит за 200,0 тыс. рублей, а реально потребуется 300,0 тыс. рублей, конечно, она увеличивается. Если на аварийный спил деревьев нужно 70,0 вместо 20,0 тыс. рублей, то затратят 70,0 тыс. рублей. Но, если на площадки стоит 100,0 тыс. рублей, то ни копейки больше потрачено не будет. Потому что нет четкого, внятного критерия, что такое хорошо и что такое плохо, который есть в тротуаре. Поэтому, мое мнение, что все должны быть в равных условиях и если мы 49 депутатам ставим цифру 200, то почему депутат Воронина хуже в этом смысле. При этом, я понимаю, что это ухудшит статистику по объему исполнения, ну и Бог с этим.

Уткина Л. А. – Ничего это не испортит.

Бурмистров А. С. – Ну, как не испортит. Если тогда он закроет 8 наказов, а не 16.

Уткина Л. А. – Мы принимаем наказ, как выполненный, если депутат его согласовал.

Бурмистров А. С. – А депутат его не может не согласовать, потому что там будут стоять элементы качественные, по ГОСТу сделанные, на сумму 101200 рублей. И как она его не подпишет?

Шатула Г. Н. – Александр Сергеевич, мы очень любим своих депутатов и очень бережно к ним относимся, честное слово, и уже не первый год работаем с детскими площадками, в том числе и дооборудуем их. Опасения Евгения Анатольевича я понимаю. Сейчас значительно возрастает стоимость элементов и это мы понимаем. Мы, на сегодняшний день, понимаем, что нужно 38 площадок дооснастить. У нас есть лимит, который составляет 2000,0 тыс. рублей в год. Вот, сегодня, только по этим наказам при добавлении 100,0 тыс. рублей – это 3800,0 тыс. рублей в год. Простая арифметика. Если можно было откуда-то взять эти деньги, то мы обеспечили бы своих жителей красивыми, богатыми площадками с элементами и резиновым покрытием. Давайте оставим так, как есть, я не спорю, я за то, чтобы обеспечить более качественными и красивыми элементами. Но, на сегодняшний день нужно жить по средствам. Возможно, наши граждане станут жить богаче и за свои средства поставят какие-то элементы, то есть то, что они и должны делать. А сейчас я знаю, какой бюджет у администрации, мне же его выполнять. Остается просить деньги у Вас же, у депутатов. Откуда деньги-то брать? Сколько денег – столько песен.

Бурмистров А. С. – Логика тоже понятна. Елена Алексеевна, вы хотите какие-то наказы отдельно выделить?

Воронина Е. А. – У меня сейчас вопрос. У остальных депутатов на обустройство детских площадок заложено большая сумма?

Бурмистров А. С. – Это все виртуальные деньги, поймите.

Воронина Е. А. – Понимаю, но суммы стоят по 100,0 тыс. рублей?

Бурмистров А. С. – У меня в том созыве стояли суммы 200,0 тыс. рублей, но из огромной кучи наказов я сделал совсем чуть-чуть, но за 200,0 тыс. рублей, условно говоря. У Вас есть возможность сделать ряд наказов подороже или размазать эти деньги по чуть-чуть на большее количество наказов. Вы можете сказать, что есть семь, например, наказов, где нет ничего, и мы увеличим по ним суммы.

Воронина Е. А. – Там есть наказы с установкой резинового покрытия.

Бурмистров А. С. – За 100,0 и даже за 200,0 тыс. рублей Вы такое покрытие не сделаете. Если делать площадки с покрытием, то такую площадку у Вас на округе администрация может сделать только одну в год. Вот и считайте. У меня к Вам предложение, сейчас, если это возможно, посмотрите на карте, какие наказы у Вас наиболее актуальны и мы проголосуем за увеличение.

Сейчас у нас наказ 15-00112 «Обустройство детской площадки игровыми и спортивными элементами во дворе ул. Игарская, 34».

Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы увеличить общую стоимость реализации по наказу 15-00112 до 200,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Тыртышный А. Г. – Елена Алексеевна, Вы сейчас настаиваете на том, чтобы рассмотреть все наказы, которые вы подали, или часть готовы отозвать?

Воронина Е. А. – Сейчас комиссия отголосует. Я предлагаю голосовать.

Тыртышный А. Г. – Все, я понял. Значит, голосуем за все?

Воронина Е. А. – Да. Я предлагаю голосовать пакетом по всем 200,0 тыс. рублей.

Бурмистров А. С. – Так, давайте еще раз. Зачем Вам эта формалистика? Есть же разные дворы. Где-то нужно два элемента добавить, где-то – четыре. Зачем там 200,0 тыс. рублей? Давайте и главу тоже услышим. Давайте по каждому.

Ильиных И. С. – Александр Сергеевич, давайте пакетом голосовать.

Бурмистров А. С. – То есть, мы голосуем пакетом вне зависимости от состояния двора, так что ли?

Воронина Е. А. – На округе есть небольшие дворы двухэтажных домов, а где-то девятиэтажки по восемь подъездов.

Бурмистров А. С. – Вот. Я о том же.

Воронина Е. А. – Наказ 15-00202 «Установка детского игрового и спортивного оборудования у дома № 39 по ул. Тамбовской». Прошу увеличить объем финансирования до 200,0 тыс. рублей.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы увеличить общую стоимость реализации по наказу 15-00202 до 200,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Воронина Е. А. – Наказ 15-00119. Жители просят поставить ограждения, чтобы детям было безопасно играть.

Бурмистров А. С. – Наказ 15-00119 «Обустройство спортивной площадки у дома ул. Макаренко, 19». Сейчас стоит 200,0 тыс. рублей. Депутат считает недостаточным планируемый объем средств. Вы предполагаете обустройство ограждения, как части спортивной площадки? Что Вы сейчас видите на этой площадке, мини-футбольное поле или что?

Воронина Е. А. – Да, мини-футбольное поле.

Тыртышный А. Г. – Какой размер площадки?

Воронина Е. А. – Там минималка. МАУ «Стадион» принимает стандартные площадки 12 на 24 метров, но она будет меньше, однозначно. Если бы нужно было просчитать, то я бы просчитала.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, давайте поставим приблизительную сумму, а по факту откорректируют при исполнении наказа.

Воронина Е. А. – Хорошо, давайте.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы увеличить общую стоимость реализации по наказу 15-00119 до 400,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 15-00126 «Ремонт лестничного спуска от дома № 5 по ул. Макаренко в сторону ул. Столетова». Необходима корректировка объема финансирования наказа.

Воронина Е. А. – Предлагаю снизить стоимость наказа, так как четыре ступеньки не могут стоить 1300,0 тыс. рублей.

Перязев Д. Г. – Сейчас объясню, чтобы было понятно. Срок исполнения 2024-2025 год планируется. У меня сегодня есть бюджет на срок 2021 - 2023 года. В это время у меня предусмотрены денежные средства по программе ЖКХ, в части благоустройства придомовых территорий – 200000,0 тыс. рублей. Из расчета 50 депутатов Совета, на каждого приходится по 4000,0 тыс. рублей в год. Получается 24000,0 тыс. рублей на 6 депутатов Калининского района. Поэтому, как мы вчера проговаривали по депутату Антонову, когда мы будем конкретно обсуждать виды работ, тогда и определим чего и сколько мы сможем сделать. Пока, я предлагаю по представленным в наказах четырем объектам ничего не менять, потому, что есть лимит на каждого депутата, а когда мы придем исполнять наказ, однозначно, будет разработана проектно-сметная документация и все деньги, которые на депутата положены – мы Вам сделаем. Те суммы, которые стоят в наказах по лестницам и ступеням – все очень предварительные на любое количество ступенек.

Бурмистров А. С. – Елена Алексеевна, если Вы хотите, мы уменьшим сумму.

Перязев Д. Г. – Если Вы, Елена Алексеевна, хотите уменьшить – мы уменьшим. Мне, вот, совершенно все равно, потому что в любом случае у нас порядок известен всем. Правила игры понятны. Поэтому, как хотите. Я не против.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказ 15-00126 оставить без изменений. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 15-00222 «Благоустройство муниципальной территории (зоны для отдыха и спорта) рядом с домами № 13, 15 по ул. Объединения». Стоимость 0,0 тыс. рублей. Депутат просит указать планируемые мероприятия и объемы финансирования.

У нас есть письмо, где Герман Николаевич (Шатула) указывает конкретные мероприятия и суммы по ним. Там нет никаких площадок, но там все скромно и вписывается в логику того, о чем Вы говорите. То есть, установить общую стоимость реализации наказа 500,0 тыс. рублей, указать мероприятия по реализации наказа – снос и обрезка зеленых насаждений, уборка мусора, установка лавочек и урн на сумму 200,0 тыс. рублей, обустройство пешеходного тротуара на сумму 300,0 тыс. рублей. Я не вижу здесь позиции поставить ноль.

Уткина Л. А. – Это та же история с территориями, по которым мы дополнительно будем собираться и обсуждать позицию – как с ними поступать и у всех наказов, такого рода стоят суммы – ноль.

Воронина Е. А. – Я бы хотела видеть суммы не нулевые.

Бурмистров А. С. – Вот глава администрации предлагает совершенно конкретные мероприятия и с ненулевыми суммами.

Воронина Е. А. – Это вот как раз и есть спорный вопрос. В самом наказе формулировка – благоустройство муниципальной территории, как зоны для отдыха и спорта. Если обратиться к Правилам благоустройства города Новосибирска, там определен регламент благоустройства этих территорий для отдыха и спорта. У меня было предложение администрации – расписать, что бы мы хотели там видеть. Я не перечислила, но написала благоустройство под зоны для отдыха и спорта. Здесь не может быть ГРБС один – администрация района. Должен быть комплексный подход.

Бурмистров А. С. – У Вас какое конкретно предложение?

Уткина Л. А. – Я еще раз говорю, что эта ситуация по неблагоустроенным территориям требует отдельного подхода. Предлагаю согласиться с администрацией, потому что все, что можно они в этой сумме показали. Если Вам не нравится нулевая сумма, давайте поставим ту, какая Вам нравится, и пока останавливаемся, а вот отдельно обсуждаем тему по рекреационным зонам в городе Новосибирске. Посмотрим, какие у нас есть.

Бурмистров А. С. – Лариса Анатольевна, вот, те наказ, которые Вы собрали по этой тематике, пожалуйста, сбросьте нам в комиссию, чтобы мы понимали массив этой проблематики.

Уткина Л. А. – Хорошо.

Бурмистров А. С. – Лариса Анатольевна, тогда мы ждем такой перечень наказов и по ним будем проводить какие-то совещания.

Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы по наказу 15-00222 установить общую стоимость реализации наказа 500,0 тыс. рублей, указать мероприятия по реализации наказа – снос и обрезка зеленых насаждений, уборка мусора, установка лавочек и урн на сумму 200,0 тыс. рублей, обустройство пешеходного тротуара на сумму 300,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказы: 15-00114, 15-00120, 15-00127, 15-00129, 15-00133, 15-00141, 15-00145, 15-00146, 15-00150, 15-00153, 15-00156, 15-00160, 15-00162, 15-00164, 15-00165, 15-00167, 15-00169, 15-00170, 15-00171, 15-00174, 15-00175, 15-00176, 15-00179, 15-00181, 15-00184, 15-00189, 15-00190, 15-00191, 15-00192, 15-00194, 15-00195, 15-00196, 15-00197, 15-00198, 15-00200, 15-00203, 15-00204, 15-00205 – оставить без изменений. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 12-029, который достался по наследству, «Выполнить ремонт тротуаров по адресам: от ул. Объединения, 66 до ул. Объединения, 42; от ул. Объединения, 27 до ул. Объединения, 19; ул. Объединения, 11, 13, 15, 17, 19, 23». Замечание депутата – работы по ремонту тротуаров не выполнены только по адресам ул. Объединения, 23, 27.

Грубо говоря, большая часть наказа была выполнена. По стоимости тоже сейчас сказать ничего нельзя.

Воронина Е. А. – Нужно скорректировать наказ.

Бурмистров А. С. – Мы не можем его скорректировать. Он может быть исполненным либо снят. Я так понимаю, что нужно продолжить реализацию наказа? Для этого нужно изменить мероприятие наказа, исключив то, что сделано ранее.

Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы по наказу 12-029 изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Ремонт тротуара от ул. Объединения, 66 до ул. Объединения, 42 (380 кв. м), от ул. Объединения, 27 до ул. Объединения, 19 (200 кв. м), ул. Объединения, 11, 13, 15, 17, 19, 23 (250 кв. м)» на «Ремонт тротуаров по адресам ул. Объединения, 23, 27». Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 13-005 «Капитальный ремонт системы вентиляции СП ДДК «Романтика» МБУДО Детский (подростковый) центр «Юность» Калининского района». Наказ не относится к округу № 15.

Уткина Л. А. –Сразу хочу сказать, что этот наказ и следующий 13-007 – это техническая ошибка, человеческий фактор. При ручном вводе информации в компьютер ошибочно был указан округ 15, хотя на самом деле это округ 18. Прошу внести соответствующие изменения.

Крайнов Е. А. – У меня по округу № 18 эти наказы уже стоят в плане.

Уткина Л. А. – Давайте перенесем эти наказы с 15 округа на округ 18.

Бурмистров А. С. – Давайте спросим у депутата по округу 18 Крайнова Евгения Анатольевича.

Крайнов Е. А. – Я согласен, можно перенести.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы 13-005 перенести с избирательного округа № 15 на избирательный округ № 18 в плане. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 13-007 «Асфальтирование и ремонт отмостки вокруг здания СП ДДК «Романтика» МБУДО ДПЦ «Юность». Наказ также не относится к округу № 15.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы 13-007 перенести с избирательного округа № 15 на избирательный округ № 18 в плане. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 13-088 «Оборудовать остановку общественного транспорта и пешеходный переход на пересечении улиц Фадеева – Декоративная». Позиция депутата – наказ выполнен. Правильно я понимаю? Мы ставим на голосование об исключении наказа из плана.

Уткина Л. А. – Да. Мы его потом в отчет следующего года включим.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы 13-088 исключить из плана. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Калининский район, избирательный округ № 16, депутат Атякшев Игорь Александрович. Депутат не присутствует на сегодняшней комиссии. Есть представитель депутата на комиссии? Представьтесь, пожалуйста.

Бондарева Е. П. – Бондарева Екатерина Петровна, помощник депутата Атякшева Игоря Александровича.

Бурмистров А. С. – Наказ 16-00002 «Строительство скейтпарка в сквере по ул. Свечникова». Прошу включить предложения в план на 2021-2025 годы. Депутат, я так понял, планирует исполнить наказ за счет своих источников.

Бондарева Е. П. – Да.

Полещук В. В. – Мы встречались неоднократно по этому наказу. Все уже обговорено не один раз. Формализуем только и мероприятия пропишем более подробно.

Бурмистров А. С. – Формально мы сейчас должны сумму проставить. Какую вы предполагаете?

Полещук В. В. – 900,0 тыс. рублей.

Бондарева Е. П. – У меня вопрос. 900,0 тыс. рублей мы только на этот год ставим или на основание на следующий год?

Полещук В. В. – На исполнение наказа ставим 900,0 тыс. рублей всего, поскольку всей суммы не понимаем, а делать будем на только на сколько потребуется.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказ 16-00002 включить в план со сроком реализации в 2021 – 2022 годах и общей стоимостью реализации наказа 900,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 16-00004 «Замена фонарей освещения в сквере по ул. Свечникова». Депутат просит изменить мероприятие «Замена перегоревших ламп и ремонт приопорных щитков» на «Замена конструкции столба освещения» и увеличить объем финансирования. Юрий Александрович, посоветуйте, какую сумму поставить.

Тыртышный А. Г. – Сколько опор нужно менять? Сколько фонарей?

Сердюк Ю. А. – Пусть будет 400,0 тыс. рублей.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы по наказу 16-00004 увеличить общую стоимость реализации наказа до 400,0 тыс. рублей, изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Замена перегоревших ламп и ремонт приопорных щитков» на «Замена конструкции столба освещения».

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 16-00010 «Обустройство зеленой зоны вблизи пересечения улиц Тюленина - Красный проспект (ул. Тюленина, 27) (установка скамеек, урн, строительство прогулочных дорожек, высадка крупномерных деревьев и кустарников)». Предложение депутата дополнить мероприятие наказа: строительство прогулочных дорожек, высадка крупномерных деревьев и кустарников.

Екатерина Петровна, прокомментируйте ситуацию, пожалуйста.

Бондарева Е. П. – В предложенном нам документе не было указано в мероприятиях данного наказа «строительство прогулочных дорожек, высадка крупномерных деревьев и кустарников».

Бурмистров А. С. – Понятно, то есть, в мероприятиях урезанно отражено содержание самих мероприятий. Как правило, формулировка наказа совпадает с мероприятием по нему.

Бондарева Е. П. – Да, формулировка наказа и его мероприятия – не совпадают.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы по наказу 16-00010 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа со «Строительство прогулочных дорожек» на «Строительство прогулочных дорожек, высадка крупномерных деревьев и кустарников», определить ответственных исполнителей за выполнение мероприятий по реализации наказа. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 16-00011 «Обустройство парка (сквера) на территории микрорайона «Родники» (в районе Красного проспекта) с установкой фонарей освещения, скамеек, урн, строительством прогулочных дорожек, беговых и велодорожек, высадкой крупномерных деревьев и кустарников». Депутат просит изменить мероприятие наказа «Благоустройство сквера по ул. Рассветная».

То есть, мы меняем формулировку мероприятия и Дара Олеговна Разживина в письме подтверждает увеличение объема финансирования по наказу: стоимость реализации 50,0 тыс. рублей, «Разработка дизайн-проекта» со сроком реализации в 2023 году и стоимостью реализации 300,0 тыс. рублей, «Разработка проектно-сметной документации» со сроком реализации в 2024 году и стоимостью реализации 400,0 тыс. рублей, «Реализация проекта благоустройства» со сроком реализации в 2025 году и стоимостью реализации 4000,0 тыс. рублей.

Полещук В. В. – Есть стандартный набор работ, который прописан для скверов и парков.

Бурмистров А. С. – В первоначальном документе стоит один миллион рублей, но Дара Олеговна подтверждает расходы по наказу в тех суммах, которые я назвал.

Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы по наказу 16-00011 изменить сроки реализации с 2024 года на 2022 – 2025 годы, увеличить общую стоимость реализации наказа до 4 750,0 тыс. рублей, изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Благоустройство сквера по ул. Рассветная» на «Оформление земельного участка» со сроком реализации в 2022 году и стоимостью реализации 50,0 тыс. рублей, «Разработка дизайн-проекта» со сроком реализации в 2023 году и стоимостью реализации 300,0 тыс. рублей, «Разработка проектно-сметной документации» со сроком реализации в 2024 году и стоимостью реализации 400,0 тыс. рублей, «Реализация проекта благоустройства» со сроком реализации в 2025 году и стоимостью реализации 4 000,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бондарева Е. П. – Александр Сергеевич, мы хотели еще уточнить для понимания. В мероприятиях наказа значилось: «Благоустройство сквера по ул. Рассветная». Это, вообще, не округ Игоря Александровича. Можно, чтобы дальше никак не звучало «улица Рассветная»?

Бурмистров А. С. – Мы как раз за это сейчас проголосовали.

Наказ 16-00032 «Обустройство пешеходного бульвара от ул. Гребенщикова к дому ул. Мясниковой, 4/1». Депутат просит изменить мероприятие наказа «Строительство пешеходного тротуара от ул. Гребенщикова к дому по ул. Мясниковой, 4/1 и обустройство наружного освещения. Установка скамеек и урн» на «оформление земельного участка; разработка концепции бульвара; разработка проектно-сметной документации; реализация проекта.».

Сердюк Ю. А.– Это полностью меняет наказ. При этом полномочия другого ГРБС. Вопросами благоустройства наш ДТиДБК не занимается. А здесь концепция – бульвар. Зеленые зоны.

Бурмистров А. С. – Тогда вопрос этот к Вам, Владимир Владимирович (Полещук).

Полещук В. В. – Я не готов сейчас сказать про эту территорию.

Сердюк Ю. А.– Если мы сейчас меняем формулировку мероприятия, то получается, что вместо строительства тротуара, нужно будет выполнить строительство бульвара. Это мы сейчас здесь не решим.

Баев Юрий Геннадьевич (заместитель главы Калининского района) – Давайте я поясню ситуацию. Это наказ с бородой, обсуждался он много лет. Речь идет, на самом деле, о строительстве пешеходного бульвара, об установке лавочек и урн. То, что касается лавочек и урн, 150,0 тыс. рублей, это мы на себя берем. Остальная сумма связана с протяженностью 600 метров тротуара от ул. Гребенщикова до ул. Немыткина.

Бурмистров А. С. – 600 метров – это где-то 1800,0 тыс. рублей

Баев Ю. Г. – Да, это около двух миллионов. Это только тротуар, плюс еще и освещение. Поэтому, я предлагаю ДТиДБК предусмотреть такие затраты и выступить в качестве соисполнителя.

Бурмистров А. С. – А зачем депутат написал про оформление участка? Что он имел в виду?

Баев Ю. Г. – Оформлять там ничего не нужно, все давно оформлено.

Бурмистров А. С. – То есть, опор там никаких нет, правильно?

Бондарева Е. П. – Да, там нет опор.

Сердюк Ю. А. – По метражу тротуара на его освещение нужно около 250,0 тыс. рублей.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, тогда мы добавляем ответственного исполнителя – администрацию Калининского района и ставим стоимость 2150,0 тыс. рублей.

Бондарева Е. П. – У нас первоначально стояло в наказе «обустройство пешеходного бульвара от ул. Гребенщикова к дому ул. Мясниковой, 4/1».

Бурмистров А. С. – У нас повестка такова, как будто Игорь Александрович запросил «оформление земельного участка; разработка концепции бульвара; разработка проектно-сметной документации; реализация проекта».

Бондарева Е. П. – Основное здесь – это увеличение суммы финансирования.

Бурмистров А. С. – Все. Я понял. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы по наказу 16-00032 увеличить общую стоимость реализации наказа до 2150,0 тыс. рублей, дополнить ответственным исполнителем за выполнение мероприятий по реализации наказа – администрацией Калининского района города Новосибирска. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бондарева Е. П. – Александр Сергеевич, а по срокам?

Бурмистров А. С. – По срокам мы будем отдельно обсуждать. Уже сейчас у нас более двух тысяч писем с просьбой изменить сроки. Пока не выработаны критерии переноса сроков. Это будет отдельная тема.

Наказ 16-00049 «Организация движения маршрута общественного транспорта «мкр Родники-пл. Калинина» через Мочищенское шоссе». Депутат просит включить предложения в план на 2021-2025 годы. Есть письмо Кондаурова Владимира Владимировича. А есть у нас сегодня представители Управления пассажирских перевозок (УПП)?

Никулин Николай Юрьевич (и. о. начальника УПП) – Да. Дело в том, что наказ формально выполнен, связь маршрутная установлена, маршрутное такси № 9 обеспечивает движение от мкр. Родники до пл. Калинина через Мочищенское шоссе, интервалом 8-9 минут в час пик и количеством 14 единиц. Установлена эта маршрутка еще в 2010 году. В 2018 году была попытка запуска автобусного маршрута, движение которого оказалось нерентабельным – он ездил пустым, 32-й маршрут, поэтому в 2020 году его движение было закрыто. На сегодняшний день, мы не считаем необходимым усиливать движение на этом маршруте, потому что это не является основным коридором для связи пассажиропотока от Родников до пл. Калинина. Основное стратегическое направление, а мы следуем документам транспортного планирования, это увеличение движения через ул. Георгия Каланды (Объединения) со строительством третей очереди и расширением переезда. А если говорить о перспективе 2025 года, то это уже продление Красного проспекта. По нему будет запуск движения. Там у нас все маршруты определены.

Бурмистров А. С. – А что у нас есть перспектива, что Красный проспект продлят до Родников в 2025 году?

Никулин Н. Ю. – Я руководствуюсь документами транспортного планирования.

Бондарева Е. П. – Все-таки я не уверена, что рентабельность того транспорта не была оправдана. Миллион жалоб от жителей, что они просто не могут дождаться этого маршрутного такси, туда сесть невозможно. Вы представляете, что такое маршрутное такси? А тот транспорт, люди подтверждают, что на маршрут 32-й вообще не выходил. Люди, просто, не могли его дождаться и опаздывали на работу, и возвращаясь с работы, простояв очень долгое время, возвращались и ехали опять по кругу.

Бурмистров А. С. – Есть понимание, что людям на месте всегда виднее. Депутаты, просто так, проблему выдумывать бы не стали.

Сердюк Ю. А. – Надо оставлять этот наказ. У нас расширение по ул. Кедровая идет. У нас целых пять лет будет на реализацию этого маршрута.

Бурмистров А. С. – Здесь есть одна проблема и она уже видна. Товарищ Кондауров может сказать, что формально наказ выполнен и предоставить документы. Ну, Вы, видимо, хотите наказ добавить, чтобы был на глазах и обозначал проблему через план реализации наказов. Значит, его надо принять и все.

Никулин Н. Ю. – Речь идет не о том, чтобы организовать связь, а о том, чтобы контролировать и усилить, а это другой вопрос.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказ 16-00049 включить в план со сроком реализации в 2021 – 2025 годах. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 16-00056 «Благоустройство земельного участка, находящегося между супермаркетом «Лента» и МАОУ СОШ № 218 с установкой лавочек, урн, вазонов и высадкой крупномерных деревьев и кустарников». Дополнить мероприятие наказа: установкой лавочек, урн, вазонов. 300,0 тыс. рублей на наказ.

Так получилось, что в столбце о мероприятиях наказа не формулировка мероприятия была внесена не полностью. Нужно дополнить.

Баев Ю. Г. – На самом дела, мы и предполагали по этому наказу, в том числе установку лавочек, урн, вазонов. Всего на сумму 300,0 тыс. рублей. Но, произошел технический сбой. Мы принимаем.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование. Кто за то, чтобы наказу 16-00056 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Проведение работ по озеленению территории между супермаркетом «Лента» и МАОУ СОШ № 218» на «Проведение работ по озеленению территории между супермаркетом «Лента» и МАОУ СОШ № 218, установка лавочек, урн, вазонов». Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 16-00112 «Оборудовать двор новым детским игровым оборудованием и малыми формами по ул. Тюленина, 17». Необходимо увеличить стоимость реализации наказа.

Ситуация похожая на те, которые мы уже обсуждали сегодня по округу Ворониной Елены Алексеевны.

Депутат Атякшев просит увеличить стоимость наказа со 100,0 тыс. рублей до, видимо, до 200,0 тыс. рублей стандартных.

Бондарева Е. П. – Да.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, учитывая, что это единственный такой наказ по данному округу, ставим вопрос на голосование об увеличении. Кто за то, чтобы наказу 16-00112 увеличить общую стоимость реализации наказа до 200,0 тыс. рублей. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Таким образом, мы рассмотрели 61 предложение.

Предлагаю принять данный проект решения «в целом», с учетом нашего голосования по таблице. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. По наказу 01-00062 отменить решение комиссии от 28.04.2021 № 18.
2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска по наказам со следующими номерами:

Дзержинский район, избирательный округ № 1, депутат Митряшина Екатерина Николаевна

01-00062 – не включать в план.

Калининский район, избирательный округ № 18, депутат Крайнов Евгений Анатольевич

18-00045 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 82,0 тыс. рублей.

Калининский район, избирательный округ № 14, депутат Чернышев Павел Андреевич

14-00082 – не включать в план;

14-00111 – исключить из плана;

14-00202 – включить в план со сроком реализации в 2023 году, определить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа, сформулировать мероприятия по реализации наказа.

Калининский район, избирательный округ № 15, депутат Воронина Елена Алексеевна

15-00108 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 300,0 тыс. рублей;

15-00112 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 200,0 тыс. рублей;

15-00114 – оставить без изменений;

15-00119 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 400,0 тыс. рублей;

15-00120, 15-00126, 15-00127, 15-00129, 15-00133, 15-00141, 15-00145,
15-00146, 15-00150, 15-00153, 15-00156, 15-00160, 15-00162, 15-00164, 15-00165, 15-00167, 15-00169, 15-00170, 15-00171, 15-00174, 15-00175, 15-00176, 15-00179, 15-00181, 15-00184, 15-00189, 15-00190, 15-00191, 15-00192, 15-00194, 15-00195, 15-00196, 15-00197, 15-00198, 15-00200 – оставить без изменений;

15-00202 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 200,0 тыс. рублей;

15-00203, 15-00204, 15-00205 – оставить без изменений;

15-00222 – установить общую стоимость реализации наказа 500,0 тыс. рублей, указать мероприятия по реализации наказа – снос и обрезка зеленых насаждений, уборка мусора, установка лавочек и урн на сумму 200,0 тыс. рублей, обустройство пешеходного тротуара на сумму 300,0 тыс. рублей;

12-029 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Ремонт тротуара от ул. Объединения, 66 до ул. Объединения, 42 (380 кв. м), от ул. Объединения, 27 до ул. Объединения, 19 (200 кв. м), ул. Объединения, 11, 13, 15, 17, 19, 23 (250 кв. м)» на «Ремонт тротуаров по адресам ул. Объединения, 23, 27»;

13-005 – перенести с избирательного округа № 15 на избирательный округ № 18 в плане;

13-007 – перенести с избирательного округа № 15 на избирательный округ № 18 в плане;

13-088 – исключить из плана.

Калининский район, избирательный округ № 16, депутат Атякшев Игорь Александрович

16-00002 – включить в план со сроком реализации в 2021 – 2022 годах и общей стоимостью реализации наказа 900,0 тыс. рублей;

16-00004 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 400,0 тыс. рублей, изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Замена перегоревших ламп и ремонт приопорных щитков» на «Замена конструкции столба освещения»;

16-00010 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа со «Строительство прогулочных дорожек» на «Строительство прогулочных дорожек, высадка крупномерных деревьев и кустарников», определить ответственных исполнителей за выполнение мероприятий по реализации наказа;

16-00011 – изменить сроки реализации с 2024 года на 2022 – 2025 годы, увеличить общую стоимость реализации наказа до 4 750,0 тыс. рублей, изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Благоустройство сквера по ул. Рассветная» на «Оформление земельного участка» со сроком реализации в 2022 году и стоимостью реализации 50,0 тыс. рублей, «Разработка дизайн-проекта» со сроком реализации в 2023 году и стоимостью реализации 300,0 тыс. рублей, «Разработка проектно-сметной документации» со сроком реализации в 2024 году и стоимостью реализации 400,0 тыс. рублей, «Реализация проекта благоустройства» со сроком реализации в 2025 году и стоимостью реализации 4 000,0 тыс. рублей;

16-00032 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 2 150,0 тыс. рублей, дополнить ответственным исполнителем за выполнение мероприятий по реализации наказа – администрацией Калининского района города Новосибирска;

16-00049 – включить в план со сроком реализации в 2021 – 2025 годах;

16-00056 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа с «Проведение работ по озеленению территории между супермаркетом «Лента» и МАОУ СОШ № 218» на «Проведение работ по озеленению территории между супермаркетом «Лента» и МАОУ СОШ № 218, установка лавочек, урн, вазонов»;

16-00112 – увеличить общую стоимость реализации наказа до 200,0 тыс. рублей.

Председатель комиссии А. С. Бурмистров.

Секретарь комиссии Н. Г. Раченко