**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

16.06.2025 г. № 47

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Чаховский Д. А., Тямин Н. А.

**Отсутствовали** **по причинам, указанным в уведомлениях**: Джулай А. Ю., Крайнов Е. А., Михайлов А. Ю., Савельев А. Г., Стрекалов В. В.

**Приглашенные:** Бобровицкий Р. А., Бутко Р. В.,Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О. А.,Козинец С. Н.**,** Лукьянова Ю. В., Нестеркин А. В., Турбаевская Е. С., Улитко Е. В.*,* Усов А. В.

**Трубников С. М.–** Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем 47-е заседание комиссии по градостроительству!Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824 «О Генеральном плане города Новосибирска» (первое чтение)
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «[О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска»](http://port.admnsk.ru/sites/main/kollegy/_Layouts/listform.aspx?PageType=4&ListId=%7b4094E833-84BB-484F-87FB-64C59DA978CF%7d&ID=1975) (первое чтение)
3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в абзац первый пункта 1.2 Порядка организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенного решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (первое чтение)
4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение)
5. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)
6. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на III квартал 2025 года.

 **«За» - 9** Единогласно (Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

Решение принято.

Переходим к работе по повестке комиссии.

**Вопрос** **1:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824 «О Генеральном плане города Новосибирска» (первое чтение);

*Пришел Антонов Р. В.*

**Улитко Е. В.** - Проинформировал по вопросу.

**Нестеркин А.В.** - Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М. -** Еще раз, по балансу зеленых зон, я понимаю, увеличилось количество зеленых зон?

**Нестеркин А.В.** -Баланс зеленых зон увеличился, в связи с уточнением по материалам лесоустройства. У нас порядка 50 гектар идет плюсом.

**Сафонкин С. А.-** по количеству социальных объектов, таких как спортивные, культурные, хотелось бы уточнить, эти значки появляются, добавляются, но план социально- экономического развития, в котором есть календарь ввода этих объектов не догоняет внесение этих объектов на генплан города. Может быть, в двух словах, мнение департамента, как этот дисбаланс устранять, за счет чего, куда нам посмотреть всем вместе, чтобы все-таки с бумаги в жизнь все эти планы переходили.

**Нестеркин А.В.** - Эти объекты будут внесены в программу социально-экономического развития, которую вы говорите. Это уже будет приниматься осенью. Да, там прописаны финансирование и сроки. Плюс источники могут быть как бюджетные, так и не бюджетные. Данные объекты, которые были внесены, это те объекты, по которым возникла необходимость к строительству или проектированию, и препятствием служило отсутствие их в том числе в генеральном плане и в программе. Поэтому они сюда и вносились. То есть это касается и объекта по Владимировскому спуску, там фиджитал-центр, необходимо резервировать землю, и, соответственно, он сюда был внесен. Ну и по иным, по образованию. Поэтому источники могут быть и вне бюджетных, по объектам спорта, в частности, культуры, по финансированию, но это уже в программе будет детализироваться.

**Антонов Р. В.-** хороший результат по фиджитал-центру. И действительно приятно, что тогда наши совещания прошли все с пользой для спорта. Я хотел уточнить по Фабричной. Тот участок, который изначально планировался, он также под спорт у нас остается? Что-то еще можем там посмотреть, подумать?

**Нестеркин А.В.** – По тому участку в генплане препятствий не было, которые у нас.

**Антонов Р. В.-** И такое небольшое пожелание, я все-таки не знаю, может быть где-то на файлообменник выкладывать, потому что то, что мы получаем, оно тяжело разглядывать там все эти вот масштабы города, что там каким цветом покрашено. Качество изображения очень низкое. Ну хорошо

**Нестеркин А. В.-** Да хорошо, мы совет отдельно пришлем.

**Трубников С. М. -** Коллеги, вопросы будут? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

1.Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

 **«За» - 10** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

**Вопрос 2:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение)

 **Улитко Е. В.** - – Проинформировала по вопросу.

 **Трубников С. М. -**  Коллеги, я напомню, что этот проект вносился в Совет, по просьбе правительства.

 **Улитко Е. В.-** Да, я повторюсь, проект решения разработан с целью реализации решения о комплексном развитии, принятом постановлением правительства Новосибирской области.

 **Трубников С. М. -**  Да, и с учетом вопроса ПЗЗ до этого рассмотрели мы генплан, то есть там все соответствует. Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

 1.Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -**  **10** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

**Вопрос 3:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в абзац первый пункта 1.2 Порядка организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенного решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (первое чтение);

**Улитко Е. В. –** Проинформировала по вопросу.

**Трубников С. М. -** Евгений Владимирович, спасибо. А не могли бы перечислить случаи, когда не требуются публичные слушанья?

 **Улитко Е. В.-** Случаи, они предусмотрены как на федеральном уровне, это Градостроительным кодексом Российской Федерации, так и Постановлением правительства Новосибирской области. Вот, например, предыдущий был вопрос по Смарт сити, вот как раз мы принимали без публичных слушаний. На федеральном уровне у нас внесение изменений в генеральный план изменений, предусматривающие изменения границ населенных пунктов в целях жилищного строительства или определение зон рекреационного назначения или устранение пересечений, например, границ населенного пункта с границами других земельных участков. Также внесение изменений в правила землепользования и застройки в связи с обнаружением мест захоронений, погибших при защите отечества. На федеральном уровне также предусмотрено, что не требуется, когда в случае приведения правил землепользования и застройки в соответствии с ограничениями использования объектов недвижимости, установленными в границах зон с особыми условиями использования территории.

**Трубников С. М. -**  Если мы приводим Пзз в соответствие с Генеральным планом, нам необходимо проводить публичные обсуждения?

**Улитко Е. В.-** Нет, смотрите, там есть определенные условия, когда можно привести без публичных слушаний.

**Трубников С. М.** - Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» - 10** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

**Вопрос 4:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение)**;**

**Бобровицкий Р. А. –** Проинформировала по вопросу.

**Антонов А. В.-** По нестационарным торговым объектамхотелось бы четко понимать. Это паспорт фасада нестационарного торгового объекта. У нас принят дизайн- код. И вот нестационарные объекты должны определенным критериям отвечать. Это как бы сейчас снимается это требование или остается? Разъясните, пожалуйста, просто на понимание.

**Бобровицкий Р. А. –** Я думаю, что мы попросим профильный департамент лучше ответить. Давайте я коротко попробую прокомментировать. Смотрите, логика какая была. В настоящий момент у нас дублируются правила. То есть у нас есть правила благоустройства, в которых четко прописаны требования, в том числе к нестационарным объектам. То есть если вы владелец нестационарного объекта, вам необходимо просто выполнить эти требования. И все, он у вас в правовом поле находится. И действуют еще требования по получению паспорта фасадов нестационарного объекта. Соответственно, где логика? То есть, если я соблюдаю все требования правил благоустройства, для чего тогда мне необходимо дополнительно разрабатывать паспорт фасада, который просто дублирует эти требования? Поэтому мы решили оставить, скажем так, ликвидировать этот, с нашей точки зрения, излишний нормативный документ. И теперь собственники нестационарных объектов просто понимают, что у них есть четкие требования. Мы, кстати, их поправили. Вот в предыдущую сессию как раз. А, нет, они постановлением мэрии были утверждены. Мы их поправили, структурировали, упростили, и они в настоящий момент работают.

**Трубников С. М. -** Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -**  **10** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

**Вопрос 5:** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение);

**Козинец С. Н. –** Проинформировала по вопросу.

**Трубников С. М. -** Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1.Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -**10 Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

**Вопрос 6:** О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирскапо градостроительству на III квартал 2025 года;

**Трубников С. М. -** Коллеги! От комиссии было разослано письмо членам комиссии с просьбой внести предложения. Предложений не поступило.

 Вопросы? Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом.

1.Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

 Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -**  **10** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Сафонкин С. А., Тарасов А. В., Трубников С. М., Любавский А. В., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.).

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова

|  |
| --- |
|  |