**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

17.04.2023 г. № 30

**Председательствующий** – Трубников С. М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А.

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.

**Отсутствовали** **по причинам, указанным в уведомлениях**: Джулай А. Ю., Крайнов Е. А., Савельев А. Г., Тарасов А. В.

**Приглашенные:** Ивашина И. Е.,Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О. А., Киселева Е. В., Чагин Я. Я., Лесникова Т. С., Лукьянова Ю. В., Ложкин А. Ю, Николаев Д. С., Пузик Э. Р., Седловский А. А., Смердова М. С., Усов А. В., Хорошунов О. В., Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области).

**Трубников С. М.** – Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем 30-е заседание комиссии по градостроительству. Коллеги, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**«За» - 9** Единогласно (Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Трубников С. М.).

Решение принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, принятые решением городского Совета Новосибирска от 25.10.2006 № 372» (первое чтение)
2. Об информации о деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Геофонд»
3. Об информации о деятельности мэрии города Новосибирска по ликвидации самовольного строительства на территории города Новосибирска за 2022 год и I квартал 2023 года

**Вопрос** **1: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Правила распространения наружной рекламы и информации в городе Новосибирске, принятые решением городского Совета Новосибирска от 25.10.2006 № 372» (первое чтение)**

*Пришел Антонов Р. В., Прохоров Е. В.*

**Трубников С. М**.- Коллеги, перед тем как Олег Владимирович начнет свой доклад о проекте решения, никто не возражает, если он уделит немного времени информации о деятельности управления художественного облика города мэрии города Новосибирска? Олег Владимирович, Вам слово.

**Хорошунов О. В.** – Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М.-** Спасибо за интересный доклад. Благодарю, что вы так творчески относитесь к своей работе**.** Андрей Валерьевич и вы отрабатывали это на своей комиссии.Вопросы?

**Рыбин Л.Ю.-**Несанкционированная реклама. Понятно, что в центральной части города, на магистральных улицах мало присутствует. А вот в промзонах, где-то в межкварталке, есть. Как мы с ней боремся, как стоит обстановка, какие меры предпринимаются. Их очень много, появляется предприниматель, появляется баннер. Или все-таки получает он где-то разрешение.

**Хорошунов О. В. –** Давайте разделим. Есть несанкционированная реклама, которая закреплена рядом с предприятиями или магазинами, и есть несанкционированная реклама на деревьях, на ограждениях и т.д. Та которая на ограждениях, заборах этим занимается администрация районов, а что касается рекламы на предприятиях — это наша задача. Я хочу тут сказать, что баннерная ткань у нас запрещена, в любом виде, в любом исполнении. И вот тут цифры представлены, количество предписаний, количество демонтированных в 2020 году демонтировано незаконных вывесок было порядка 700 вывесок. И еще помните была такая история в Новосибирске, как черные пакеты. Вывески были черными пакетами завешаны. Сейчас такого нет. Это было как давление на предпринимателей. Мы это убрали, стараемся быстрей помочь оформиться, мы говорим не в коем случае не завешивайте, это наша задача помочь. Про отдаленные районы, абсолютно согласен, руки туда не доходят. Мы только с рейдами туда выезжаем, я всем депутатам всегда говорю, у нас только 5 инспекторов это нужно понимать, но я готов вместе с депутатами по их территориям в рабочем порядке выезжать, давать инспекторов, взаимодействовать во всем. Про отдаленные районы замечание принимается.

**Покровский К. Е.-** Вы в начале доклада обозначили статистику резкого снижения количества размещения рекламы в любом виде, не смотря на количественный фактор, качественный, он в денежном эквиваленте растет. У меня вопрос. Вы компенсируете этот количественный фактор повышением стоимости услуг? Как к этому относиться бизнес-сообщество, я имею в ввиду операторы рекламного бизнеса? У них возможности снижаются, оборот снижается, а стоимость услуги растет. И конечно это зеркально отражается и на конечном потребители, тех кто размещает рекламу.

**Хорошунов О. В.** – У нас в 2017 году, когда заключалась основная масса договоров, основным критерием для победы на аукционе были неценовые критерии, это благоустройство и т.д. сейчас мы это все прекратили. Единственный критерий сейчас цена. Я могу вам привести пример, где стоят две конструкции одна по ценовому критерию, другая нет и цена на рынке одинаковая. То есть говорить, про то что там, где не ценовой критерий они сбрасывают цену такого нет. Тут мы немножко берем сверх прибили и приносим в бюджет. И рынок относиться с пониманием. За счет этого мы в нынешней ситуации выглядим более выигрышно с точки зрения социальной рекламы. Мы сохраняем баланс цены и неценовых критериев, мы имеем большие возможности по социальной рекламе, по поддержки спец.операции. Рынок Новосибирска в объеме, именно поступаемых средств. он как был 1 млрд рублей, рынок держится в тех рамках, которые были до пандемии.

**Тямин Н. А**.- Спасибо. Доклад очень познавательный, емкий, а главное конкретный без всякой воды. Но, я все ждал, когда вы скажите, что мы в городе Новосибирске будем делать с площадями, которые имеют место быть. В Ленинском районе вы знаете, что депутаты вышли с инициативой, убрать рекламные конструкции, всю халабуду, и сделать, что-то историческое. У нас в городе Новосибирске, очень много площадей, Я уж Калинина не беру, это особый статус. Есть и в Советском районе, Кировском, Первомайском площади, которые с моей точки зрения вашего внимания, или вам не хватила рук, но какая-то концепция по обустройству площадей должна быть, пускай не одним годом и не двумя, но концепция должна быть. Есть пожелание, чтоб на площади обращали внимание, когда вы наводите порядок в городе Новосибирске с рекламной конструкцией.

**Хорошунов О. В. –** Если мы посмотри концепцию, которую мы сейчас разрабатываем, частично видно, что мы площади в особые красные зоны вводим, там установка любых рекламных конструкций запрещена. Замечание принимаем. Но мы должны понимать, что площади и перекрестки самые выгодные для рекламных агентств точки. Но с точки зрения города, его облика, мы должны понимать значимость их освобождения. Но, а что должно появиться, это наша совместная работа.

**Покровский К. Е**.- У меня технический вопрос. Многие коллеги на своих округах с такими вещами сталкивались. Бывают жители многоквартирного дома приходя к депутату обращаются с таким вопросом. Существует некий предприниматель, который размещает магазин в доме и общедомовая собственность - фасад здания. И жители говорят мы договорились с предпринимателем, что он нам окна пластиковые в подъезде поменяет. Мы согласились разместить баннер на фасаде, что нам нужно делать. Нужно ли с вами это согласовывать, легитимен ли этот пусть и как правильно жителям поступать.

**Хорошунов О. В.-** баннер он не сможет разместить, они запрещены. С точки зрения размещения вывески, жители могут взымать плату за ее размещения. Это уже как жители договорятся. Мы должны получить только согласие собственников.

**Покровский К. Е.-** то есть если 2/3 жителей выражают согласие на разрешение, то предприниматель должен согласовать и с жителями, и с вами.

**Хорошунов О. В**. – да. Есть обратная история, есть информационные вывески , которые предприниматель не должен согласовывать с жителями, но они в жестких рамках и требованиях. ФЗ вступил в силу, если жители не давали согласие нужно расторгать наши разрешения.

**Тыртышный А. Г.-** У нас устанавливают временные объекты и на них эти халабуды. Можем мы их демонтировать, на основании их не соответствия архитектурному облику и какой механизм. У меня на округе это бич.

**Хорошунов О. В.-** регулятором являемся не мы,есть профильное подразделение мэрии, Витухин его возглавляет совместно с администрациями районов. Мы занимаемся из демонтажем.

**Тыртышный А. Г**.- А вы можете определить из соответствие архитектурному облику, не соответствует и куда-то передать для дальнейшей работы.

**Хорошунов О. В**.-все что мы можем, это демонтировать там незаконные рекламные вывески.

**Тыртышный А. Г.-** так а кто должен определить, что они не соответствуют установленному внешнему виду?

**Хорошунов О. В**.-этой работой занимаются администрации районов совместно с департаментом инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства.

**Трубников С. М.-** в первую очередь это определяет администрация

**Ложкин А. Ю. –** давайте я поясню. У нас требования к внешнему облику нестационарных объектов установлены, вне зависимости от формы собственности земельного участка. Но они установлены в рамках правил благоустройства. Контроль за соблюдением правил благоустройства – это полномочия района. Но мы здесь тоже должны понимать, что у нас уже четвертый год мораторий на осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства. Соответственно, единственное, что сейчас районная администрация может сделать – это попросить привести в порядок объект.

**Любавский А. В.** – У меня выступление.

Сегодня мы рассматривали доклад, Олег Владимирович все подробно рассказал над чем работала рабочая группа. Работала была проведена очень большая, но самое главное – эту работу нужно было делать уже давно. На самом деле не было схемы размещения. В схему внесли все конструкции, которые были. На самом деле эта работа должна была делаться многие годы назад, а не сейчас. Сейчас эта работа будет сделана. Это на самом деле большой прорыв.

Мы видели рекламные конструкции на слайдах, большинство из которых являются незаконными, и они демонтировались сотнями по городу за последние два года. Была проделана большая работа и в дальнейшем это привело к уголовному делу, которое было возбуждено по незаконной предпринимательской деятельности на территории города. Я думаю, что каждый из нас видит, как эти конструкции убираются. Огромная работа была проделана по архитектурному облику города. Хотелось бы увидеть в дальнейшем общий план, включая временные объекты, чтобы у нас город выглядел красиво. Спасибо.

**Трубников С. М.-** спасибо, абсолютно вас поддерживаю.

**Хорошунов О. В.-** спасибо, что послушали. Это принципиально важно, потому что ваша комиссия является, с точки зрения облика города, профильной. Потому что Андрей Валерьевич должен защищать предпринимателей, а у нас это не всегда.

Я хочу сказать, что, если у депутатов есть какие-то точечные вопросы по правилам, я готов лично встретиться и все объяснить.

**Трубников С. М.-** если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -** **11** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Трубников С. М.).

Решение принято.

 **Вопрос** **2**: Об информации о деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Геофонд»

**Седловский А. А.** – Проинформировал по вопросу.

**Рыбин Л. Ю.-** у нас есть территории, где собственниками являются федеральные структуры, министерство обороны, радиостанции и т.д. Я по своей территории могу сказать, по Пашино. Когда у нас началось передача в муниципальную собственность земель министерства обороны, при том не всех, а частично. По этой территории проходят коммуникации, при том некоторые уже отслужили свое, но они лежат под землей. И когда проходит какое-то строительство, там рвут кобеля, некоторые оказываются средствами связи с воинскими частями. Как у вас проходит взаимодействие с такими структурами? и есть ли возможность, я понимаю, что там есть секретные линии, положите вы их в свой план?

**Седловский А. А. –**На сегодняшний день, у нас есть полное взаимопонимание с фсо. Они регулярно проводят инвентаризацию, мы встречаемся, обозначаем все их сети и обозначаем их на топографических планах, выдаем всем заинтересованным лицам. Это не секретная информация, она общего плана, там только направление трассы, без характеристики. Для любого застройщика понятно, что тут копать не стоит.

**Рыбин Л. Ю.-** мы можем к вам обращаться, какие коммуникации там находятся?

**Седловский А. А.-** когда к нам обращаются за дежурной топосновой, мы как раз всю информацию, которая у нас есть, наносим и ее полностью обозначаем. Зависит от той территории на которой находиться, может быть и секретной. Тогда надо будет получать по другой процедуре, все зависит от территории.

**Рыбин Л. Ю.-** у меня большой вопрос по электроснабжению поселка Гвардейский. Там до сих пор какая-то мутная тема. Тут можно, тут нет, тут не наша земля.

**Седловский А. А.-** мы только констатируем то, что к нам добровольно поступает. Мы никого не пытаем, у нас нет полномочий. Если собственник заинтересован в сохранности коммуникаций, они к нам обращаются, мы их ставим на учет, показываем для застройщика. Если собственник не боится, то это все выясняется при каких-то аварийных ситуациях.

**Трубников С. М**.- Информация по сетям передается вам добровольно?

**Седловский А. А.-** да. Все нормативы по обязательным требованиям, не имеют силы.

**Трубников С. М.-** А они когда-были? И когда утратили силу?

**Седловский А. А**.-Были, последние в 2006 году потеряли свою значимость.

**Трубников С. М**.- Что необходимо сделать, чтоб Геофонд имел полную информацию картину по сетям?

**Седловский А. А.-**Сейчас у нас есть наработки и к концу 2 квартала выйдем на Совет депутатов, чтоб вы нас поддержали для увеличения наших полномочий.

**Трубников С. М.** – мы готовы вас поддержать. Потому что коммуникации и сети — это очень важная информация и для ремонтных работ, и для проектирования.

**Тыртышный А.Г.-**У вас средства принуждения существуют, для того, чтоб те сети, которые построены по тех условиям, выданным соответствующими организациям, чтоб подрядчики не просто должны для получения справок быть описаны, но и отдавать вам.

**Седловский А. А.-**у нас до текущего месяца существовало разрешения на развития по различным коммуникациям, куда входила топоснова, обязательная исполнительная сьемка. На сегодня оттуда исключают это, то есть не какой процедуры по развитию различных коммуникаций не будет. Вся процедура полностью теряется.

**Тыртышный А. Г.-**получается, что подрядчик не кому не обязан предоставлять? Как изменить этот механизм, чтоб они были обязан предоставлять вам такую информацию?

**Седловский А. А.-**Получается, что да. В моем представлении, что, если даже на уровне решения Совета депутата принять, что прорыве сети, отсутствующем в сводном плане коммуникаций, ответственность несет собственник. В этом случае все собственники будут вынуждены сдавать информацию, чтоб их коммуникации отображались, чтоб при работе параллельных структур про них знали и не рвали сети. Уже есть прецеденты, что горводоканал при ремонте рвет кабель , выясняется что кабель самовольно накидали, а они не компенсируют, просто делают свою работу и уходят, а сделать топоснову дешевле.

**Трубников С. М.-** если необходима помощь комиссии обращайтесь.Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За» -11** Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Кулинич Д. А., , Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Трубников С. М.).

**Вопрос** **3**: Об информации о деятельности мэрии города Новосибирска по ликвидации самовольного строительства на территории города Новосибирска за 2022 год и I квартал 2023 года

**Ивашина И. Е.** – Проинформировал по вопросу.

*Ушел Бестужев А. В.*

**Чагин Я. Я**.- Проинформировал по вопросу.

**Трубников С. М**.- Спасибо. 21 февраля 2023 года постоянная комиссия Совета депутатов по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения рекомендовала департаменту строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска усилить контроль за деятельностью по ликвидации самовольного строительства на территории города Новосибирска, назначить лиц, ответственных за указанную деятельность, а также принять соответствующие меры в целях устранения нарушений в дальнейшем. Скажите, какие-то меры департаментом уже были приняты по этому вопросу?

**Ивашина И. Е.-** Сергей Михайлович, мы вносим сейчас изменения в порядок нашего взаимодействие. В Октябрьском районе замглавы лично отвечает за данную работу. Хотим в каждом районе иметь также ответственное лицо, с которого можно спрашивать. КСП нам указало, что фактически мы не получаем обратную реакцию от районов и там полное не понимание, кто за что отвечает. У нас пример Октябрьский район, который ведет активную работу. Все у них получается. А координировать будет рабочая группа по сносу самовольного строительства.

**Тямин Н. А.-** Мы сейчас посмотрели хорошие слайды, но это все касаемо или капитальных зданий, или времянок. А у меня вопрос связан, меня поймут у кого на округах есть ижс, строятся самовольные пристройки, пристройки самовольные, между домами разрывов нет. Когда в частном секторе идет пожар, это не один дом, а четыре-пять. Там гибнут люди, гибнут дети. Мы будем, что-то решать в этом направлении или эта тема табу и мы к этому не касаемся.

**Ивашина И. Е.-** Сейчас действует дачная амнистия 2.0., которая позволяет легализововать построенные сооружения даже без прав на участок,мы самостоятельно не можем принимать такие решение, только в судебном порядке**.** И на сколько я знаю, что и судебных решений таких нет. Мы сейчас обязаны предоставить земельный участок, если есть индивидуальное жилищное строительство.

**Рыбин Л. Ю.** –мы посмотрели слайды, там предприниматели в основном. А мораторий на предпринимательскую деятельность не действует в связи с СВО.

**Пузик Э. Р.-** на самовольные постройки этот мораторий не распространяется. Мы ж не к предпринимателю обращаемся, а сносим незаконный объект самовольной постройки.

**Cафонкин С. А**.- А финансирования хватает на снос? Из доклада я понял, и отлично, что предприниматель добровольно сносят. Но есть часть объектов , которые нужно сносить привлеченными средствами.

**Ивашина И. Е.-**у районов на это средств нет.

**Сафонкин С. А.-** а за бюджетные средства мы не сносим?

**Ивашина И. Е.-** за прошлый год один объект, в Нижней Ельцовке.

**Антонов Р. В.-** возле Цума стоит шашлычная, по ул. Вокзальная Магистраль,11 стоит объект. Когда он планируется к сносу?

**Пузин Э. Р.-** скорее всего это нестационарный объект, мы уточним информацию.

**Ивашина И. Е.-** Мы вам обязательно ответим.

**Трубников С. М.-** какой район самый проблематичный?

**Ивашина И. Е-** проблематичных нет, в лидерах октябрьский район.

**Трубников С. М.-** Выступления? Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

«За» - **10** Единогласно (Антонов Р. В., Кулинич Д. А., , Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Любавский А. В., Михайлов А. Ю., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А., Трубников С. М.).

Решение принято.

**Трубников С. М**.- Также хочу анонсировать расширенное выездное совещание комиссии по градостроительству по вопросу завершения строительства объекта «Многофункциональная ледовая арена по ул. Немировича-Данченко в г. Новосибирске», которое состоится 21 апреля в 8-30 на «Многофункциональной ледовой арене по ул. Немировича-Данченко в г. Новосибирске». Кто планирует участвовать – прошу направить информацию в комиссию по градостроительству.

Председатель комиссии С. М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова