СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

13.10.2021 № 18

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Полянская А.Н. |
| **Присутствовали:** | Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Константинова И.И., Козловская Е.Н., Картавин А.В., Пинус Н.И., Рыбин Л. Ю., Стрельников В.А., Украинцев И.С, Червов Д. В.,  |
| **Приглашенные:** | Холодкова А. А., Перязев Д.Г., Клемешов О.П., Каверзина С.В., Хатеев С.А., Тыртышный А.Г., Кондратенко О.А., Хинлов В.А., Ведерников В.Б., Манько Н.А., Серегина Е.Ф., Фролова Ю.Э., Новикова Э.Н., Звягина Ж.А., |
| **Отсутствовали:** | Бойко С.А., Гончарова Л. В., Крайнов Е.А.  |

**Кудин И. В.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по городскому хозяйству!

Коллеги, хотел бы обратить Ваше внимание на произошедшие изменения, Евгений Владимирович Лебедев присоединился к работе комиссии по городскому хозяйству, как профильный заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска. Евгений Владимирович, мы рады Вас приветствовать! Готовы к совместной работе.

Также на должность начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска назначен Васильев Константин Александрович.

Константин Александрович, это наша давно заведенная традиция, представлять вновь назначенных руководителей.

Мы Вас также приветствуем, от себя хочу сказать, что двери комиссии по городскому хозяйству всегда открыты для Вас, очень важный момент, уверен коллеги меня поддержат. У нас в комиссии работа построена таким образом, что все особо значимые решения, касающиеся нашей отрасли, будь то дорожное хозяйство, жилищно-коммунальный комплекс, парки, скверы, все принимаемые решения заблаговременно обсуждаются с депутатами.

Мы готовы разделить с Вами ответственность за принимаемые решения, и совершенно не готовы узнавать о каких-то стратегических решениях из средств массовой информации! Уверен, Ваши коллеги, руководители наших профильных департаментов Вам подтвердят, что это давно отлаженный механизм работы! Так что всегда готов, обменяемся мобильными, коллеги депутаты тоже, если кому-то нужно, обменивайтесь с Константином Александровичем контактами после комиссии.

Также хотел бы представить Хихлова Виктора Анатольевича – назначенного на должность директора муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства».

Далее, коллеги, хочу уведомить Вас, на 21 ноября на 12 часов запланировано выездное заседание комиссии по городскому хозяйству по вопросу функционирования автоматизированной системой управления дорожным движением (АСУДД), прошу по возможности принять участие, адрес Дмитрия Донского, 13, дополнительно уведомим Вас письменно.

Итак, переходим к работе по повестке. Повестка была предварительно роздана. Прошу внести изменение в повестку, поменяв очередность рассмотрения первого и второго вопросов. По второму вопросу «О реализации проекта «Городская железная дорога в городе Новосибирске» докладывает Невежин Вячеслав Сергеевич, Вячеслав Сергеевич попросил поставить его вопрос первым на рассмотрение, так как на 15 часов запланировано совещание с Губернатором. Коллеги, прошу поддержать и поставить данный вопрос первым.

Если не будет возражений, дополнений, прошу голосовать за принятие повестки дня в целом, с учетом озвученного мной предложения.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 -** (Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Константинова И.И., Козловская Е.Н., Картавин А.В., Пинус Н.И., Рыбин Л. Ю., Стрельников В.А., Украинцев И.С, Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Информация о реализации проекта «Городская электричка» **Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Невежин Вячеслав Сергеевич | - | заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |

1. Информация о готовности коммунальных служб города Новосибирска к уборке территории города Новосибирска в зимний период 2021-2022 годов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Васильев Константин Александрович | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |

1. О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Кудин Игорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству; |
|  |  |  |

**Кудин И. В. -** Переходим к рассмотрению вопросов по повестке.

Первый вопрос**:** Информация о реализации проекта «Городская электричка»

Коллеги! данный вопрос внесен в повестку дня по предложению, поступившему от депутата Каверзиной Светланы Викторовны. Светлана Викторовна сегодня присутствует на заседании, будет возможность задать интересующие вопросы докладчику.

1. **СЛУШАЛИ:** **Невежина В.С.** – Проинформировал о реализации проекта «Городская электричка»

**Кудин И.В.** – Коллеги, действительно, мы очень ждали запуска этого проекта и, конечно, сейчас мы должны вложить по максимуму усилий, завтра мы встретимся с Вячеславом Сергеевичем, мы договорились, и детально обсудим, где нужно какие организационные мероприятия провести для того, что бы этот проект заработал в полной мере. Коллеги, вопросы, пожалуйста? Пожалуйста, депутат Стрельников, потом депутат Рыбин.

**Стрельников В.А.** – Вячеслав Сергеевич, у меня вопросы по южному направлению, так как мой округ там располагается. Первый момент - вот остановка «нижняя Ельцовка» она на схеме не отображена, но будет ли она или возможно будет не на всех рейсах? А второй момент - насколько я правильно понимаю, на южном направлении исторически у нас чистота рейсов снижается за счет одних путей между разъездом Иня и Сибирской, если я правильно понимаю. Как с этим будет решен вопрос?

**Невежин В.С**. – Ну давайте по порядку: значит, частота рейсов не снижается, сейчас последнее дополнительное значение трех маршрутов было 2 года назад, после приобретения областью, железной дорогой двух электропоездов. Мы те интервалы, которые там были, мы их закрыли и на данный момент населенность электропоездов, она составляет порядка 80 % - среднее, есть населенность более 100 %, но мы говорим это участок от Речного Вокзала до разъезда Иня, то есть это по сути две остановки. Населенность 80% это говорит о том, что на 100 электропосадочных мест на поезде, мест для сидения едет 80 человек – это вполне нормальная, комфортная населенность. При условии заполнения полностью вагонов, в том числе пассажирами, которые стоят, которые садятся на одну-две остановки, 120% это рабочая ситуация, когда на одну-две остановки люди стоят, значит, в чем здесь такое некое заблуждение, когда мы назначаем электричку из Черепаново, мы оплачиваем десятивагонный электропоезд, транспортную работу – мы оплачиваем из бюджета, потому что компания полностью субсидируется и порядка 600 миллионов в год мы пригородной компании платим. Так вот, ради, понятно, что это люди, но экономически нецелесообразно ради того, что бы на одной остановке все сидели оплачивать из бюджета пустой пробег десяти-вагонного электропоезда до Черепаново. Это надо понимать и это надо принимать как есть, другого по сути не дано, в городе допускается проезд стоя на короткие участки в автобусах, наземно-пассажирском транспорте, в метро – это тоже нормально. У нас сейчас есть резервы по экспресс пригороду по увеличению состава экспресс поездов и экспресс пригород реагирует очень быстро на это, поезда ходят от шести-вагонных до десяти-вагонных, ежедневно идет учет пассажиропотока, если пассажиропоток растет сразу же увеличивается составность. Пока мы едем в 19 году, где-то минус 5%, то есть говорить сейчас о том, что недостаточно электропоездов пока, наверное, рано. Будет университет, я надеюсь очень, что он будет, он по нашим подсчетам даст порядка 1.5 тысяч пассажиров в сутки, тогда будем разговаривать об увеличении частоты рейсов и об увеличении составности.

**Кудин И.В.** – ну да, экономика диктует, тут никуда не денешься.

**Стрельников В.А.** - У меня маленькое уточнение, просто вы меня не правильно поняли. Я имел в виду что между станцией Сибирская и разъезд Иня одни пути, ну то есть технически, я так понимаю, все упирается в это место?

**Невежин В.С.** – Скажите, вам как пассажиру какая разница сколько там путей? Вот, на перегоне Обь-Чик три пути, для вас как для пассажира это имеет значение?

**Стрельников В.А.** – то есть ввод городской электрички он ни коем образом не повлияет, да?

**Невежин В.С.** – Пока нет. И второй вопрос был по Нижней Ельцовке, значит, исторически сложилось так, что остановочная платформа находится на расстоянии порядка 500 метров от жилой застройки, технически строение платформы вблизи жилой застройки, жилого микрорайона возможно, но, к сожалению, железной дороге это пока не интересно и я считаю целесообразным предусмотреть мероприятие по некой пешеходной доступности, элементарно хотя бы чистить и какое-то освещение сделать, если там будет пассажиропоток то об этом можно будет разговаривать, там очень высокая насыпь и платформу сделать, что бы она нависала над Бердским шоссе технически сложно, а самое главное по сложившемуся пассажиропотоку это нецелесообразно совершенно.

**Кудин И.В.** – спасибо, Леонид Юрьевич, ваш вопрос.

**Рыбин Л.Ю.** – Вячеслав Сергеевич, у меня один вопрос по жилому району Пашино проводили ли вы какой-либо анализ по пассажиропотоку из Пашино в город? И я хочу напомнить просто, что до 2000 года электричка регулярно ходила, железная дорога есть, там вопрос нужно ее восстановить, поставить дополнительные платформы и разрядить ситуацию с автомобильным транспортом.

**Невежин В.С.** – по Пашино ситуация сложная, она у нас в третьем этапе. То, что в начале 2000 разобрали часть инфраструктуры, к сожалению, это разобрано безвозвратно и сейчас при реконструкции нужно будет соблюдать все требования, которые в существующем законодательстве есть. Это и шумозащита, это и экология, это и безопасность, там сейчас просто подъездной путь по сути будет цена приближена к новому строительству, мы это включили в проект, пока без Федерального финансирования это невозможно.

**Рыбин Л.Ю.** - То есть третий этап, это, как я понимаю 2030 год?

**Невежин В.С.** – Это по годам не расписано, если вы смотрите, что происходит в Москве, в Санкт-Петербурге, если мы попадем, проект Пашино очень интересный с точки зрения пассажиропотока и социальной напряженности. По годам это очень сложно планировать, это может быть и 1, и 2, и 3 этап реализованы одновременно одним этапом, потому что строительство, допустим, третьего пути на Плющиху, оно никак не мешает строительству пути в Пашино, объективно. Поэтому пока это в проекте сроки реализации я не смогу прокомментировать вам.

**Кудин И.В.** – Вячеслав Сергеевич, спасибо большое вам. Мы с Вячеславом Сергеевичем точно будем встречаться периодически, минимум раз в пол года, это я вам гарантирую, и будем общаться и обсуждать вопросы и естественно город будет помогать в реализации этого проекта. Предлагаю сейчас еще один вопрос Игоря Сергеевича Украинцева и потом отпустить Вячеслава Сергеевича на совещание. Пожалуйста, Игорь Сергеевич.

**Украинцев И.С** – Короткий вопрос, есть железнодорожные пути через Родники, вплоть до Стрижей, рассматривается ли возможность запустить там проект Городской электрички?

**Невежин В.С.** – Две недели назад на тепловозе мы туда съездили, посмотрели, убедились в том, что, то есть раньше была надежда, сейчас надежда растаяла. Много нюансов, которые не позволят там организовать движение: первый нюанс – это наличие 5-6 железнодорожных переездов, второе – это габариты, там огромный будет выкуп, третье – это большое количество подъездных путей. Я говорю нет, сразу же. Я все прекрасно понимаю, вот Михаил Юрьевич вам расскажет историю про трамваи вдоль железной дороги, туда заложен скоростной трамвай, вот. Я для себя вывод сделал по этой поездке: до стрижей - нет, но мне очень интересна история со станцией Ельцовка Заводская раньше была, это 100 метров до учительской, это перед переездом на Богдана Хмельницкого, там пересечение всего лишь с улицей Писемского, это пути станционной станции восточной и мы обязательно будем прорабатывать и если конечная будет на ровне с Пашино, в ста метрах от учительской и дальше можно будет уехать до вокзала главного, до Гагаринской, до Плехановской, до Центра и до всего Ленинского района за 26 рублей, я думаю, что это будет работать. Тем более учительская наиболее крупнейший пункт транспортно-пересадочный такой Калининского района. Туда это реально, дальше нет.

**Кудин И.В.** – Коллеги, есть желающие еще выступить? Тогда у меня будет предложение принять решение:

1. Информацию принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 -** (Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Константинова И.И., Козловская Е.Н., Картавин А.В., Пинус Н.И., Рыбин Л. Ю., Стрельников В.А., Украинцев И.С, Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ: Веселкова А.В. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

**Кудин И.В. –** коллеги, вопросы будут? Тогда

**предлагаю следующий проект решения:**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 – (**Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Константинова И.И., Козловская Е.Н., Картавин А.В., Пинус Н.И., Рыбин Л. Ю., Стрельников В.А., Украинцев И.С, Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ:** **Васильева К.А.** – Проинформировал о готовности коммунальных служб города Новосибирска к уборке территории города Новосибирска в зимний период 2021-2022 годов

**Кудин И.В**. –Константин Александрович, спасибо большое, сразу хотел вопрос задать. Мы от комиссии по городскому хозяйству мэру города рекомендовали создать рабочую группу для реорганизации системы уборки города, посмотрите создана или не создана такая рабочая группа, если она по какой-то причине не была создана, то необходимо срочно создавать и под вашим руководством, но вообще мы планировали, что ее возглавит мэр города, так как это деньги, с вашим непосредственным участием, вроде как там даже проект решения был готов по этому вопросу постановление мэра, потом каникулы были и мы ушли от этого вопроса. В общем возьмите на контроль, пожалуйста.

**Васильев К.А.** – да, конечно Игорь Валерьевич, обязательно возьмем на контроль, все будет сделано.

**Кудин И.В.-** И еще один вопрос у меня крайне важный, у нас в прошлом году был пилотный проект по уборке районов города в Советском и Дзержинском районах, мы так же хотели бы обсудить продолжаем ли мы этот пилотный проект или нет и тоже обсудить и какие-то выводы сделать. Непосредственно есть плюсы и минусы, поэтому нужно встретиться и поговорить, обсудить. Прошу обратить внимание, что здесь присутствуют главы администраций, руководители ДЭУ, поэтому, пожалуйста, задавайте вопросы.

**Гудовский А.Э.-** у меня короткий вопрос, я бы вообще рекомендовал Константину Александровичу рассмотреть возможность перестройки работы департамента и системы управления, потому что мы в свое время подавали предложения, какие-то уже действия начались, у нас есть в мэрии комиссия по административной реформе, где пересматривается в целом работа по мэрии. Я быстренько приведу вам пример: у нас ДЭУ это просто черная дыоа, где мы тратим на содержание, зарплаты и так далее 1,5-2 миллиарда, сейчас могу немножко ошибиться, а как мы не возьмем отчеты по ДЭУ, которые через мою комиссию проходили, там постоянно неэффективное использование, вплоть до воровства; есть ГЭТ, на который мы в год тратим от 500 до миллиона рублей, просто помогаем, потому что троллейбусы это дрова, которые давно пора выбрасывать, вся контактная сеть- ее просто напросто надо взять убрать и все, тем более, что к нам в город 100 автобусов приходит, может мы просто поменяем. Сейчас без обсуждений, это просто предложение. И может мы вот эту рабочую группу, о которой говорил Игорь Валерьевич, переформатируем и наоборот посмотрим именно систему управления в целом по департаменту, а потом уже будем дальше двигаться, спасибо.

**Кудин И.В.** – мы пообсуждаем. Сейчас просто обозначается проблема, что бы потом уже сразу начали работать. Пожалуйста, Наталья Ивановна, ваш вопрос.

**Пинус Н.И.-** спасибо, у меня есть вопрос, потом будет выступление. Вот вы сказали обеспеченность города техникой на зимний период, это с учетом новой техники? Или это без учета?

**Васильев К.А.-** это без учета, дополнительная будет.

**Кудин И.В.-** Спасибо, коллеги еще вопросы есть? Светлана Викторовна, пожалуйста.

**Каверзина С.В.-** у нас прошлой зимой была прямо беда-беда с уборкой тротуаров, вот ту новую технику, которую вы закупаете, есть ли там техника для уборки тротуаров? И вообще как у нас будет построена работа именно с тротуарами, потому что люди ходили прям в центре по щиколотку в каше.

**Клемешов О.П.**- Добрый день уважаемые депутаты, уважаемые участники, действительно мы покупаем мини погрузчики, которые способны проехать по тротуарам со всеми навесками, то есть это непосредственно ковш, щетка, ротер и так далее, это как раз техника, которая будет работать на тротуарах, в том числе в центре.

**Кудин И.В.-** спасибо большое, коллеги, еще вопросы будут? Тогда выступления. Наталья Ивановна, пожалуйста, ваше выступление.

**Пинус Н.И.-** да, спасибо большое, я хотела бы немного может рассказать Константину Александровичу о том обращении, которое год назад приходило к нам в Совет от управления МВД России по городу Новосибирску. Это очень важное постановление, вы обратите, пожалуйста, на это внимание. Оно о том, что 1054 единицы положено спецтехники по городу Новосибирску, но у нас на 1 октября 2019 было 508 единиц, на октябрь 2020 года 482, а сейчас 467, еще меньше, то есть, иными словами, у нас сейчас обеспеченность, а еще там есть такая штука, как износ, вот у нас в том году он составлял 83,6%, я не знаю сколько теперь, но цифры на самом деле катастрофические. Это действительно страшные цифры и ладно, если бы это было просто некомфортно, но у нас еще идут огромные цифры по дорожно-транспортным происшествиям. За последние годы у нас, в связи с плохими условиями уборки в зимний период, это ГИБДД нам дает информацию, возросло на 81%, в 5 раз возросло число погибших и сейчас у нас еще хуже с техникой. Во-первых, конечно, интересно было бы получить аналогичные актуальные данные на сегодня, для того, что бы всем нам напугаться и что-то решать, потому что эти 20 единиц, они ничего не дают. Я так понимаю, что сейчас из рабочего состояния вышло еще больше техники, чем у нас пришло, то есть это просто катастрофическая ситуация. Это не столько эмоции сейчас, сколько реальность, действительно катастрофическая ситуация, поэтому мне кажется, нам надо всем вместе очень серьезно, категорически ставить этот вопрос и не говорить о том, что мы справимся, попробуем. Нет, мы не справимся, нам нужны дополнительные деньги, серьезные, нужно обращаться в регион за деньгами, еще как-то и я подозреваю, что это нужно сделать. Есть еще одна рядом здесь проблема, насколько мне известно у нас очень низкие зарплаты у людей, которые работают, в частности, на погрузчиках у людей зарплаты 25-30 000 рублей, у коммерсантов на такой технике люди получают 80-90 000 рублей, как вообще работать. И еще один момент, я просто хотела бы сейчас обозначить и все. То, что мы начали прорабатывать с вашим предшественником, но не завершили, это вопрос сначала в пилотном режиме, а потом, возможно, в продолжении: перевод системы оценки результатов уборки с количественного показателя, на качественные показатели. Сейчас оценивается уборка в зимний период километрами пробега и вывезенным снегом, мы готовили проект по другой системе оценке, так как это реализуется в ряде других регионов, но мы не завершили подготовку. Мы думали это стартует, но это не стартует, мне кажется, это тоже очень важная история, что бы мы производили оценку результатов по тому, как убрано, а не сколько вывезено. Это прям системная история, вот эти два вопроса они, на мой взгляд очень существенные. Надеюсь на скорую встречу, что бы мы встретились и все обсудили.

**Кудин И.В.** – конечно, Константин Александрович, хотелось бы сказать, что хозяйство вам досталось очень непростое, руководить которым вы сейчас будете, и тем не менее мы от комиссии всегда рядом и инициативы готовы поддерживать. Мы ждали назначения и мы очень рассчитывали, что придет человек с каким-то новым видением, с какими-то новыми подходами, потому что, конечно, тот кризис, который мы имеем сегодня, касаемо этой отрасли, особенно, что касается уборки. Не зря мы от комиссии рекомендовали мэру создать эту рабочую группу, конечно, здесь какие-то подходы необходимо менять, поэтому здесь мы очень бы рассчитывали на какие-то ваши предложения. Я допускаю, что те, кто работают в департаменте не первый год, в силу разных причин не предлагали эти новые подходы, а вам это сделают. Мы в любом случае готовы подставить вам плечо, то есть мы здесь никак не самоустраняемся, более того готовы делить ответственность за то, что нужно какие-то подходы менять, приоритетно к уборке города. Надеюсь, что мы вместе в этом направлении пойдем и достигнем лучших результатов, потому что жалоб, на самом деле много, это не какие-то придирки, это на самом деле. Вы сами по городу ездите и видите, я думаю, вы тоже свои оценки уже дали. Коллеги, еще выступления будут? Тогда у меня такое предложение

**Проект решения предлагаю следующий:**

1. Информацию принять к сведению.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 -** (Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Константинова И.И., Козловская Е.Н., Картавин А.В., Пинус Н.И., Рыбин Л. Ю., Стрельников В.А., Украинцев И.С, Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ: Кудина И.В. -** Проинформировал о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с награждением почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за заслуги и большой личный вклад в развитие дорожной отрасли и благоустройства города Новосибирска и в связи с профессиональным праздником - Днем работника автомобильного и городского транспорта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| БолоцкойОльги Поликарповны | - | начальника транспортно-хозяйственного отдела Муниципального казенного предприятия города Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие №8»; |
| Вяткина Сергея Николаевича | - | водителя троллейбуса цеха эксплуатации муниципального казенного предприятия города Новосибирска «Горэлектротранспорт»; |
| Панова Олега Викторовича | - | водителя автобуса 1 класса регулярных городских пассажирских маршрутов муниципального казенного предприятия города Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие №4»; |
| Портнягиной Надежды Семёновны | - | генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Новосибирскпрофстрой- ПАТП-1»; |
| Общества с ограниченной ответственностью «Служба пути»  | - | в лице директора Шипицына Дмитрия Викторовича; |

1. Согласиться с награждением почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за заслуги и большой личный вклад в развитие дорожной отрасли и благоустройства города Новосибирска и в связи с профессиональным праздником - Днем работников дорожного хозяйства транспорта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Литвяковой Евгении Андреевны | - | специалиста по кадрам муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение №3»; |
| Морзовой Анастасии Ивановны | - | Ведущего инженера технического отдела Производственно-технической службы освещения муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «ГЦОДД»; |
| Никитина Александра Николаевича | - | Заместителя начальника технического отдела муниципального казенного учреждения города Новосибирска «УДС»; |
| Подпориной Натальи Викторовны | - | Начальника планово-экономического отдела муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационного учреждения Советского района»; |
| Харькова Александра Григорьевича | - | электрогазосварщика 6 разряда муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение №6»; |

1. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **12 – (**Кудин И.В., Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Константинова И.И., Козловская Е.Н., Картавин А.В., Пинус Н.И., Рыбин Л. Ю., Стрельников В.А., Украинцев И.С, Червов Д. В.)

 **Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

На этом заседание комиссии № 18 объявляю закрытым.

Спасибо всем за работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии Секретарь комиссии  |   И. В. Кудин  А.Н. Полянская |