СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

П Р О Т О К О Л

постоянной комиссии по научно-производственному

развитию и предпринимательству

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10.10.2019 | г. Новосибирск | № 45 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Салов И. Д. |  |
| Присутствовали | : | Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А, Черепанов Г. К., Чернышев П. А. | |
| Секретарь | : | Карпова Д. А. | |
| Отсутствовали | : | Барсук В. Е.- командировка | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.12.2018 № 722 «О бюджете города Новосибирска на 2019 и плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение). | | |
|  | Докладчик:  Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
| 2. | Об информации о развитии сферы ритуальных услуг в городе Новосибирске. | | |
|  | Докладчик:  Витухин Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии горда  Новосибирска; |
| 3. | Об информации о ходе реализации проекта «Городская социальная продовольственная ярмарка». | | |
|  | Докладчик:  Витухин Виталий Геннадьевич | **-** | заместитель начальника департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска – начальник управления потребительского рынка мэрии горда  Новосибирска; |

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, добрый день. С повесткой дня все ознакомились?

Салов И. Д. - Прошу голосовать кто за то, чтобы принять повестку дня за основу?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Коллеги, есть дополнения по повестке, в связи с отсутствием Витухина Виталия Геннадьевича (командировка) у нас замена докладчика: по 2 вопросу будет докладывать Чагина Наталья Николаевна – начальник отдела организации работ и услуг в ритуальной сфере управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска, по 3 вопросу Кремлева Юлия Владимировна – начальник отдела торговли и услуг управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска.

Предлагаю включить в повестку дня вопрос: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336». Докладчиком по данному вопросу будет Дроздецкая Ирина Сергеевна – и. о. начальника отдела нестационарных торговых объектов управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска.

Кондратенко О. А. – Игорь Дмитриевич, предлагаю вопрос по внесению изменений в решение Совета депутатов № 1336 заслушать вторым.

Салов И.Д. – Согласен. В таком случае мы этот вопрос ставим вторым в повестке.

Коллеги, еще дополнения по повестке есть?

Дополнения не поступили.

Салов И. Д. – Кто за принятие повестки дня в целом?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Повестка принята в целом.

Салов И. Д. - Уважаемые коллеги у нас появился еще один член комиссии – это Чернышев Павел Андреевич победивший на довыборах по округу № 12, и он изъявил желание работать в нашей комиссии. Павел Андреевич поздравляем Вас с началом трудовой деятельности.

**1. СЛУШАЛИ:**

Веселков А. В. – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.12.2018 № 722 «О бюджете города Новосибирска на 2019 и плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение).

Салов И. Д. – Коллеги, задавайте вопросы.

Шестаков О. А. – Александр Владимирович, Вы говорили, что на оказание помощи погорельцам всего два миллиона рублей выделено? Всегда такая маленькая сумма была?

Веселков А. В. – За последние четыре года мы постоянно горим, особенно частный сектор и каждый год мы эту сумму увеличиваем, в этом году она составит 11,5 млн.рублей.

Салов И. Д. - Александр Владимирович, я эти вопросы буду задавать и в рамках нового бюджета. Если у Вас есть цифры, скажите, пожалуйста, на районы, по какому принципу и сколько выделяется денег из бюджета на текущее содержание территорий? Например, в Дзержинском районе, сколько средств выделено администрации района, по-моему они расходуются МКУ.

Веселков А. В. – Точную цифру не назову, а принцип формирования – это площадь района и протяженность дорог. По Дзержинскому району это около 18-19,0 млн.рублей.

Салов И. Д. – Там учтена территория частного сектора?

Веселков А. В. – Да. Берется же общая площадь района, а частный сектор входит в нее.

Салов И. Д. – К сожалению, нормативы содержания частного сектора и остальных территорий, они разнятся. И по факту и по техническим требованиям, у нас к большому сожалению частный сектор по остаточному принципу финансируется. Но мы с Борисом Викторовичем (Буреевым) договорились, что я готовлю ему аналитическую записку и мы, потом с этими цифрами уже к бюджетному посланию будем разговаривать более предметно.

Салов И. Д. - Александр Владимирович, у меня еще к Вам вопрос, к сожалению, я не удовлетворен ответом департамента, я эти вопросы задавал на сессии в сентябре т. г., я просил дать мне информацию о затратах бюджета на проведение избирательной компании, цифру дали, там 96,0 млн.рублей, но я просил мне ее постатейно расписать.

Веселков А. В. – Уважаемый Игорь Дмитриевич, уважаемые коллеги, 96,6 млн.рублей в плане задолжено на проведение выборов в 2019 году, согласно ответа городской избирательной комиссии, которая на самом деле является ГРБС и она является ответственным получателем бюджета, у нее по закону в течении 2-х месяцев с даты проведения выборов, сдают отчеты участковые избирательные комиссии, потом идет свод постатейно и только тогда нам будет предоставлена полная информация. И мы сразу в Совет депутатов ее направим.

Салов И. Д. – Это понятно, и Вы хотите сказать что других затрат на выборы из бюджета не финансировалось? По другим линиям?

Веселков А. В. – Средства шли на работу избирательных комиссий, на информирование, на охрану и т.д.

Салов И. Д. – Могу попросить Вас к октябрьской сессии подготовить еще одну цифру, это предполагаемые расходы на подготовку и проведение выборов депутатов города Новосибирска в 2020 году?

Веселков А. В. – Безусловно предоставим, и по-моему я уже ее озвучивал это где-то 110-116 млн.рублей.

Кондратенко О. А. – Игорь Дмитриевич, дополнение - Краткая Тамара Геннадьевна всегда направляет отчет по избирательной компании в Совет депутатов.

Салов И. Д. – Хорошо, но просто я знаю что в период предвыборной компании затраты из бюджета есть еще и по другим направлениям, и которые не касались избирательной комиссии.

Салов И. Д. - Александр Владимирович, еще Вы подготовили мне ответ о стоимости и затратах бюджета на проведении внеочередной сессии Совета депутатов - 46,0 тыс.рублей, и там была расшифровка, что это затраты на изготовление пригласительных, простите а аренда зала, а банкет – за чей счет?

Веселков А. В. – Игорь Дмитриевич, зал по просьбе мэрии, была отправлена официальная просьба в Правительство Новосибирской области и официально зал был предоставлен безвозмездно, по поводу банкета ничего пояснить не могу.

Салов И. Д. – Еще вопросы, выступления по этому вопросу будут?

Вопросы, выступления не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города   
Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения   
на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

**2. СЛУШАЛИ:**

Дроздецкая И. С. – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (первое чтение).

Салов И. Д. – Коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику.

Шестаков О. А. – Подскажите, пожалуйста, сейчас с этими изменениями заборы будут входить в демонтаж?

Салов И. Д. – Какие заборы?

Шестаков О. А. – Просто некоторые павильоны ограждены заборами, а у нас раньше не входило в стоимость эвакуация заборов.

Дроздецкая И. С. - В настоящий момент все предусмотрено, демонтаж объекта происходит в соответствии с квадратными метрами, в том числе и с забором.

Салов И. Д. – Сейчас будет определяться площадью и там будет все зачищаться.

Захаров Г. П. – Вопрос был с аппарата омбудсмена, в связи с изменением нормативов по размерам от расположения киоска до жилого дома 15м, пожарные метры как это будет? Как мы должны объяснять предпринимателям будут ли они претендовать на компенсационные места или нет?

Дроздецкая И. С. – Все объекты, которые включены в Схему, они уже соответствуют условиям действующего законодательства.

Захаров Г. П. – То есть ему в любом случае предоставят место?

Дроздецкая И. С. – Да.

Салов И. Д. – Еще вопросы?

Бондаренко С. В. – Ирина Сергеевна, на комиссии по демонтажу очень часто возникает вопрос, например место «на молено» и объект сносят, его опять ставят и т.д. И потом уже говорят, ну ладно давайте внесем его в Схему. У меня предложение на будущее - если в этом месте когда-то стоял павильон незаконно, то в течение года туда, и даже внесение в Схему не рассматривать в будущем. Потому что сейчас есть такая практика.

Макарухина А. Н. – Сергей Валентинович, Ваше предложение имеет место быть, но, к сожалению, порядок внесения изменений в Схему НТО, регулируется не нами, а субъектом Федерации, приказ № 10 Минпромторга, который устанавливает все правила…

Салов И. Д. – Предложение все равно актуальное и учитывая, что мы находимся в рамках закона и действующих правил, тем не менее мы будем искать основания для того чтобы хоть какое то время не использовать этот участок, он может стать озелененной территорий например, элементы благоустройства там можно размещать и т.д. Это в наших силах. Анна Николаевна, спасибо за подсказку, мы это будем иметь в виду.

Шестаков О. А. – В прошлом году была комиссия по демонтажу объекта на Аренского, 52, потом предприниматель написал гарантийное письмо о продлении на 3 месяца и устранении нарушений, но на сегодня все осталось также. Прошу протокольно этот адрес отметить.

Салов И. Д. – Можно еще раз эту историю услышать?

Шестаков О. А. – Он стоит с нарушением границ, ему разрешили в течение 3-х месяцев привести в соответствие, но ему надо объект поднять и перенести, но он слишком большой, и он естественно это сделать не сможет. И прошло уже больше года.

Салов И. Д. – Ирина Сергеевна, мы этот вопрос направим Вам в управление для ответа и предоставления дополнительных материалов.

Салов И. Д. – Сейчас не будет паспортов мобильного объекта, будут договора, и например мы с Шестаковым О. А. зашли одновременно, вопрос - с кем будет заключен договор? Какая практика применения? У нас этим будет заниматься управление потребительского рынка?

Дроздецкая И. С. – Нет администрации районов, как и было до этого.

Колмаков Д. В. – Эти вопросы будут решаться также как и сейчас, кто первым подал заявление, с тем и будет заключен договор. Напомню, паспорта мобильных объектов сейчас выдаются без торгов, и вероятность что, два предпринимателя зайдут одновременно, безусловно, существует, но на практике такого еще не было. Заявки принимаются с отметкой поминутно.

Салов И. Д. – То есть, кто пришел первым. Спасибо. А какой пакет документов.

Макарухина А. Н. – Процедура полностью сохраняется, изменено только паспорт на договор и плюс оплата.

Колмаков Д. В. – Документы все те же, что и при паспорте мобильного объекта, только план размещения можно в копии.

Салов И. Д. – Понятно, Ирина Сергеевна появляется понятие «компенсационное место», обязательства мэрии появляются в какой момент? Когда мы исключаем их Схемы?

Дроздецкая И. С. – Да, согласно предлагаемому исключение места размещения нестационарного торгового объекта из Схемы размещения НТО является основанием для расторжения договора на размещение и эксплуатацию такого нестационарного торгового объекта, предпринимателю, предлагается заключить новый договор на размещение с использованием компенсационного места, для чего не менее чем за четыре месяца до даты исключения места размещения нестационарного торгового объекта из схемы размещения нестационарных торговых объектов указанному лицу направляется уведомление о предстоящем исключении, расторжении действующего договора и заключении договора на размещение с использованием компенсационного места.

Салов И. Д. – Что там с площадью объекта?

Дроздецкая И. С. – Изменения в рамках требования к компенсационному месту касаются и разницы между площадью компенсационного места и площадью места размещения нестационарного торгового объекта, в отношении которого был заключен договор, допускается в пределах 20%, но не более 20 кв. м.

Салов И. Д. – Меньше не имеем права предлагать?

Колмаков Д. В. – Да хоть 10 кв.метров пусть берет, это его право.

Салов И. Д. – Если предприниматель делает выбор по компенсационному место, то он имеет право разместить объект без всяких торгов? И должен подписать также договор, и это место уже находится в Схеме?

Дроздецкая И. С. – Да.

Макарухина А. Н. – Игорь Дмитриевич, когда решение вступит в силу, надо будет еще коллективно пообсуждать этот момент.

Салов И. Д. – Пообсуждать надо, согласен. Еще надо проинформировать предпринимателей, которые будут заканчивать свою деятельность на пр.К. Маркса, что предложения мест будут на удаленных улицах, а не по магистралям и т.д. надо чтобы предприниматели это понимали и имели ввиду, что в любом случае исполняя нормы федерального законодательства мы идем им навстречу. Но, тем не менее, в любом случае потери у них будут.

Дьячков С. А. – Сколько в Схеме размещения компенсационных мест? Сколько составляет резерв, на который могут рассчитывать предприниматели?

Дроздецкая И. С. – Мы его не подсчитывали.

Салов И. Д. – Мы ответим на этот вопрос, сколько на сегодняшний день мэрией уже зарезервировано компенсационных мест.

Дьячков С. А. – В какой форме Вы мне ответите.

Салов И. Д. – Я Вам отвечу письменно и еще могу устно.

Кошелева Н. А. – Мой вопрос вытекает из вопроса Сергея Александровича Дьячкова, потому что если мест таких недостаточно, то придется такие места вносить в Схему, а внесение мест в Схему занимает гораздо большее время, чем четыре месяца, насколько мне известно, внесения изменений в Схему два раза в год, соответственно это как минимум 6 месяцев, а не 4. Поэтому наши предложения были в рамках публичных консультаций закрепить предоставление компенсационного места не позднее исключения места размещения из Схемы НТО, которое ранее занимал хозяйствующий субъект из Схемы, таким образом, тут будут права защищены, а то получится большой разрыв во времени.

Салов И. Д. – А вы обратную связь по своим предложениям получили?

Кошелева Н. А. – Вот это предложение не было учтено.

Макарухина А. Н. – С учетом поступивших предложений в рамках ОРВ изначально, когда мы выходили на ОРВ проект предусматривал процедурно возможность предоставления предпринимателям компенсационного места только из числа свободных от прав третьих лиц мест размещения нестационарных торговых объектов, включенных в схему размещения нестационарных торговых объектов, но затем предприниматели предложили нам рассмотреть возможность внесения изменений будущих мест, и мы это предложение учли и поэтому увеличили срок с 2-х месяцев до 4-х, т.е. у них есть возможность выбирать компенсационное место путем включения в Схему нового места размещения нестационарного торгового объекта.

Кошелева Н. А. – Просто 4 месяца это мало. И предприниматели не смогут уложиться по времени.

Колмаков Д. В. – Значит, будут укладываться, эта норма принята еще три года назад.

Кошелева Н. А. – Мне помнится, что в действующем 1336 указано 6 месяцев.

Макарухина А. Н. – Нет, за 4 месяца до предстоящего исключения из Схемы, в части компенсационного места.

Салов И. Д. - Так у нас все по этому вопросу. Ирина Сергеевна, спасибо. У меня еще вопрос к правовикам. Как быть с инвалидами при предоставлении мобильных мест, раньше было бесплатно, а сейчас за плату. Какие-то льготы в этом случае предусмотрены?

Макарухина А. Н. – На федеральном уровне есть поддержка этой категории граждан, в части перечня имущества, которое предоставляется субъектам малого и среднего предпринимательства, в отношении нестационарных объектов в 1336 у нас таких норм нет.

Салов И. Д. – А может подумать над этим?

Колмаков Д. В. – Мы можем предположить, что под этой категорией граждан могут скрываться другие лица, уклоняясь от уплаты налогов и т.д. В единичных случаях можно индивидуально походить к обращениям граждан.

Салов И. Д. – Да согласен, могут регистрировать предприятия на инвалидов, такое уже у нас было.

Салов И. Д. - В связи с тем, что данный проект решения устанавливает новые и изменяет ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, проведена оценка регулирующего воздействия проекта решения. Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска  
проект решения в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять  
проект решения в двух чтениях.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект решения за основу?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

**3. СЛУШАЛИ:**

Чагина Н.Н. – Проинформировала о развитии сферы ритуальных услуг в городе Новосибирске.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги вопросы к докладчику есть?

Салов И. Д. – Наталья Николаевна, подскажите, у вас все памятники по мемориалы по этой программе и по линии вашего отдела проходят? Меня интересует мемориал в Березовой роще.

Чагина Н. Н. - Этот мемориал не наш, в компетенции МКУ только, те которые расположены на территориях городских кладбищ.

Бондаренко С. В. – Административный регламент будет ли предусматривать предоставление вот этого участка ушедшего из жизни накануне. Это очень важный момент, потому что все эти процедуры должны закончится до дня проведения торжественной церемонии, у нас к сожалению приходится родственникам приезжать день в день и решать этот вопрос. Это принципиальный вопрос и будет ли этот административный регламент решать эту задачу?

Чагина Н. Н. – Сергей Валентинович, если мы посмотрим нормативно правовой акт № 7053, то там прописаны конкретные сроки. По-моему это 3 дня.

Предоставление участка земли (ниши стены скорби) для погребения умершего осуществляется в день регистрации в специализированной службе документов, в том числе и свидетельство о смерти.

Салов И. Д. – Три дня с момента поступления заявки?

Салов И. Д. – Поступили комментарии от руководства МКУ, они уточняют, что один день, а не три.

Бондаренко С. В. – Я уточню, в России есть города, где не допускают, не решив этот вопрос накануне, в день погребения эти вопросы не решаются.

Салов И. Д. – То есть заблаговременно. Будем брать пример, если это возможно.

Авдюнин С. Н. – Заинтересованное лицо вправе обратиться и заблаговременно, пользуясь электронной системой и может обратиться получив свидетельство о смерти, и с этого момента начинается процедура предоставления услуг по захоронению.

Чагина Н. Н. – Кроме того существуют семейные захоронения, идет тенденция на увеличение в этом году мы пописали 34 постановления на выделение земельных участков под семейные захоронения.

Салов И. Д. - Это говорит о достаточной пропаганде и росте культуры населения.

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, еще предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать деятельность управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

4. СЛУШАЛИ:

Кремлева Ю. В. – Проинформировала о ходе реализации проекта «Городская социальная продовольственная ярмарка».

Салов И. Д. – Уважаемые коллеги, есть предложения или вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

Салов И. Д. – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать деятельность управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

Салов И. Д. – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

Салов И. Д. – Кто за то, чтобы принять проект в целом?

За – «Единогласно» 8 (Салов И. Д., Бондаренко С. В., Шестаков О. А., Моисеев С. Н., Тыртышный А. Г., Андреев Г. А., Черепанов Г. К., Чернышев П. А.)

Против – 0

Воздержался – 0

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова

Приложение к протоколу

от 10.10.2019 №  45

Список присутствующих

на заседании постоянной комиссии Совета депутатов г. Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству

10.10.2019 г. в 14:00, малый зал, Красный проспект, 34

Представители мэрии города Новосибирска:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Буреев Борис Викторович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Захаров Геннадий Павлович | - | первый заместитель мэра города Новосибирска; |
|  | Веселков Александр Владимирович | - | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска; |
|  | Люлько Александр Николаевич | - | начальник департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
|  | Макарухина Анна Николаевна | - | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска; |
|  | Колмаков Денис Владимирович | - | заместитель главы администрации Дзержинского района города Новосибирска по экономике и доходам; |
|  | Горбунова Елена Валерьевна | - | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска; |
|  | Кремлева Юлия Владимировна | - | начальник отдела торговли и услуг управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Чагина Наталья Николаевна | - | начальник отдела организации работ и услуг в ритуальной сфере управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
|  | Дроздецкая Ирина Сергеевна | - | и. о. начальника отдела нестационарных торговых объектов управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска; |
| Представители Совета депутатов города Новосибирска: | | | |
|  | Кондратенко  Ольга Александровна | - | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
|  | Вахрамеева Юлиана Николаевна | - | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 13. | Лапекина Олеся Александровна | - | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска; |
| 14. | Жигалова Лариса Сергеевна | - | консультант отдела правового обеспечения Совета депутатов города Новосибирска; |
| 15. | Дулькевич Елена Сергеевна | - | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска; |
| 16. | Жуковская Яна Станиславовна | - | помощник заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
| 17. | Маньшин Никита Вячеславович | - | заместитель начальника отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска; |
| Приглашенные: | | | |
| 18. | **Ганчукова Евгения Владимировна** | - | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти; |
| 19. | Хатеев Сергей Анатольевич | - | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска; |
| 20. | Кошелева Наталия Александровна | - | Вице-президент Ассоциации Малоформатной Торговли -координатор по Новосибирской области «Коалиции владельцев малых торговых форматов и киоскеров»; |
| 21. | Дьячков Сергей Александрович | - | Управляющий партнер DSO Consulting; |
| 22. | Филатов Юрий Викторович | - | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей Новосибирской области; |
| 23. | Авдюнин Скепргей Николаевич | - | Директору МКУ «Ритуальные услуги»; |
| 24. | Зайкова Ирина Викторовна | - | Главный бухгалтер МКУ «Ритуальные услуги». |
|  | Представители СМИ |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_