**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

сессии Совета депутатов города Новосибирска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 18.06.2025 |  | № 45 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Асанцев Д. В. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., | |
|  |  | Байжанов Е. О. (10.22), Беспечная И. П., Бестужев А. В., | |
|  |  | Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., | |
|  |  | Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., | |
|  |  | Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Константинова И. И., | |
|  |  | Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., | |
|  |  | Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю., | |
|  |  | Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., | |
|  |  | Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., | |
|  |  | Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М., | |
|  |  | Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А., | |
|  |  | Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., | |
|  |  | Яковенко Е. С. (10.04). | |
|  |  |  | |
| Отсутствовали | : | по причинам, указанным в письменных уведомлениях: | |
|  |  | Гончарова Л. В., | |
|  |  | Джулай А. Ю., | |
|  |  | Стрельников В. А., | |
|  |  | Украинцев И. С. | |
|  |  |  | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# ПОВЕСТКА ДНЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Беспечная  Ирина Пантелеевна | - | | | | | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению | | | | |
| 2. | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824 «О Генеральном плане города Новосибирска» (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Улитко  Евгений Владимирович | | | | - | | | | | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска | |
|  | Содокладчик: Нестеркин  Алексей Владимирович | | | | - | | | | | директор муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Институт градостроительного планирования» | |
| 3. | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Улитко  Евгений Владимирович | | | | - | | | | | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска | |
| 4. | О внесении изменения в абзац первый пункта 1.2 Порядка организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенного решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Улитко  Евгений Владимирович | | | | | - | | | | | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| 5. | О внесении изменений в Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городе Новосибирске, принятые решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.02.2012 № 539 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Улитко  Евгений Владимирович | | | | | - | | | | | заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| 6. | О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Бобровицкий  Роман Артурович | | | | | - | | | | | начальник управления по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска |
| 7. | О внесении изменений в Положение о предоставлении жилых помещений по договору найма жилого помещения муниципального жилищного фонда коммерческого использования города Новосибирска, принятое решением городского Совета Новосибирска от 21.05.2003 № 255 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Гребенникова  Оксана Александровна | | | | | - | | | | | исполняющий обязанности начальника управления по жилищным вопросам мэрии города Новосибирска |
| 8. | О внесении изменений в Положение о муниципальном земельном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 258 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Колович  Алексей Арсентьевич | | | | | - | | | | | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 9. | О внесении изменений в Положение о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 262 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Зайков  Дмитрий Викторович | | | | | - | | | | | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |
| 10. | О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 28.09.2022 № 409 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Зайков  Дмитрий Викторович | | - | | | | | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города | | | |
| 11. | О внесении изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 260 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Зайков  Дмитрий Викторович | | | | | - | | | | | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |
| 12. | О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 264 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Ивахненко  Павел Владимирович | | | | | - | | | | | начальник департамента транспорта мэрии города Новосибирска |
| 13. | О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Козинец  Сергей Николаевич | | | | | - | | | | | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| 14. | О внесении изменений в Положение об управлении общественных связей мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 746 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Щукин  Игорь Викторович | | | | | - | | | | | начальник управления общественных связей мэрии города Новосибирска |
| 15. | О внесении изменений в Регламент Совета депутатов города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 25.10.2005 № 118 (первое чтение) | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Кулинич  Денис Александрович | | | - | | | | | председатель постоянно действующей специальной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по Регламенту | | |
| 16. | О внесении изменений в Прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2025 год, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 04.12.2024 № 847 | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Колович  Алексей Арсентьевич | | | | | - | | | | | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 17. | О назначении выборов депутатов Совета депутатов города Новосибирска восьмого созыва | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Асанцев  Дмитрий Владимирович | | | | | - | | | | | председатель Совета депутатов города Новосибирска |
| 18. | О внесении изменений в план работы Совета депутатов города Новосибирска на 2025 год, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 884 | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Тыртышный  Антон Григорьевич | | - | | | | | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска | | | |
| 19. | О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска | | | | | | | | | | |
|  | Докладчик: Тямин  Николай Андреевич | | - | | | | | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска | | | |

Асанцев Д. В. – В настоящее время зарегистрировано 39 депутатов. Два человека опаздывают, но обещают быть. Отсутствуют депутаты Гончарова Л. В., Джулай А. Ю., Стрельников В. А., Украинцев И. С.

В соответствии с пунктом 1 статьи 58 Регламента Совета депутатов сессия Совета депутатов правомочна принимать решения, если на заседании присутствуют 2/3 от установленного числа, не менее 34 человек. Кворум имеется.

Объявляю 45 сессию Совета депутатов города Новосибирска седьмого созыва открытой.

Звучит государственный гимн Российской Федерации.

Регистрация депутата Яковенко Е. С. (10.04.56).

Асанцев Д. В. – Слово предоставляется помощнику командующего 41-й гвардейской общевойсковой армией по физической подготовке, начальнику физической подготовки Войце С. В.

Войце С. В. – От имени командующего 41-й гвардейской общевойсковой армии и военнослужащих выражаю искреннюю благодарность тем из вас, кто с первых дней специальной военной операции оказывает поддержку и помогает воинским частям армии успешно выполнять поставленные боевые задачи. Мы надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество и работу на благо нашей Родины.

Приказом командующего группировкой войск КСИУ «Центр» от 02.06.2025 № 169 за большой личный вклад и укрепление боевого духа, сплочение армии и народа, за содействие в решении задач, возложенных на вооруженные силы РФ, наградить наградным знаком «Помощь отважным»:

Згурина А. В.,

Покровского К. Е.,

Трубникова С. М.

Трубников С. М. – Служу России!

Асанцев Д. В. – Сергей Витальевич, спасибо большое, что отмечаете наших коллег-депутатов, и всем большое спасибо в лице всех, кто сегодня отмечен и награжден, всем присутствующим. Потому что знаю, что многие помогают, участвуют в помощи нашим бойцам в зоне СВО, прикладывают материальные, моральные и физические усилия. Многие были там неоднократно. Большое спасибо за поддержку нашей армии.

Фурсова Г. А. – За содействие, помощь и всестороннюю поддержку, оказанную участникам специальной военной операции, нагрудным знаком «За содействие в специальной военной операции» награждается Згурин А. В. – председатель попечительского Совета федерации бокса Новосибирской области.

Кудрявцев М. Г. и Асанцев Д. В. вручили нагрудный знак Згурину А. В.

Асанцев Д. В. – В Совет депутатов города Новосибирска поступили благодарственные письма от избирателей в адрес депутатов: Бондаренко С. В., Ильиных И. С., Крайнова Е. А., Лебедева Е. В., Люмина В. И., Михайлова А. Ю., Покровского К. Е., Чаховского Д. А., Шалимовой Е. В. Избиратели выражают благодарность за работу на округах, за помощь, за содействие, за участие в жизни территории.

В работе сессии принимают участие: Буймов Н. А. - главный федеральный инспектор по Новосибирской области аппарата полномочного представителя Президента РФ в СФО, Атякшев И. А. - исполняющий обязанности министра региональной политики Новосибирской области, Благо О. А. - председатель избирательной комиссии Новосибирской области, Кудрявцев М. Г. - мэр города Новосибирска, заместители мэра, главы администраций районов города, руководители структурных подразделений мэрии, депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области, Бранькова О. С. - заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска, Косенко Д. А. - заместитель прокурора города Новосибирска.

Секретарем на время проведения всех сессий Совета депутатов седьмого созыва избран Тямин Н. А.

Все члены постоянно действующей специальной комиссии Совета по контролю за электронной системой участвуют в работе сессии. Комиссия проверила исправность работы электронной системы и приняла решение: признать работу электронной системы на различных режимах голосования исправной.

Переходим к принятию повестки дня сессии. Ставится на голосование принятие проекта повестки за основу. Прошу голосовать.

Единогласно (40).

Асанцев Д. В. – Решение принято. Изменения и дополнения в повестку?

Бурмистров А. В. – Предлагаю включить в проект повестки дня сессии Совета депутатов города Новосибирска вопрос о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращении Совета депутатов города Новосибирска к мэру города Ош и председателю Ошского городского кенеша». Перед голосованием прошу дать мне слово, я разверну суть обращения.

Тыртышный А. Г. – По поручению бюро областного комитета КПРФ я предлагаю внести в раздел «Разное» вопрос с формулировкой «О необходимости отмены решения Совета депутатов города Новосибирска «О лишении звания «Почетный житель города» Асеева А. Л.».

Асанцев Д. В. – Еще предложения в повестку дня будут? Нет.

Тогда слово для выступления по регламенту.

Бурмистров А. В. – В ночь на 07.06.2025 в городе побратиме Новосибирска Ош, Киргизская республика, был снесен памятник основателю Советского государства В. И. Ленину. Наши города с 2009 года связаны побратимскими отношениями, наши народы имеют общую историю. Месяц назад наши народы отмечали общий для всех нас праздник - 80-летие Великой Победы. На фронтах Великой Отечественной войны сражались люди всех национальностей, входивших в Советский Союз. И все мы свято чтим подвиг наших славных предков, одержавших победу над нацистскими захватчиками. Тем более странными сегодня выглядят попытки перечеркнуть нашу общую историю и переписать ее. К чему приводит отрицание Советской истории, антикоммунизм и борьба с памятниками, мы хорошо видим на примере Украины и Прибалтики.

Владимир Ленин – один из крупных мыслителей и деятелей всего мира. Его труды продолжают быть актуальными, особенно сейчас в разгар очередного капиталистического кризиса во всем мире и обострения империалистических противоречий.

Из информации СМИ известно, что жители города Ош, общественность республики не были проинформированы о намерении провести демонтаж памятника и выразили несогласие с действиями властей города. Ленин и Советский Союз - наша неотъемлемая общая история с народом Киргизской республики, эпохой СССР, была расцветом братских отношений и развития обеих стран.

Сейчас, спустя десятилетия реставрации капитализма и возвращения многих проблем, в том числе ухудшения жизни трудящихся, ликвидации многих социальных завоеваний и вымирания народов, нельзя допустить забвения и переписывания истории.

Фракция КПРФ предлагает Совету депутатов города Новосибирска направить обращение к мэру города-побратима, к депутатам города Ош, выразив нашу обеспокоенность в развитии побратимских отношений, в сохранении нашей исторической памяти, а также дальнейшей судьбой памятника Владимиру Ильичу Ленину в городе Ош.

Асанцев Д. В. – Антон Васильевич, вы эту информацию когда узнали? Сегодня утром?

Бурмистров А. В. – Как только появилась информация в СМИ.

Асанцев Д. В. – Я этот вопрос задаю, потому что у нас любое обращение проходит согласно регламенту через комиссию – комиссию по местному самоуправлению. Если вы узнали об этом раньше, необходимо было обращение составить, направить на рассмотрение комиссии, обсудить. Любое обращение, тем более связанное с международными отношениями, это вопрос международных отношений, должно быть полностью выверено с точки зрения юридической, грамматической и т. п. Т. е. вы сейчас предлагаете «с колес», чтобы мы на слух послушали и принимали решение. Во-первых, у нас идет в определенном смысле нарушение регламента. Во-вторых, такие вещи должны быть осознаны, продуманы, взвешены, для того, чтобы делать подобное обращение, для того, чтобы было понимание и осознание. Вы уже пять лет работаете депутатом, знаете порядок, как это происходит и т. д. Поэтому я не зря задал этот вопрос.

Кудин И. В. – Это очень актуальный вопрос. Просто так, с листа такие важные решения, в том числе политические и внешнеполитические принимать, я считаю, не совсем неправильно. Это должны быть выверенные и взвешенные решения.

И второе, если бы это был вопрос срочный, у нас в понедельник была фракция «Единая Россия», вы могли бы обратиться, ознакомить, рассказать, показать коллегам, обосновать это. И тогда можно было бы сегодня какое-то решение принимать. А так с листа, мне кажется, это не совсем правильно.

Асанцев Д. В. – Я дополню. При необходимости у нас всегда председатели комиссий идут навстречу, и достаточно мобильно мы можем собрать любую комиссию для того, чтобы рассмотреть подобного рода, в том числе, обращение.

Андреев Г. А. – Понимая всецело, что важно соблюдать регламент и действительно работать над документами, которые носят международный характер, вместе с тем хочу обратить ваше внимание на то, что вопрос международных отношений, который стоит сейчас очень остро, касается не только отдельно взятого памятника, который стал символом борьбы с нашей общей историей, а о том, что сейчас в учебниках истории в этой стране полностью обесценивается роль России, роль Советского Союза, нас называют захватчиками. И граждане этой страны приезжают к нам сюда, воспитанные на ненависти, на пренебрежении к нашему государству, и потом они живут среди нас.

Обсуждая сейчас этот вопрос, мы не обсуждаем вопрос отдельно взятого памятника, а вопрос в том числе безопасности на наших улицах в дальнейшем. Новосибирск является крупнейшим хабом для, в том числе, граждан Киргизии, которые прилетают в нашу страну. И когда мы позволяем так поступать с нашей общей историей, мы развязываем руки тем, кто, приезжая потом в нашу страну, в наш город, на ваши округа, демонстративно пренебрежительно относится к нам, как к россиянам, к нашей общей истории. Мы это видим сейчас каждый день.

Поэтому я всецело поддерживаю обеспокоенность Игоря Валерьевича и Дмитрия Владимировича вопросами регламента и выверения текста. Хочу обратить внимание, что именно с таких историй начиналась ситуация на Украине. Только к нам украинцы не ехали массово сюда мигрировать и работать. А жители Киргизии едут. Поэтому я считаю, что это наш вопрос. И в данный момент у нас есть возможность хоть как-то повлиять и высказать свою позицию. Я предлагаю этой возможностью воспользоваться ради безопасности наших с вами избирателей, детей, родственников и нас с вами.

Асанцев Д. В. – Не комментирую ваше выступление. В целом обращаюсь ко всем депутатам Совета на сегодняшней сессии крайне взвешенно и осторожно выступать. Потому что у нас большое количество мигрантов приезжает из разных стран, бывших союзных республик Советского Союза. Далеко не все ведут себя неадекватно, плохо и нарушают законодательство или пренебрежительно относятся, в том числе, к памятникам нашей истории. Большинство из этих людей соблюдают законы Российской Федерации. Просто призываю, коллеги! Не нужно огульно в нас или в национальности посылать стрелы по поводу того, что они не очень хорошие и т. п.

Бурмистров А. С. – Я хочу разделить обеспокоенность наших товарищей произошедшим в городе-побратиме. Прошу вас, Дмитрий Владимирович, сделать протокольную запись. У меня есть предложение к мэру города Новосибирска Максиму Георгиевичу Кудрявцеву об ответе на эту акцию. Я предлагаю обратиться в Институт истории СО РАН, разместить небольшой заказ и сделать небольшую брошюру «О вкладе созданного Владимиром Ильичем Лениным Советского государства в развитие Средней Азии, в частности Киргизии, ее промышленного потенциала, научно-технического потенциала». И каждому, кто приезжает, прямо в аэропорту, на вокзале, автовокзале просто вручать эту добрую, приветственную книжечку, чтобы у приезжающих сюда было понимание нашей общей истории и формировались ее более позитивные оценки.

Антонов Р. В. – Георгий Андреевич сказал, что Новосибирск является таким хабом. Честно говоря, тяжело жить на вокзале. Хотелось, чтобы мы перестали быть хабом, а стали нормальным городом, где люди живут постоянно, а не просто проезжают мимо.

Второй момент, это не дружественный шаг со стороны Киргизии и города, который назвался нашим побратимом. На это должна быть реакция. Реакция может быть разной. В моменте мало реально что-то, что сегодня мы примем какую-то позицию, но, по крайней мере, начать работу в этом направлении. Вообще сделать ревизию, сколько у нас городов побратимов и что мы с ними делаем. Они вообще нам зачем? Зачем нам город Ош, мы с ним дружим, торгуем, что еще? Зачем нам город Харьков, мэр которого высказывается грубо в отношении Новосибирска. Т. е. просто понять, что мы делаем с этими побратимскими городами, и, вообще, для чего они нам нужны. Просто для коллекции - наверное, не надо.

Позиция города должна быть высказана, позиция городского сообщества. Но она может быть высказана не только на сессии. У нас есть в мэрии отдел по международным связям. Думаю, что можно что-то придумать. Но чтобы это была системная работа и не кампанейщина. Ответ здесь должен быть, я здесь абсолютно согласен, но не в моменте.

**Регистрация депутата Байжанова Е. О. (10.22.41).**

Асанцев Д. В. – В том числе продолжая вашу мысль, у нас в Совете есть комиссия по межмуниципальным и международным отношениям. Председатель комиссии Тарасов А. В. Совершенно верно, подобные вещи не должны быть с колес, а должны быть проработаны, продуманы, осознаны для того, чтобы с какими-то обращениями или заявлениями выходить, тем более в международное политическое пространство.

Бондаренко С. В. – Я хотел отойти от международной обстановки, напомнить, что в давние времена памятники Владимиру Ильичу делали просто из бетона. Тем более на территории Казахстана, Узбекистана. Я не исключаю, что он демонтирован из-за его технических характеристик. Он разрушился и ему просто помогли. Возможно, готовится реконструкция. И мы сейчас своими решениями можем выдать какой-то непонятный прогноз.

Поэтому я предлагаю закончить обсуждение сегодня по этому вопросу, потому что считаю, что этот вопрос должен быть проработан, и естественно, протокольно его записать, и в дальнейшем обсудить его на каких-то внутренних комиссиях. А сейчас завершить обсуждение данного вопроса.

Асанцев Д. В. – Ставлю на голосование предложение Антона Васильевича Бурмистрова «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращении Совета депутатов города Новосибирска к мэру города Ош и председателю Ошского городского кенеша». Прошу голосовать.

«За» - 8 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Бурмистров А. С.,

Бурмистров А. В., Горшков П. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В.,

Тыртышный А. Г.)

«Против» - 13 (Аникин А. Г., Беспечная И. П., Бондаренко С. В.,

Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Константинова И. И.,

Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Червов Д. В., Шалимова Е. В.)

«Воздержались» - 19 (Антонов Р. В., Асанцев Д. В., Бестужев А. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Крайнов Е. А.,

Кудин И. В., Кулинич Д. А., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Савельев А. Г.,

Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Чернышев П. А.,

Яковенко Е. С.)

Не голосовал Байжанов Е. О.

Асанцев Д. В. - Решение не принято.

И второе предложение поступило от Антона Григорьевича Тыртышного. Антон Григорьевич хотел выступить по этому предложению.

Тыртышный А. Г. – Мы принимали на сессии решение о лишении звания «Почетный житель города Новосибирска» Асеева А. Л.

Я в тот момент предлагал снять с рассмотрения этот вопрос, потому что считал, что мы преждевременно это делаем, т. к. Александр Леонидович зашел в суды и пока успешно для себя оспаривает те обвинения, которые были в его адрес высказаны. Сейчас с него решением суда снята уголовная судимость.

Я предложил рассмотреть этот вопрос в «Разном». Потому что, как раз к этому моменту, когда мы дойдем до раздела «Разное», будет известно изготовленное решение суда, оно должно быть изготовлено именно сегодня 18.06.2025. Пока есть только оглашенная часть судьей. Само решение в письменном виде еще не известно. Но я на связи с адвокатом, и это решение должно быть в течение часа. Я хотел бы вам доложить, что же там такое, потому что А. Л. Асеев борется за свою реабилитацию и в судах будет оставаться еще долго.

Я по-прежнему считаю, что мы рано приняли это решение о лишении звания «Почетный житель города», он известный специалист в своей сфере. Звание «Почетный житель города» присваивалось ему именно за его профессиональные достижения и заслуги.

Поэтому я предлагаю поставить в повестку дня в раздел «Разное» этот вопрос, чтобы я мог вас проинформировать о том, какое все-таки решение суда принято. Это касается нас всех непосредственно, т. к. сессия Совета принимала решение о лишении его звания «Почетный житель», как я считаю, преждевременно.

Асанцев Д. В. – Прошу коротко прокомментировать Кондратенко О. А., в каких случаях Совет депутатов может отменить свое решение по Почетному жителю.

Кондратенко О. А. – В соответствии с нашим решением, когда появляется право на реабилитацию. Реабилитация – это полная или частичная отмена приговора. В данном случае здесь мы говорим об отмене решения.

Асанцев Д. В. – Можно уточнить, приговора или суда?

Кондратенко О. А. – Приговора. Это первый момент.

Второй момент. Вносить проект решения об отмене этого решения может только мэр на основании решения комиссии, которая создана в мэрии города Новосибирска, куда входят наши депутаты, и, конечно же, если есть основания реабилитации. С голоса принять такое решение на сессии невозможно.

Асанцев Д. В. – Ну и как следствие, повода для обсуждения сейчас, как минимум, нет. Потому что нет ни решения комиссии, которую возглавляет мэр, ни отмены приговора с формулировкой о реабилитации.

Прошу поставить на голосование предложение Антона Григорьевича Тыртышного «О включении в проект повестки дня сессии Совета депутатов города Новосибирска в разделе «Разное» вопроса «О необходимости отмены решения Совета депутатов города Новосибирска о лишении звания «Почетный житель города» Асеева А. Л.». Прошу голосовать.

«За» - 7 (Андреев Г. А., Антонов Р. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.,

Горшков П. А., Любавский А. В., Тыртышный А. Г.)

«Против» - 8 (Беспечная И. П., Бондаренко С. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Лебедев Е. В.)

«Воздержались» - 25 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Асанцев Д. В.,

Бестужев А. В., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В.,

Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н.,

Трубников С. М., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

Не голосовал Байжанов Е. О.

Асанцев Д. В. - Решение не принято.

Ставлю на голосование принятие повестки дня сессии в целом с учетом отголосованных дополнений. Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Байжанов Е. О.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять повестку дня в целом.

Асанцев Д. В. – Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня сессии.

**1. СЛУШАЛИ:**

Беспечную И. П. – Предложила на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Устав города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 616» (первое чтение).

Вашему вниманию представлен проект решения о внесении изменений в Устав, прошедший процедуру публичных слушаний, проведенных 26 мая текущего года.

Напоминаю, что в целом проект решения о внесении изменений в Устав подготовлен в целях приведения Устава в соответствие с изменениями федерального законодательства.

По результатам публичных слушаний проект решения получил положительную оценку и рекомендован к принятию Советом депутатов.

Учитывая, что в ходе проведения процедуры публичных слушаний предложений по проекту решения не поступило, проект решения комиссией не дорабатывался и был внесен на рассмотрение сессии в том виде, в котором он был внесен в Совет депутатов.

Проект решения рассмотрен на заседании комиссии и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Прошу поддержать.

Асанцев Д. В. – Вопросы будут? Нет вопросов. Выступления? Нет выступлений.

Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (41).

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – По предложению профильной комиссии данный проект решения предлагается сегодня принять в двух чтениях. Замечаний и поправок не поступило.

Прошу поставить на голосование проект решения во втором чтении.

Единогласно (41).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**2. СЛУШАЛИ:**

Улитко Е. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 26.12.2007 № 824 «О Генеральном плане города Новосибирска» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов подготовлен в соответствии с постановлением мэрии города Новосибирска «О подготовке проекта решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Генеральный план города Новосибирска, утвержденный решением Совета депутатов», а также предложениями физических и юридических лиц, рассмотренными на публичных слушаниях.

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства, по проекту решения Совета депутатов города Новосибирска, в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, решением № 640 «О порядке организации, проведении в городе Новосибирске общественных обсуждений, публичных слушаний», в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, на основании постановления мэрии города Новосибирска в период с 24 марта по 22 апреля текущего года проведены публичные слушания. В публичных слушаниях по проекту решения приняли участие 1156 человек. В организационный комитет поступило 2197 предложений и замечаний от 1434 участников и экспертов публичных слушаний, в том числе коллективных обращений.

Заключение о результатах публичных слушаний размещено в установленном порядке и в установленный срок.

Данный проект согласован с Правительством Новосибирской области. Заключение получено 15 апреля 2025 года, проведена оценка регулирующего воздействия проекта решения.

Внесение изменений в Генеральный план осуществлено по следующим основным направлениям:

1. Уточнен перечень объектов местного значения с учетом предложений профильных департаментов и ресурсоснабжающих организаций, решений, принятых рабочей группой по вопросам обеспечения проектов жилищного строительства объектами социальной инфраструктуры, договоров о комплексном развитии территорий.

2. Актуализация планируемого размещения объектов регионального значения в соответствии с актуализированной схемой территориального планирования Новосибирской области.

3. Проведена актуализация границ функциональных зон.

4. Актуализация границ зон рекреационного назначения с учетом материалов лесоустройства городского лесничества.

5. Проведена актуализация границ зон с особыми условиями использования территорий, это природоохранные территории, зоны охраны объектов культурного наследия, граница затопления и подтопления, в соответствии со сведениями из ЕГРН.

6. Учет одобренных комиссий по внесению в Генеральный план предложений физических и юридических лиц.

7. Учет предложений и замечаний граждан, полученных в рамках публичных слушаний по проекту решения.

Предлагается поступить следующим образом: более подробно о содержании проекта решения в содокладе доложит директор Института градостроительного планирования Нестеркин Алексей Владимирович.

Регистрация выхода из системы депутата Гудовского А. Э. (10.37.15).

Асанцев Д. В. – Есть предложение, у нас содокладчик - директор муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Институт градостроительного планирования» Алексей Владимирович Нестеркин. Алексей Владимирович зачитает свой доклад, а потом вопросы уже будем адресовывать кому.

Нестеркин А. В. - Проект внесения изменений в Генеральный план затронул как карту функционального зонирования города Новосибирска, так и перечни объектов местного значения по отраслям. Я расскажу об основных изменениях, которые вошли в Генеральный план.

В части функциональных зон изменена номенклатура функциональных зон, выведены отдельно зоны застройки индивидуальными жилыми домам, зона застройки малоэтажными жилыми домами, зона застройки среднеэтажными жилыми домами, введена дополнительно иная зона рекреационного назначения территории в границах ООПТ Заельцовский Бор, рекреационная зона ограниченного пользования.

В части изменения функционального с нежилых зон на жилые зоны, Генеральный план дополнен новыми площадками жилищного строительства на основании принятых решений о комплексном развитии территорий. Основные из них:

производственная зона, в районе ПКиО «Березовая роща;

территория «СмартСити-Новосибирск», в Советском районе;

территория по Северному проезду, рынок Левобережный;

по проспекту Димитрова, 5, территория ЦУМ;

территория порядка 20 гектар по улице Большевистской.

По всем этим территориям будут заключены или уже заключены договоры о их комплексном развитии.

В соответствии с массовыми обращениями граждан в период подготовки проекта Генерального плана и в ходе публичных слушаний на различных площадках, совместно с депутатским корпусом, активно рассматривались вопросы по сохранению части индивидуальной жилой застройки, отказ от перспективного многоэтажного жилищного строительства. В итоге обсуждений Генеральным планом сохраняется территория индивидуальной жилой застройки на площади порядка 530 гектар по следующим территориям:

территории по ул. Охотская – Широтная в Заельцовском районе;

по улице Фадеева в Калининском районе (Северный поселок);

территории по ул. Волочаевская, ул. Есенина, ул. Куприна в Дзержинском районе;

территории в границах улиц Панфиловцев, Автогенная, Никитина, Лескова, в Октябрьском районе;

по улицам Пархоменко, Троллейная, Бульварная, Связистов, Рельефная, Окинским и Бийским переулкам, а также жилой район «Лесоперевалка» в Ленинском районе;

ТОС «Телевизионный», ТОС «Бугринский» в Кировском районе;

ТОС «КУБА» в Первомайском районе;

территория между ул. Героев Революции, Марата, 2-ая Марата в Первомайском районе.

Общая площадь – 530 гектар. КРТ с этих территорий будет снята.

Следующие изменения касаются садовых обществ. Принято решение о сохранении части садовых обществ в профильно-функциональной зоне, это коснулось жилого района Пашино, садовых обществ по Мочищенскому шоссе, садовых обществ в Ленинском районе, в районе озера Медвежье по улице Станционной и в Кировском районе около торгового центра «Мега». Общей площадью порядка 311 гектар.

Новым является выделение рекреационной зоны ограниченного пользования, к которой отнесены территории садовых товариществ и гаражных кооперативов, расположенных в поймах малых рек и ручьев, а также в границах водоохранной зоны реки Оби, реки Ини и зона затопления и подтопления. Это сделано для того, что в этой зоне даны оговорки о возможности строительства в границах водоохранной зоны, зоны затопления и подтопления.

В части объектов местного значения. В соответствии с заключенными соглашениями о взаимодействии, а также договорами КРТ, внесены изменения в перечни объектов образования.

По общеобразовательным школам перечень дополнен 17 школами, планируемыми к строительству, и 5 - к реконструкции, общим числом 20901 место, а также планами по строительству 17 детских садов на 3535 мест.

В части объектов физкультуры и массового спорта также актуализирован перечень объектов:

дополнен 3 объектами - 3 бассейна по улицам Выборной, Героев Революции и Тимакова;

фиджитал-центр по Владимировскому спуску;

спортивный комплекс в жилом районе Пашино (микрорайон Гвардейский).

Актуализирован перечень в области объектов культуры. Дополнен двумя объектами в Советском районе по улице Победителей (школа искусств) и реконструкция музыкальной школы № 9 в Советском районе. И два новых объекта планируются к реализации в рамках комплексного развития территорий «Смарт-Сити Новосибирск» в Советском районе.

Актуализирован перечень объектов в области рекреации, он дополнен. Часть объектов была исключена в связи с невозможностью их реализации из-за нахождения на придомовых территориях. Часть объектов во взаимодействии с департаментом культуры, спорта и молодежной политики была дополнена. Перечень объектов увеличился до 298 объектов, 83 новых мы добавили. Из значимых территорий:

увеличена площадь территории сквера им. Юрия Бугакова с 2,8 до 4,5 га;

увеличена с 2,5 до 5,0 га территория для строительства сквера по ул. Демакова;

предусмотрено устройство пешеходной зоны по ул. Ленина от пл. Ленина до ул. Урицкого;

отнесены к рекреационным зонам и обозначены в виде объектов элементы водно-зеленого каркаса в поймах малых рек и ручьев, там, где есть возможность.

В соответствии с предложениями департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса, еще единого департамента, актуализирован перечень улиц и дорог, планируемых к строительству в городе Новосибирске:

реконструкция с расширением ул. Фадеева;

реконструкция ул. Гурьевской с обеспечением движения по 4 полосам на всей протяженности;

реконструкция автомобильной дороги по ул. Широкая от ул. Связистов до ул. Троллейная;

реконструкция и строительство ул. Связистов;

По предложению Правительства Новосибирской области и департамента транспорта в расчетный срок Генерального плана внесены мероприятия по строительству Нижнеельцовского моста через реку Обь с развязкой на Бердском шоссе и подходов к мосту с автодороги «Кольцово-Академгородок».

В части объектов инженерной инфраструктуры актуализирован перечень по предложению МУП «Горводоканал».

В целом целевые показатели Генерального плана остались без изменения, т. е. расчетная численность населения, жилого фонда, актуализированные показатели по объектам соц. инфраструктуры, озеленения, дорогам, которые я уже сообщил.

Прошу поддержать.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Просьба, сразу адресовывать вопрос кому-то из докладчиков.

Бурмистров А. С. – Вопрос к Алексею Владимировичу. Помимо совершенно критических для развития города решений, негативных, которые предусмотрены в проекте Генерального плана, есть в том числе и позитивные изменения. Это защита от точечной застройки территорий Сибгородка на переулке Пархоменко. Благодарю вас за поддержку этих предложений. Второе, это перевод в зону рекреации - 6482 квадратов территорий, прилегающих к парку Кирова, в той ее части, которая выходит на площадь Труда, где ранее был предусмотрен музей Покрышкина, который сейчас должен появиться в «Аэроне».

Есть ли у нас перспектива, раз мы по всей видимости примем этот Генеральный план, присоединить эти 6482 кв. метра, ныне бесхозных, к территории парка Кирова, объединить это в единый земельный участок, с тем, чтобы с учетом победы этой территории на недавнем конкурсе общегородском, мы могли рассчитывать на реконструкцию парка уже в новых габаритах? Такой простой вопрос, я не знаю к вам ли, Алексей Владимирович, или к заместителю мэра. Но раз уж горожане проголосовали за парк Кирова, и раз мы 6000 квадратов переводим в зону рекреации, я и доктор Новоселов подавали эти предложения, то у меня есть очень простой вопрос, включим мы эту территорию в парк Кирова и в будущую реконструкцию, объединим ли мы это все в единый земельный участок? Вопрос интересует 29 тысяч восемьсот с чем-то людей, это те, кто проголосовали за реконструкцию парка Кирова.

Нестеркин А. В. – В проекте Генерального плана мы отнесли территорию и парка и территорию данного земельного участка к одной функциональной зоне, к зоне рекреации. Полномочия по озелененным территориям, так и по объектам культуры находятся в департаменте культуры, спорта и молодежной политики. Как будет принято департаментом окончательное решение в отказе строительства музея Покрышкина на данной территории, это будет возможно сделать.

Андреев Г. А. – Вопрос к Алексею Владимировичу. Помимо большой работы, позитивной, которая была проведена по приведению в соответствие Генерального плана, есть тревожные прецеденты. Меня интересует вопрос, связанной с историей вокруг ЦУМа. Меня это интересует в части прецедентных историй. С одной стороны, город Новосибирск показывает примеры борьбы за интересы горожан. Александр Сергеевич сейчас рассказал, как защищаются общественные пространства, с другой стороны мы видим, когда создается колоссальная проблема для центра города, для десятков тысяч жителей.

Меня интересует вопрос, касающийся ЦУМа, это не мой округ, но у меня на пересечении улицы Есенина и Бориса Богаткова группа компаний «Расцветай» запланировала строительство торгового центра. Все, кто немного следит за градостроительной политикой в городе Новосибирске, понимают, что там никаких торговых центров не будет, и то, что сейчас реализовано на площадке ЦУМа, я думаю, эта схема может быть использована и в дальнейшем.

Есть ли какая-то история прецедентная в дальнейшей работе с Генеральным планом и какой будет в дальнейшем выработан путь мэрией города Новосибирска в части работы с так называемыми торговыми центрами КРТ? Если кто-то сейчас будет покупать землю под торговый центр, можно ли сейчас ожидать, что там может быть построено 30-этажное здание? Вопрос, который интересует сейчас тысячи горожан и стоит ли такого ожидать?

Нестеркин А. В. – Генеральный план содержит крупное функциональное зонирование, а эти детальные вопросы - торговый центр или многоэтажный жилой дом, у нас решаются в проектах планировки, которые мы в предметных территориях подробно обсуждаем, в том числе с жителями в рамках публичных слушаний, с депутатским корпусом по округам. Эти вопросы точечные - это вопрос детализации в проекте планировки, что там будет - торговый центр или многоэтажный дом.

Андреев Г. А. – В Генеральном плане же отражается.

Нестеркин А. В. – В Генеральном плане да, но в Генеральном плане крупное функциональное зонирование. Допустим, весь микрорайон отнесен к единой жилой зоне или смешанной общественно-деловой, где может быть, как центр города, и жилье, и административный объект. Каждый объект точечно там не отражается. В рамках проектов планировки горожане могут на это влиять.

Тыртышный А. Г. – У меня вопрос касается одного и того же объекта, но он из двух частей состоит, я попросил бы на первую часть ответить Алексея Владимировича, на вторую - Евгения Владимировича, потому что это касается департамента.

Реконструкция улицы Сухарной, сейчас идет ремонт капитальный моста через реку 2-ю Ельцовку. Когда планировали, еще с Кондратьевым обсуждали перспективу реконструкции улицы Сухарной, радиусы проектируемой дороги таковы, что они накрывают строящуюся сейчас гостиницу по ул. Сухарная, 110а, и без дальнейшего изъятия этого участка, сноса, невозможно запроектировать дальнейшую реконструкцию улицы Сухарной, радиусы не позволят, они накрывают строящийся объект.

К Алексею Владимировичу вопрос, в Генеральном плане у нас сейчас заложена реконструкция улицы Сухарной?

И к Евгению Владимировичу вопрос. Я неоднократно обращался с предложением с собственником поработать по договору мены, решить эту проблему, пока она не превратилась в большую финансовую проблему для города. Сейчас они получили разрешение на строительство и активно приступили к строительным работам. Как потом мы будем Сухарку реконструировать, если они сейчас введут в эксплуатацию после строительства, объект возрастет в цене в три раза относительно того, что он сейчас стоит, и будем мы потом танцевать вокруг него, пытаться изымать готовый, введенный в эксплуатацию объект, нести дополнительные затраты бюджета? Это вопрос к Евгению Владимировичу, как эту проблему решить сейчас?

Нестеркин А. В. – Вы совершенно правы насчет радиуса. В Генеральном плане функциональным зонированием это все предусмотрено, радиус поворота реконструкция улицы Сухарной учтен, действительно он захватывает этот объект. Реконструкция в Генеральном плане есть.

Тыртышный А. Г. – К Евгению Владимировичу можно вопрос. Мы может что-то сделать с этим объектом сейчас, чтобы избежать финансовых затрат.

Улитко Е. В. – Вопрос мне абсолютно понятен, и мы уже этим вопросом занимаемся. У нас назначена в ближайшее время встреча с собственниками, услышим их видение вопроса. Вы правильно сказали, что в Генеральном плане функциональная зона подтверждает, что территория в будущем, как минимум, будет необходима. В настоящий момент - это частный случай, это не может относиться к Генеральному плану, в Генеральном плане обсуждаются функциональные зоны, и она имеет место быть, а это уже частный случай для работы в обычном порядке. Если у вас есть желание, давайте мы вас подключим к этой работе.

Бондаренко С. В. – Я как раз о частном случае, Евгений Владимирович, о котором вы знаете. Частный случай строительства, без привлечения денег из бюджета, детского сада на улице Крылова. Это частный случай, незаметный. Три года мы его готовили, он сдан в начале этого года, Максим Георгиевич был на его открытии. И тут я вижу этот детский сад в Генеральном плане на пять последующих лет. Я пытаюсь разобраться в этом вопросе, мне говорят, что так должно и быть. Если это процедурно так, вы хотя бы мне скажите, что по-другому никак нельзя.

Но я не вижу то, о чем я говорил в течение пяти лет, я не вижу школы в центре города, в конкретном указанном месте, на пересечении улицы Писарева, потому что оно единственное, Писарева и Семьи Шамшиных. Ни строчки в Генеральном плане, ни денег в бюджете. Если нет денег, то планы - это фантазии.

Евгений Владимирович, к вам вопрос, Алексей Владимирович, к вам. Когда будет нормальная школа на отдельном земельном участке, и мы по кускам будем центр города распродавать без социальной инфраструктуры, как это было на пересечении Ипподромской и Фрунзе? Вопрос, будет школа изначально построена или нет, или мы пристраивать все будем к детским садам и действующим школам?

Нестеркин А. В. – По первому вопросу, по детскому саду, это действительно процедурный вопрос, мы не принимаем Генеральный план на пять лет, мы вносим в него изменения. Перечень объектов формировался в 2020 году, и этот детский сад, который уже построен, он в Генеральном плане был. Построенные объекты мы исключали из перечня объектов.

Бондаренко С. В. – Его не было в Генеральном плане.

Нестеркин А. В. – Был.

Бондаренко С. В. – В наказах был, в пожеланиях был, в Генеральном плане не стоял, сейчас появился.

Нестеркин А. В. – Нет, он в Генеральном плане был, и он не был исключен, потому что перечень формировался на конец 2024 года, когда мы актуализировали все эти вопросы, а сад ввелся чуть-чуть позже, поэтому мы его чисто технически не исключили. Объект есть, просто мероприятие по Генеральному плану уже реализовано.

В части школы, школа в Генеральном плане предусмотрена, она предусмотрена документацией по планировке территорий, вопрос ее проектирования и строительства связан с изъятием земельного участка, он находится в частной собственности.

Титаренко И. Н. – Вопрос больше стратегический, потому что Генеральный план города Новосибирска и корректировки всегда резонансно проходят, обсуждаются очень активно. Алексей Владимирович, спасибо вам за ту работу с Институтом градостроительного планирования, которую вы проделываете.

Вопрос больше к Максиму Георгиевичу. Вопрос о статусе города Новосибирска, как третьего города по значимости, по численности и главного муниципалитета нашей страны. Хотелось бы спросить про планы на будущее. Есть ли в планах развитие именно территорий города Новосибирска? Потому как мы смотрим на карту градостроительного планирования и видим, что Пашино на отдаленности находится. Но такие муниципалитеты как Толмачевский сельсовет, как город Обь, они по праву являются частью города Новосибирска. У нас одни коммуникации, одни ресурсоснабжающие организации муниципальные, которые обслуживают город Новосибирск и данные территории. Может быть уже настал момент, вопрос поднять на более высокий уровень о присоединении этих муниципальных образований к городу Новосибирску и тем самым расширить наш любимый город? Примеры такие в муниципалитетах, в городах-миллионниках по всей России мы наблюдаем. Новосибирск в этом отношении не сказал бы, что немного отстает, мы этим не занимаемся. Может я ошибаюсь, Максим Георгиевич может поправит или коллеги.

Байжанов Е. О. – Алексей Владимирович, у меня к вам вопрос, уточнение точнее. Сейчас на пересечении улиц Российской и Демакова началось обустройство сквера. Вы упомянули, что будет какое-то расширение. Я помню, что общественники призывали в Генеральный план включить расширение сквера на Демакова за счет прилегающей территории. Их мнение было учтено или нет?

Нестеркин Е. О. – Их мнение было учтено, дополнительно к рекреационной зоне добавлена вторая половина 2,5 гектара. Сейчас строительство сквера осуществляется на той территории, которая была предусмотрена ранее, т. е. 2,5 гектара, эта территория перспективная.

Байжанов Е. О. – Эта территория, про которую вы сейчас сказали, она будет в течение времени перезонирована? У нее сейчас зонирование ОД-4, для перехода в скверы нужно на Р-2 ее перезонировать.

Нестеркин А. В. – Да, после принятия Генерального плана будут приведены в соответсвие Правила землепользования и застройки, она будет зоной Р-2.

Байжанов Е. О. – Там еще в середине находилось небольшое овощехранилище частное, а с ним что?

Нестеркин А. В. – Вместе с этим земельным участком.

Асанцев Д. В. – Выступления?

**ВЫСТУПИЛИ:**

Бурмистров А. С. – С моей точки зрения, принятие Генерального плана в текущей редакции создает негативный прецедент. Фиксируется ситуация, по которой весь город и строительная отрасль живет по одним правилам, а отдельный застройщик, группа компаний «Расцветай» - по другим. Речь идет о ЦУМе. При покупке земельный участок был пригоден для строительства четырех этажей, сейчас появляется право строить тридцать, целый микрорайон, группа зданий площадью до 114 000 метров квадратных. Кроме прочего это создает критическую нагрузку на социальную инфраструктуру, особенно на детские сады. Частный детский сад предусмотрен на первом этаже или на втором. Он, во-первых, не всем по карману, во-вторых, он остается в собственности застройщика. Завтра это детский сад, а послезавтра это супермаркет.

Я вам хочу доложить об итогах суда, был недавно суд о том, чтобы признать недействительным постановление мэрии по КРТ. Суд встал на сторону мэрии, первая инстанция, обращаю внимание, и что в этой ситуации было совершенно критическим. Критическим было то, что в учет мест по детским садам, по позиции, которая на суде звучала и суд принял во внимание, были включены те места, которые у нас находятся в плане комплексного развития социальной инфраструктуры. Это такой документ, где сотни школ, детсадов, разнообразных объектов, которых никогда не будет, точно также как не будет метро на Затулинке в ближайшее десятилетие. Но есть документ, в котором мы резервируем площади для развития города, обозначаем возможности технические, земельные. И в суде звучит позиция: есть документ, мы его с вами приняли, идет отсылка, что депутаты приняли План комплексного развития социальной инфраструктуры, там будет детский сад, здесь будет детский сад, предусмотрено до 2030 года, поэтому дефицитов никаких нет.

Вот что происходит. Сейчас мы принимаем решение, с моей точки зрения, принципиально неправильное, решение, по которому мы разделяем застройщиков на «Расцветай» и все остальные. Это неправильно. Не должна городская власть становится обслугой, и областная тоже, отдельного застройщика. Это неправильно. Это ненормально. И то, что происходит не только на ЦУМе, в Дзержинском районе и по всему городу, мы видим совершенно разные условия, мы все легализуем через генплан и ПЗЗ, через другие документы. Для чего мы это делаем? Все же понимают, что не должно быть так. А потом эти дефициты прикрываются документом абсолютно мифическим, что дефицитов нет. И в суде, по крайней мере, первой инстанции это не отобьешь.

Поэтому, несмотря на огромное количество положительных вопросов, учтенных в части Ленинского района в этом Генеральном плане, все-таки поддерживать этот документ считаю невозможным.

Байжанов Е. О. – В Генплане были учтены поправки от общественников по моему округу. То есть к Генеральному плану в части моего округа отношусь позитивно. Но тем не менее поддержать в целом его не могу и воздержусь при голосовании.

Евгений Владимирович, к вам единственная просьба: в будущем при проведении публичных слушаний учитывать специфику районов. В этом году провели публичные слушания в Советском районе, совместив два района: Первомайский и Советский. В результате чего инициативные коллеги по Первомайскому району привезли общественников раньше, чем прибыли жители моего округа, им сидеть негде было. Зал был на 200 человек, а было 400. То есть либо разводите районы по времени, по датам, либо находите большой зал.

Трубников С. М. – Принятие Генерального плана – это всегда большой, непростой процесс. Мы понимаем, что документ крайне важен для развития города. И принятию этого Генплана точно также предшествовала большая работа. С учетом того, что в департаменте поменялся руководитель, в целом команда отработала достаточно профессионально, провела публичные слушания.

Безусловно, невозможно в таких документах учесть все интересы, всегда будут какие-то пересечения, всегда будут какие-то спорные вопросы. Но в целом документ получился сбалансированным.

Мы достаточно подробно рассмотрели его на комиссии по градостроительству и рекомендовали принять в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 36 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 1 (Тыртышный А. Г.)

«Воздержались» - 1 (Байжанов Е. О.)

Не голосовали Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Данный проект решения прошел процедуру публичных слушаний. Возможность внесения изменений, дополнений в проект после внесения в Совет депутатов не предусмотрена законодательством. Есть рекомендация комиссии принять проект в двух чтениях. Прошу голосовать.

«За» - 35 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 1 (Тыртышный А. Г.)

«Воздержались» - 2 (Андреев Г. А., Байжанов Е. О.)

Не голосовали Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**3. СЛУШАЛИ:**

Улитко Е. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов разработан с целью реализации решения о комплексном развитии незастроенной территории, а именно «Территория инновационной и научно-образовательной деятельности «СмартСити-Новосибирск» на основании постановления Правительства Новосибирской области № 135-п.

В отношении данной территории, это улица Тимакова в Советском районе, в целях ее комплексного развития постановлением мэрии города Новосибирска был утвержден проект планировки территории. Проектом решения предполагается внести соответствующие изменения в карту градостроительного зонирования в части изменения терзон и в карту границ территорий, предусматривающих осуществление комплексного развития территорий, в части изменения границ соответствующей территории. По территории «СмартСити» общей площадью около 180 гектар проектом решения предусматривается установление:

подзоны Ж-1.1 для размещения многоквартирных домов и обслуживающей инфраструктуры;

зоны ОД-5, площадью чуть больше 10 гектар – это школы и детские сады;

зоны Р-4, площадью чуть более 2 гектар – это для объектов спорта;

зоны Р-1 и Р-2, площадью практически 54 гектара для рекреационных вещей.

Также там планируется зона научно-производственной деятельности П-3 площадью практически 19 гектаров.

В соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области № 54-п подготовка проекта решения осуществлена без проведения публичных слушаний.

По проекту решения проведена оценка регулирующего воздействия.

Прошу утвердить данный проект решения.

Асанцев Д. В. – Вопросы?

Бурмистров А. С. – Вопрос задаю от имени моего коллеги, депутата Стрельникова В. А., который находится в настоящий момент на курском фронте. Депутат избран по территории Нижней Ельцовки.

Первый вопрос. Почти 70 гектаров жилья, и во всех этих перезонированиях мы не увидели зарезервированной территории под лечебные учреждения. Нижняя Ельцовка, ул. Экваторная, 10 – это небольшая пристройка, там несколько врачей работает. Если будет построено 600 тысяч квадратов и не будет ни одного лечебно-профилактического учреждения, а мы их здесь не предусматриваем, то это будет катастрофа. Когда появляется отдельный дом точечной застройки и нет поликлиники, то это понятно, а здесь целый город появляется, а учреждений здравоохранения нет.

Второй вопрос – как смоделированы трафики? Мы же понимаем, что часть жителей поедет по улице Иванова, часть по Лесосечной. Там пробка, люди часами стоят. А мы создаем эту нагрузку. Вопрос очень простой. У нас есть или нет документ, который бы оценивал транспортные последствия принимаемых решений? Это же очевидный коллапс для Ельцовки, критический для этой территории. Это сброс трафика, тысячи машин. Куда они поедут? Как они поедут? Как это все планировалось? Какие документы на эту тему есть?

Улитко Е. В. – Мне ваш вопрос понятен. Он косвенно затрагивает и сегодняшний проект решения.

Про медицину. Это история рассматривается на уровне проектов планировки. Это наш региональный оператор развивает эту площадку. В презентационных материалах, в мастер-плане, который они защищали, утверждали у Губернатора, как раз и презентовалась вся история, что там будет автономно. Там будет не только, где люди будут проживать и работать, но там будут и детские сады, и школы, и в том числе здравоохранение. Это не обязательно в отдельную зону выделять. Готов вам предоставить этот мастер-план. Мы у коллег его возьмем и вам предоставим. Он проходил публичное обсуждение, публичное рассмотрение. Никто его никогда не скрывал. Если есть необходимость, я вам его презентую.

Что касается транспортной составляющей. Это одна из самых простых локаций с транспортной точки зрения. Но вопросы вы задаете абсолютно верные. В настоящий момент при разработке всех проектов планировки закладываем туда проведение работы по транспортному моделированию. И уже эта работа ведется, то есть все недавно вышедшие проекты планировок уже содержат эту информацию, и здесь тоже самое.

Бурмистров А. С. – Все-таки не очень понимаю то, о чем вы говорите. Вот документ, мы его читаем, голосуем за него или не голосуем. Здесь появляется зона жилья, зона дошкольного образования, это правда, но ничего не указано про зону учреждений здравоохранения. Она же определенным образом зонируется, но этого здесь нет.

Второй вопрос по транспортному моделированию. Вы хорошо знаете активную общественность, которая есть в Нижней Ельцовке, люди выходят на митинги сотнями против сброса трафика. Если под эти 600 тысяч квадратов десятки тысяч новых людей, которые там появятся, по сути дела будет уничтожена Нижняя Ельцовка, она может превратится в транзитную территорию типа улицы Большевистской. Это грозит протестами очень активной общественности. Нас могут ждать огромные социальные потрясения. Хорошо понимаю, о чем говорю. По просьбе Стрельникова В. А. вник, пообщался с жителями.

Как это будет моделироваться? Вы общие слова говорите, а конкретно что будет сделано? Построена развязка на Нижней Ельцовке? Там же в одном направлении можно проехать. А тут десятки тысяч людей.

Улитко Е. В. – Еще раз повторяю. Для того, чтобы нам разработать какие-то мероприятия, необходимо сделать транспортное моделирование. Оно и будет выполнено в рамках этого проекта.

Бурмистров А. С. – Почему мы сейчас голосуем, когда уже точка невозврата проходит? А потом, когда-то будет сделано моделирование. Нажимая сейчас на кнопку, уже ситуацией перестаем управлять. Вот, что мы узнали. То есть никакого транспортного моделирования нет, а нам надо проголосовать и уничтожить Нижнюю Ельцовку как микрорайон.

Улитко Е. В. – Еще раз объясняю, в рамках разработки граддокументации уже прорабатывался вопрос транспортного моделирования. Можем его вам отдельно презентовать. Но это не является предметом сегодняшнего обсуждения.

А по поводу первого вопроса, может быть я неправильно, нехорошо объяснил. Зона Ж-1.1, 70 гектаров. Это же не только жилье. Я же прочитал – это и многоквартирные дома, и обслуживающая инфраструктура. Если внимательно посмотреть на графику, там есть и медицина тоже. Я вам в мастер-плане покажу.

Бурмистров А. С. – Это совершенно ненормальная ситуация, которая происходит сейчас. Мы должны принять решение судьбоносное для огромного жилмассива Советского района. А у нас нет документов, которые отвечают на вопросы, в частности по трафику, что там будет? Как в это узкое горлышко, там одна полоса, вы либо заезжаете в Ельцовку, либо выезжаете. В народе это называется дырка, потому что это маленький тоннель, куда можно заехать либо выехать. А мы туда десятки тысяч новых автомобилей направляем, либо не направляем. Это точно нуждается в оценке, в учете, в квалифицированном видении.

Это видение профессиональные люди вырабатывают, наверно, когда-то выработают, но решение мы должны принять сейчас. А жители все это воспринимают как смертный приговор Нижней Ельцовке. Может быть это не так, но давайте расскажем, что это не так. А мы ничего не можем сказать. Можем сказать, что в будущем какие-то оценки будут сделаны, но голосуем мы сейчас, 18.06.2025 в 11 часов утра должны принять решение, а у нас ничего нет. Это же логическая последовательность нарушена.

Как будет выглядеть транспортная инфраструктура Нижней Ельцовки и микрорайона «Щ»? Депутат Стрельников В. А. очень этим обеспокоен, даже находясь в окопе. Через меня попросил этими вопросами поинтересоваться. Где моделирование? Где бумаги? Почему мы за это голосуем сейчас, а не тогда, когда сможем эти бумаги увидеть? Это системная проблема, что вопросы транспортной инфраструктуры не учитываются в принципе при принятии градостроительных решений. Более глобально вопрос ставлю. Мы этот вопрос ставили и в ЦУМе, и при пешеходизации ул. Ленина, там тоже никаких расчетов не видели. Это система, она кривая. Я не получил ответов. Это не ответы.

Оленников Д. М. – Что касается транспортного моделирования. Объект «СмартСити» входит в программу «Академгородок 2.0». Когда программа утверждалась, утверждался и проект продолжения улицы Кутателадзе. Проект этой улицы на сегодняшний день департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса передал на экспертизу. Продолжение улицы Кутателадзе соединяется с Кольцовским выездом и улучшается транспортное снабжение, транспортное сообщение микрорайона «Щ» с «СмартСити» и с выездом в Кольцово, дальше на СКИФ.

Бурмистров А. С. – Вопрос на голосование. Мы должны дать квалифицированную оценку, а цифр никаких нет. Что изменит соединение этого проезда с ул. Кутателадзе - непонятно. Где цифры? Где расчеты? И это только часть трафика. Ул. Кутателадзе – это микрорайон «Щ», а что будет с Нижней Ельцовкой? Пробки километровые. И они будут не два часа в сутки, а круглосуточными. Либо будут расширять и Нижнюю Ельцовку, Лесосечную превратят в магистральную восьмиполосную дорогу? Как это будет развиваться, где цифры, где расчеты? Нам говорят - голосуйте, внесли в Совет, мы должны голосовать, но у нас нет данных для голосования. Они внесены, но там нет цифр, нет никаких расчетов. По ул. Кутателадзе понял. Часть проблемы, возможно, может быть будет решена. Надо увидеть документ, надо увидеть оценки. У нас же есть транспортные модели, а никаких цифр нет.

Что будет с Ельцовкой? Территория, о которой сейчас говорим, 600 тысяч квадратов, в несколько раз больше, чем сама Ельцовка. Ее просто накроет и прихлопнет эту территорию. Людей ждет катастрофа. И мы не видим никаких цифр, которые свидетельствовали бы об обратном. И ничего про медицину не видел. Там люди ходят, подписи собирают к действующему депутату, и общественник там есть активный Станислав Лысенко, они пытаются что-то решить с медициной. На Экваторной, 10 в комнатушке сидят. Сейчас еще 600 тыс. квадратов повесим и нет перезонирования. Это ненормально то, что мы делаем. Этот проект не готов, сырой. Как про киргизов говорили, что не подготовились, вы не готовы, мы не можем за это голосовать. Вопрос не готов на текущий момент. Не то, что он неправильный, он не готов.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Трубников С. М. – Александр Сергеевич, спасибо за эмоциональное выступление.

Вопрос был рассмотрен на комиссии и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Бурмистров А. С. – Еще раз хотел заострить вопрос на одну критическую системную проблему градостроительной политики города Новосибирска. Вопросы транспортного моделирования вообще не учитываются при принятии таких серьезных градостроительных решений. В комиссиях появился представитель департамента образования и он дает оценку, есть там дефицит по школам, детсадам. Он дает оценку, что-то говорит на эту тему. Человека из департамента транспорта, который бы что-то говорил, не существует. Сами застройщики, это стало известно на примере ЦУМа, заказывают какие-то работы у кого-то, и они говорят, что в плане транспортных потоков все будет хорошо. Но ответственность за это должен нести город. А этого человека даже не существует.

В процессе, в этом алгоритме нет ситуации, при которой бы мы учитывали изменения в транспортных потоках в связи с принимаемыми решениями. А это 600 тысяч квадратов, целый город строится. С моей точки зрения, это неправильно, когда нам ставят на голосование однозначно неготовый вопрос. Он не готов, он сырой. Здесь нет цифр, нет пояснительной записки, написанной по существу. Что будет с Нижней Ельцовкой? Где цифры, где расчеты? Там проехать невозможно даже двум автомобилям. А мы ставим туда 600 тысяч квадратов. Часть трафика уйдет на микрорайон «Щ», но часть трафика поедет туда. Куда она поедет. У нас есть риск, что пробка будет пятикилометровая. А может не будет. Где расчеты? Этого вообще нет. Как мы голосуем? Мы не можем дать оценку, принять решение. Это, с моей точки зрения, безответственно как-то голосовать за это. У нас нет данных. И для чего этот вопрос внесли в Совет депутатов явно неподготовленным, сырым, не понимаю. Почему у нас вопросы транспортного моделирования принципиально не учитываются? Нет расчетов, цифр.

Не знаю, кто в мэрии занимается этим персонально. Департамент есть, а людей от этого департамента даже не включили в состав комиссий. И мы строим целыми жилмассивами на сотни тысяч квадратных метров, не имея никакого понимания, что с этим будет. Решения будут потом. Кто-то что-то оценит, когда все отголосуют, глава города подпишет, председатель горсовета подпишет, все всё подпишут из-за того, что мы проголосуем, и всё. А дальше будет коллапс или не будет. Я же не просто так это говорю. 600 тысяч квадратов, если дорога в одну сторону - это ненормально.

Прошу не поддерживать это решение. Оно кривое, оно незрелое, неготовое. Это явно видно исходя из тех документов, которые нам предоставили. Поэтому, прошу голосовать против предлагаемого решения и прошу не провоцировать микрорайон Нижняя Ельцовка на выходы на акции протеста. Это все ненормально. С моей точки зрения, это неуважительно к тем людям, которые там живут, их более 10 тысяч.

Асанцев Д. В. – Одна маленькая ремарка. Мы рассматриваем ПЗЗ, и в ПЗЗ у нас расчеты не предусмотрены. Хорошо это или плохо, но это данность в настоящий момент. В ПЗЗ никакие расчеты не прикладываются. В Генеральном плане как в документе, в том числе по этой территории, есть векторы на будущее развитие со строительством дорог и так далее. Поэтому сделал ремарку по поводу того, должны ли быть в ПЗЗ расчеты.

Бурмистров А. С. – Понимаю, что в ПЗЗ транспортные расчеты не прикладываются. Понимаю, что если речь касается отдельного здания, то, что мы дом построили, там не нужны расчеты под каждое изменение. Это ясно. Но здесь 600 тысяч квадратов садим на дорогу в одну полосу, фактически. Это ненормально. В этих случаях в пояснительных записках должны быть эти расчеты. Должны быть ответы жителям, а что будет с этой территорией дальше. А этого нет. А вопрос на голосовании.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 34 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.,

Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г.,

Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н.,

Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 1 (Бурмистров А. С.)

«Воздержались» - 4 (Байжанов Е. О., Бурмистров А. В., Горшков П. А.,

Любавский А. В.)

Не голосовал Андреев Г. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. - Возможность внесения изменений и дополнений в проект решения после внесения в Совет депутатов не предусмотрена законодательством, есть рекомендация комиссии принять проект решения в двух чтениях.

Прошу поставить на голосование второе чтение.

«За» - 34 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.,

Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г.,

Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н.,

Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 1 (Бурмистров А. С.)

«Воздержались» - 5 (Андреев Г. А., Байжанов Е. О., Бурмистров А. В.,

Горшков П. А., Любавский А. В.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**4. СЛУШАЛИ:**

Улитко Е. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменения в абзац первый пункта 1.2 Порядка организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, определенного решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов подготовлен в целях приведения данного Порядка в соответствие с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Проектом решения предлагается определить, что проведение общественных обсуждений или публичных слушаний не требуется в случаях, предусмотренных законодательством о градостроительной деятельности.

Данные случаи делятся на 2 категории:

1. Установленные Градостроительным кодексом РФ, в частности:

внесение изменений в Генеральный план в целях устранения пересечения границ населенного пункта с границами земельных участков;

внесение изменений в Правила землепользования и застройки в связи с обнаружением мест захоронений погибших при защите Отечества;

и другие случаи.

2. Установленные законодательством субъекта РФ. В настоящее время в Новосибирской области такие случаи установлены постановлением Правительства Новосибирской области от 11 февраля 2025 г. № 54-п.

К ним, в частности, относятся:

внесение изменений в Генеральный план в части размещения объектов федерального, регионального и местного значения;

внесение изменений в Правила землепользования и застройки, утверждение проектов планировки территории в целях приведения их в соответствие с Генеральным планом;

внесение изменений в Генеральный план, Правила землепользования и застройки, утверждение проектов планировки территории в целях реализации инвестиционных проектов, масштабных инвестиционных проектов, решений о комплексном развитии незастроенной территории.

Проект решения не подлежит оценке регулирующего воздействия.

Прошу утвердить данный проект решения.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Трубников С. В. – Вопрос рассмотрен на комиссии и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 37 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С.,

Бурмистров А. В., Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А.,

Ильиных И. С., Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А.,

Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 2 (Байжанов Е. О., Тыртышный А. Г.)

Не голосовал Андреев Г. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях. Поправок не поступало. Прошу голосовать.

«За» - 37 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С.,

Бурмистров А. В., Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А.,

Ильиных И. С., Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А.,

Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 3 (Андреев Г. А., Байжанов Е. О., Тыртышный А. Г.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

Асанцев Д. В. - Объявляется перерыв 20 минут.

Регистрация выхода из системы депутата Титаренко И. Н. (11.29.36).

Регистрация выхода из системы депутата Тыртышного А. Г. (11.33.58).

**Перерыв.**

Регистрация депутата Гудовского А. Э. (11.55.23).

**5. СЛУШАЛИ:**

Улитко Е. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городе Новосибирске, принятые решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.02.2012 № 539» (первое чтение).

Проектом решения предлагается освободить от оплаты восстановительной стоимости зеленых насаждений:

1. Участников специальной военной операции при строительстве объектов индивидуального жилищного строительства.

2. Застройщиков при строительстве объектов, финансируемых за счет средств областного бюджета Новосибирской области, бюджета города Новосибирска.

3. Застройщиков при строительстве объектов, финансируемых за счет средств юридических лиц, индивидуальных предпринимателей с обязательной безвозмездной передачей таких объектов в муниципальную собственность города Новосибирска.

В этих случаях восстановление зеленых насаждений будет осуществляться мэрией за счет средств бюджета города Новосибирска в размере не менее суммы восстановительной стоимости зеленых насаждений, рассчитанной при выдаче разрешения на снос, замену, пересадку, обрезку зеленых насаждений в соответствии с методикой исчисления суммы восстановительной стоимости зеленых насаждений, утвержденной правовым актом мэрии, в течение одного календарного года, следующего за годом ввода объекта в эксплуатацию.

Также предусматривается взыскание суммы восстановительной стоимости зеленых насаждений с застройщика, взявшего на себя обязательства по передаче в муниципальную собственность объектов, и не исполнившего эти обязательства в течение одного календарного года с даты ввода в эксплуатацию объекта.

С целью приведения в соответствие с законодательством также дополняется перечень документов, представление которых необходимо для получения разрешения на снос, замену, пересадку и обрезку зеленых насаждений (документы, подтверждающие участие заявителя в ходе специальной военной операции; соглашение, заключенное с мэрией, содержащее условие о безвозмездной передаче объекта).

Реализация проекта решения потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска.

Прошу проголосовать за принятие данного решения.

Асанцев Д. В. – Вопросы?

Шалимова Е. В. – Хотела уточнить, дороги входят в этот перечень?

Улитко Е. В. – Да, входят. Это детские сады, школы, поликлиники, автомобильные дороги.

Асанцев Д. В. – Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Кудин И. В. – Данный вопрос был рассмотрен на комиссии по городскому хозяйству и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 38 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Трубников С. М., Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В.,

Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовал Гудовский А. Э.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях. Поправок не поступало.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

Единогласно (39).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

Регистрация депутата Титаренко И. Н. (12.00.00).

**6. СЛУШАЛИ:**

Бобровицкого Р. А. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 27.09.2017 № 469» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов подготовлен в целях актуализации Правил благоустройства территории города Новосибирска в связи с принятием ГОСТ Р 71473-2024 «Национальный стандарт Российской Федерации. Ландшафтная архитектура территорий городских и сельских поселений. Термины и определения» и в связи с предложением первого заместителя прокурора Новосибирской области от 05.12.2024 № 7-55-2024/7791-24-20500001 об исключении обязанности оформления паспортов фасадов для нестационарных объектов по причине того, что это требование излишне.

Кроме того, проектом решения предусмотрены изменения в части уточнения:

требований к благоустройству отдельных территорий города Новосибирска;

требований к внешнему виду фасадов зданий, сооружений, нестационарных объектов;

регулирования порядка размещения и использования средств индивидуальной мобильности на территории города Новосибирска.

Проект решения прошел процедуру публичных слушаний. Проведена оценка регулирующего воздействия проекта решения.

Принятие проекта решения не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска.

Указанные изменения носят технический характер, для приведения в соответствие с действующим законодательством.

Прошу поддержать.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Кудин И. В. – Данный вопрос был рассмотрен на комиссии по городскому хозяйству и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (40).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – По предложению профильной комиссии данный проект решения предлагается принять во втором чтении. Данный проект решения прошел процедуру публичных слушаний.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

Единогласно (40).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**7. СЛУШАЛИ:**

Гребенникову О. А. – Предложила на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Положение о предоставлении жилых помещений по договору найма жилого помещения муниципального жилищного фонда коммерческого использования города Новосибирска, принятое решением городского Совета Новосибирска от 21.05.2003 № 255» (первое чтение).

Проектом решения Совета депутатов предлагается:

с учетом предложения контрольно-счетной палаты города Новосибирска, предусмотреть обязанность наймодателя по взысканию неустойки с нанимателя жилого помещения по договору найма жилого помещения муниципального жилищного фонда коммерческого использования города Новосибирска;

установить, что внеочередное право на заключение договора найма имеют граждане, призванные (заключившие контракт о прохождении военной службы) на территории Новосибирской области либо заключившие контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, на территории Новосибирской области;

расширить категорию граждан, имеющих внеочередное право на заключение договора найма. Предлагается предусмотреть внеочередное право для граждан, обеспеченных общей площадью жилого помещения на одного члена семьи более учетной нормы площади жилого помещения, т. е. более 12 кв. м общей площади жилого помещения, в случае проживания в жилом помещении, в отношении которого принято решение о признании жилого помещения непригодным для проживания граждан (в том числе инвалидов), если такое жилое помещение является для них единственным местом для постоянного проживания.

Проект решения не подлежит оценке регулирующего воздействия.

Прошу принять.

Регистрация депутата Тыртышного А. Г. (12.04.46).

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Бондаренко С. В. – Проект решения рассмотрен на заседании постоянной комиссии по муниципальной собственности и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э.,

Ильиных И. С., Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Червов Д. В., Чернышев П. А.,

Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовал Чаховский Д. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Поправок не поступило.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э.,

Ильиных И. С., Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Червов Д. В., Чернышев П. А.,

Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовал Чаховский Д. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**8. СЛУШАЛИ:**

Коловича А. А. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном земельном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 258» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов подготовлен в целях приведения Положения о муниципальном земельном контроле на территории города Новосибирска в соответствие с Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=5BF7BF8241BCC6889EB1C2915FFEB79C6A82FB25FECAA42FE9901EF727460ECE6CE7A5C997CC72FD18E75E68CFl2z2H) от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 28.12.2024 № 540-ФЗ). В проекте решения учтены рекомендации министерства экономического развития Новосибирской области. Так, проектом решения предлагается:

уточнить предмет муниципального земельного контроля;

внести изменения редакционного и уточняющего характера.

В результате проведения оценки регулирующего воздействия проектом решения выявлены замечания. Рассматриваемый проект доработан с учетом замечаний.

Принятие проекта решения не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска.

В связи с принятием проекта решения не потребуется отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска.

Прошу поддержать.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Бондаренко С. В. – Вопрос рассмотрен на заседании комиссии по муниципальной собственности и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Бурмистров А. В.,

Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э.,

Ильиных И. С., Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Стрекалов В. В.,

Тарасов А. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г.,

Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А.,

Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовал Сафонкин С. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Поправок не поступило. Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

Единогласно (41).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**9. СЛУШАЛИ:**

Зайкова Д. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 262» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов подготовлен в целях приведения Положения о муниципальном лесном контроле на территории города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 262, в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации, Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=5BF7BF8241BCC6889EB1C2915FFEB79C6A82FB25FECAA42FE9901EF727460ECE6CE7A5C997CC72FD18E75E68CFl2z2H) от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 28.12.2024 № 540-ФЗ).

Так, проектом решения предлагается:

уточнить предмет и объекты муниципального лесного контроля;

определить периодичность проведения плановых контрольных мероприятий, обязательных профилактических визитов в отношении объектов контроля в зависимости от присвоенной категории риска;

скорректировать положения, регулирующие организацию проведения профилактических и контрольных мероприятий при осуществлении муниципального лесного контроля;

внести изменения редакционного и уточняющего характера.

Принятие проекта решения не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска.

В связи с принятием проекта решения не потребуется отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Кудин И. В. – Данный вопрос был рассмотрен на комиссии по городскому хозяйству и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Дмитрий Владимирович, у меня будет предложение. Вопросы все технические. Предлагаю без докладов, зачитать сам вопрос и отголосовать. Комиссии приняли единогласно.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 39 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бондаренко С. В.)

Не голосовал Чаховский Д. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Поправок не поступило. Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бондаренко С. В.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**10. СЛУШАЛИ:**

Асанцева Д. В. – Проект решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле за исполнением единой теплоснабжающей организацией обязательств по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 28.09.2022 № 409» (первое чтение) через комиссию прошел. Было предложение от председателя профильной комиссии доклад не зачитывать.

Будет ли кто-то из депутатов, кто хочет послушать доклад? Нет.

Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бондаренко С. В.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. – Поправок не поступило. Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бондаренко С. В.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**11. СЛУШАЛИ:**

Асанцева Д. В. – По проекту решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 260» (первое чтение) также предложение профильной комиссии доклад начальника департамента не заслушивать. Есть ли кто-то, кто хочет послушать информацию? Нет.

Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 39 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бурмистров А. С.,

Бурмистров А. В., Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А.,

Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Константинова И. И.,

Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А., Лебедев Е. В.,

Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.,

Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г.,

Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н.,

Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бондаренко С. В.)

Не голосовал Аникин А. Г.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. –Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях. Поправок не поступало.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бондаренко С. В.)

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**12. СЛУШАЛИ:**

Ивахненко П. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 264» (первое чтение).

Изменения преследуют 2 цели. Первая цель – техническая, изменения корректируются в соответствии с требованиями федерального законодательства и учитывают прошедшую реорганизацию в блоке городского хозяйства. И вторая цель функциональная – добавляются профилактические мероприятия в объявлении предостережения. Эти мероприятия позволят нам усилить фокус внимания в блоке профилактических мероприятий, которые мы проводим в отношении перевозчиков города.

Принятие проекта решения не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска.

В связи с принятием проекта решения не потребуется отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска.

По проекту решения проведена оценка регулирующего воздействия.

Прошу поддержать проект решения.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Кудин И. В. – Данный вопрос был рассмотрен на комиссии и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (41).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. –Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях. Поправок не поступало.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

«За» - 39 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовали Андреев Г. А., Чернышев П. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**13. СЛУШАЛИ:**

Козинца С. Н. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение).

Проект решения Совета депутатов подготовлен в целях приведения Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска в соответствие с федеральным законодательством. В проекте решения учтены рекомендации министерства экономического развития Новосибирской области. Так, проектом решения предлагается:

уточнить перечень структурных подразделений мэрии города Новосибирска, обеспечивающих организацию и осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства от имени мэрии города Новосибирска;

предусмотреть применение при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства системы оценки и управления рисками, а также отказ от проведения плановых контрольных мероприятий и обязательных профилактических визитов;

скорректировать положения, регулирующие организацию проведения профилактических и контрольных мероприятий при осуществлении муниципального контроля в сфере благоустройства.

Принятие проекта решения не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска.

В связи с принятием проекта решения не потребуется отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов города Новосибирска (городского Совета Новосибирска) либо принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска.

По проекту решения проведена оценка регулирующего воздействия.

Прошу поддержать.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Кудин И. В. – Данный вопрос был рассмотрен на комиссии по городскому хозяйству и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (41).

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. –Предложение профильной комиссии принять проект решения в двух чтениях. Поправок не поступало.

Ставится на голосование принятие проекта решения во втором чтении.

Прошу голосовать.

«За» - 40 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Воронина Е. А., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю.,

Савельев А. Г., Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В.,

Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовал Андреев Г. А.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**14. СЛУШАЛИ:**

Щукина И. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Положение об управлении общественных связей мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 746» (первое чтение).

Проектом решения Совета депутатов предлагается внести изменения в Положение об управлении общественных связей, связанные с задачей по профилактике экстремизма, и добавляются функции, связанные с реализацией государственной национальной политики.

Остальные изменения носят редакционный, уточняющий характер.

В связи с принятием проекта решения не потребуется отмены, приостановления, изменения решений Совета депутатов, городского Совета, принятие иных решений Совета депутатов города Новосибирска.

Проведение оценки регулирующего воздействия проекта решения не требуется.

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Гудовский А. Э. – На комиссии вопрос был рассмотрен, предлагаем к принятию в двух чтениях.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (41).

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. - Профильной комиссией предлагается принять данный проект в двух чтениях. Поправок не поступало.

Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения во втором чтении. Прошу голосовать.

«За» - 39 (Андронова А. А., Антонов Р. В., Асанцев Д. В., Байжанов Е. О.,

Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С.,

Бурмистров А. В., Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А.,

Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Константинова И. И.,

Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А., Лебедев Е. В.,

Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.,

Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г.,

Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Тарасов А. В., Титаренко И. Н.,

Трубников С. М., Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А.,

Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовали Андреев Г. А., Аникин А. Г.

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**15. СЛУШАЛИ:**

Кулинича Д. А. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Регламент Совета депутатов города Новосибирска, принятый решением городского Совета Новосибирска от 25.10.2005 № 118» (первое чтение).

Проект решения подготовлен на основе предложений управления по правовым и экономическим вопросам и управления по организационной работе Совета. Предлагаемые изменения по большей части носят редакционный и технический характер, направлены на оптимизацию работы аппарата Совета, а также на приведение положений Регламента в соответствие со сложившейся в Совете практикой.

Все изменения, включенные в проект решения, были детально рассмотрены на заседании комиссии по Регламенту 3 июня.

Поэтому озвучу только основные моменты.

Так, проектом решения предлагается скорректировать требования к содержанию протоколов заседаний сессий, постоянных и временных комиссий Совета.

Также уточняется порядок проведения закрытого заседания комиссии Совета по депутатской этике. А именно устанавливается, что на такое заседание запрещается проносить и использовать в его ходе фото-, кино- и видеотехнику, а также средства звукозаписи и обработки информации.

Кроме того, предлагается уточнить положения, касающиеся делегирования депутатов в состав комиссий и иных органов, создаваемых мэром на основании решений Совета.

Так, делегирование решением Совета будет осуществляться только в те комиссии и органы, в решениях о создании которых такой порядок делегирования прямо предусмотрен. В остальных случаях делегирование будет осуществляться по согласованию с депутатами распоряжением председателя Совета. Отмечу, что на сегодняшний день основная часть делегирований и так осуществляется распоряжениями председателя Совета.

Кроме того, в целях приведения в соответствие со сложившейся практикой предлагается расширить перечень лиц, имеющих право на участие в работе открытых заседаний сессий с правом совещательного голоса. А именно включить в него полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе, главного федерального инспектора в НСО, а также членов Правительства НСО.

Проектом решения также уточняется, что требование к сроку представления депутатам материалов к сессионным вопросам, установленное статьей 55 Регламента, применяется только в отношении очередных сессий.

Также в целях устранения пробелов в правовом регулировании процедуры обсуждения повестки дня сессии, принятой за основу, предлагается:

закрепить возможность задать депутату, внесшему предложение об изменении повестки дня сессии, вопрос продолжительностью до 2 минут;

закрепить возможность проведения прений при обсуждении предложений в повестку дня сессии, предусмотрев продолжительность выступления в них до 2 минут;

а также определить общую продолжительность обсуждения и принятия повестки дня сессии – не более 30 минут.

На проект решения получены положительные заключения мэра города и управления по правовым и экономическим вопросам Совета.

Прошу поддержать проект решения.

Регистрация выхода из системы депутата Тарасова А. В. (12.25.58).

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления? Нет выступлений.

Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в первом чтении в целом. Прошу голосовать.

«За» - 36 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бондаренко С. В., Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А.,

Гудовский А. Э., Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В.,

Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И.,

Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М., Тямин Н. А.,

Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.,

Яковенко Е. С.)

«Против» - 2 (Бурмистров А. С., Тыртышный А. Г.)

«Воздержались» - 1 (Бурмистров А. В.)

Не голосовала Ильиных И. С.

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в первом чтении в целом.

Асанцев Д. В. - Профильная комиссия предлагает данный проект решения принять во втором чтении. Прошу голосовать.

«За» - 37 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Бондаренко С. В., Быковский А. О., Воронина Е. А., Горшков П. А.,

Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Константинова И. И.,

Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А., Лебедев Е. В.,

Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.,

Покровский К. Е., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г.,

Сафонкин С. А., Стрекалов В. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В., Чернышев П. А.,

Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 3 (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Тыртышный А. Г.)

«Воздержались» - 0

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения во втором чтении.

**16. СЛУШАЛИ:**

Коловича А. А. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в Прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2025 год, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 04.12.2024 № 847».

Проект решения подготовлен в связи с необходимостью дополнительного включения муниципального имущества города Новосибирска в Прогнозный план приватизации в целях обеспечения поступления доходов в бюджет города. Проект решения предусматривает включение следующего имущества:

115 объектов недвижимого имущества;

право требования дебиторской задолженности, переданной в собственность города Новосибирска по решению Арбитражного суда города Мурманска.

Из включенных 115 объектов недвижимости 80 объектов находятся в аренде, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих право выкупа помещения по закону № 159-ФЗ. Также включаются 3 объекта культурного наследия по ул. Якушева, 144 и 142, и по ул. Фабричная, 19. Свободные помещения, также объекты, в отношении которых нет заявок субъектов малого и среднего предпринимательства, будет реализовываться путем проведения электронных торгов.

Прошу поддержать данный проект решения.

Регистрация выхода из системы депутата Шалимовой Е. В. (12.28.13).

Асанцев Д. В. – Вопросы? Нет вопросов. Выступления?

**ВЫСТУПИЛ:**

Бондаренко С. В. – Проект решения рассмотрен на заседании постоянной комиссии по муниципальной собственности и рекомендован к принятию.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование проект решения в целом. Прошу голосовать.

«За» - 33 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В.,

Асанцев Д. В., Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В.,

Быковский А. О., Горшков П. А., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.,

Константинова И. И., Крайнов Е. А., Кудин И. В., Кулинич Д. А.,

Лебедев Е. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Михайлов А. Ю.,

Мухарыцин А. М., Покровский К. Е., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г.,

Стрекалов В. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В.,

Чернышев П. А., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 1 (Бурмистров А. С.)

Не голосовали Бондаренко С. В., Бурмистров А. В., Воронина Е. А., Прохоров Е. В., Сафонкин С. А.

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в целом.

**17. СЛУШАЛИ:**

Асанцева Д. В. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О назначении выборов депутатов Совета депутатов города Новосибирска восьмого созыва».

Проект решения подготовлен в связи с истечением срока полномочий Совета депутатов действующего созыва.

В соответствии с законом Новосибирской области о выборах депутатов представительных органов решение о назначении выборов депутатов представительного органа муниципального образования должно быть принято не ранее чем за 90 дней и не позднее чем за 80 дней до дня голосования – то есть с 15 по 25 июня. При этом в соответствии с областным законом днем голосования является второе воскресенье сентября.

В связи с вышеизложенным проектом решения предлагается назначить выборы депутатов Совета восьмого созыва на 14 сентября 2025 года.

Решение подлежит официальному опубликованию в СМИ не позднее чем через пять дней со дня его принятия и вступает в силу со дня его официального опубликования. Так опубликование решения запланировано на 19 июня.

Прошу поддержать проект решения.

Если есть вопросы, постараюсь на них ответить. У нас сегодня присутствует Благо О. А., она более компетентна в этих вопросах. Поэтому сможет развернуто ответить на любой вопрос.

Вопросов нет.

**ВЫСТУПИЛА:**

Беспечная И. П. – Проект решения рассмотрен на заседании комиссии по местному самоуправлению и рекомендован к принятию. Прошу поддержать.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (39).

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в целом.

Регистрация депутата Шалимовой Е. В. (12.32.45).

**18. СЛУШАЛИ:**

Тыртышного А. Г. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О внесении изменений в план работы Совета депутатов города Новосибирска на 2025 год, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 884».

Проект решения разработан на основании предложений мэрии города Новосибирска.

Так, проектом решения Совета предлагается:

1. Включить в план работы Совета на 2025 год для рассмотрения в сентябре 5 проектов решений Совета.

2. Уточнить наименование департамента мэрии города Новосибирска, ответственного за подготовку проекта решения Совета «О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры …» в связи с реорганизацией.

10.06.2025 проект решения Совета рассмотрен Советом председателей постоянных комиссий и руководителей депутатских объединений и рекомендован к приятию.

Прошу поддержать проект решения.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование проект решения в целом. Прошу голосовать.

Единогласно (40).

Асанцев Д. В. - Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в целом.

**19. СЛУШАЛИ:**

Тямина Н. А. – Предложил на рассмотрение депутатов проект решения «О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска».

Проектом решения предлагается наградить Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, активное участие в общественной жизни, большой вклад в развитие сферы образования города Новосибирска, а также в связи с юбилейными датами со дня основания учреждений и персональными юбилеями 92 жителя города Новосибирска и 3 коллектива организаций.

Прошу поддержать проект решения.

**ВЫСТУПИЛ:**

Титаренко И. Н. – Вопрос рассмотрен на заседании комиссии и рекомендован к принятию.

Асанцев Д. В. – Ставится на голосование вопрос о принятии проекта решения в целом. Прошу голосовать.

«За» - 37 (Андронова А. А., Аникин А. Г., Антонов Р. В., Асанцев Д. В.,

Байжанов Е. О., Беспечная И. П., Бестужев А. В., Бондаренко С. В.,

Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О.,

Горшков П. А., Ильиных И. С., Константинова И. И., Крайнов Е. А.,

Кудин И. В., Кулинич Д. А., Лебедев Е. В., Любавский А. В.,

Люмин В. И., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М., Покровский К. Е.,

Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Савельев А. Г., Сафонкин С. А.,

Стрекалов В. В., Титаренко И. Н., Трубников С. М.,

Тыртышный А. Г., Тямин Н. А., Чаховский Д. А., Червов Д. В.,

Чернышев П. А., Шалимова Е. В., Яковенко Е. С.)

«Против» - 0

«Воздержались» - 0

Не голосовали Андреев Г. А., Воронина Е. А., Гудовский А. Э.

Асанцев Д. В. – Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

Принять проект решения в целом.

Асанцев Д. В. – Решение по Почетной грамоте я сейчас, сразу после голосования подписал. В списке награжденных у нас есть участники заседания сегодняшней сессии. Предлагается прямо сейчас в торжественной обстановке вручить им грамоты.

Фурсова Г. А. – Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска награждаются:

за активное участие в общественной жизни Калининского района города Новосибирска, активную гражданскую позицию Воронина Елена Алексеевна - член Совета ТОС Северный;

за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, вклад в развитие органов местного самоуправление Гудовский Андрей Эдуардович - председатель постоянной комиссии Совета депутатов;

за многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство, активное участие в решении вопросов местного значения Выходцев Андрей Владимирович - глава администрации Кировского района города Новосибирска.

За многолетний добросовестный труд и качественное техническое сопровождение мероприятий Совета депутатов города Новосибирска награждаются сотрудники муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Хозяйственное управление»:

Чернопун Денис Викторович – начальник отдела коммуникаций и средств связи;

Лукьянов Андрей Михайлович – системный администратор отдела коммуникаций и средств связи.

Асанцев Д. В. – Перед тем как завершить сессию, хочу предоставить слово Кудрявцеву М. Г., мэру города.

Кудрявцев М. Г. – Уважаемые депутаты! От всей души хочу вас поблагодарить за совместную работу. Мы принимали много важных судьбоносных решений. Новосибирск меняется, динамично идет вперед в результате нашего хорошего взаимодействия.

Желаю вам достойно пройти выборную кампанию. Ни с кем не прощаюсь, всегда в контакте. Желаю удачи, успехов, дальнейшего движения вперед, чтобы все у всех было замечательно. Спасибо за совместную работу.

Благо О. А. – Я хочу проинформировать о предстоящей кампании, думаю, для вас это очень близкие вопросы. Дмитрий Владимирович обозначил, что завтра планируется опубликование решения о назначении выборов. Кампания будет стартовать с 20.06.2025, т. е. все участники избирательного процесса имеют право на начало выдвижения на соответствующих округах.

Решением избирательной комиссии Новосибирской области по согласованию с Центральной избирательной комиссией полномочия избирательной комиссии, которая будет осуществлять общие выборы Совета депутатов города Новосибирска, возложено на избирательную комиссию Новосибирской области.

Мы уже приняли решение о том, что голосование в единый день голосования будет осуществляться в течение трех дней 12, 13 и 14 сентября. Принято решение о возложении полномочий окружных избирательных комиссий на соответствующие территориальные избирательные комиссии.

Асанцев Д. В. – Со своей стороны, хочу всех депутатов поблагодарить за работу в этом созыве. Формально у нас созыв закончится в середине сентября. Поэтому избиратели, те, кто не в отпусках, на территориях продолжают надеяться на вашу поддержку и помощь. Также мы окажемся в избирательном цикле, что добавит нам дополнительной активности и вовлеченности в процесс на территориях.

Желаю всем это пройти достойно и успешно и надеюсь, и рассчитываю на то, что с большинством присутствующих увидимся после 14.09.2025 в этом зале и продолжим работу. Опыт есть, желание и силы есть, поэтому, дай бог, чтобы все получилось.

Коллеги, перед тем как мы будем расходиться, прошу всех спуститься в холл первого этажа на ступени, по хорошей, старой традиции сделать общую фотографию нашего седьмого созыва на память о работе. Максима Георгиевича как мэра города Новосибирска приглашаем присоединиться к этой исторической фотографии.

На этом 45 сессия Совета депутатов города Новосибирска объявляется закрытой.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Совета депутатов  города Новосибирска | Д. В. Асанцев |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Секретарь сессии | Н. А. Тямин |